

This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + Refrain from automated querying Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### **About Google Book Search**

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at http://books.google.com/



# A propos de ce livre

Ceci est une copie numérique d'un ouvrage conservé depuis des générations dans les rayonnages d'une bibliothèque avant d'être numérisé avec précaution par Google dans le cadre d'un projet visant à permettre aux internautes de découvrir l'ensemble du patrimoine littéraire mondial en ligne.

Ce livre étant relativement ancien, il n'est plus protégé par la loi sur les droits d'auteur et appartient à présent au domaine public. L'expression "appartenir au domaine public" signifie que le livre en question n'a jamais été soumis aux droits d'auteur ou que ses droits légaux sont arrivés à expiration. Les conditions requises pour qu'un livre tombe dans le domaine public peuvent varier d'un pays à l'autre. Les livres libres de droit sont autant de liens avec le passé. Ils sont les témoins de la richesse de notre histoire, de notre patrimoine culturel et de la connaissance humaine et sont trop souvent difficilement accessibles au public.

Les notes de bas de page et autres annotations en marge du texte présentes dans le volume original sont reprises dans ce fichier, comme un souvenir du long chemin parcouru par l'ouvrage depuis la maison d'édition en passant par la bibliothèque pour finalement se retrouver entre vos mains.

## Consignes d'utilisation

Google est fier de travailler en partenariat avec des bibliothèques à la numérisation des ouvrages appartenant au domaine public et de les rendre ainsi accessibles à tous. Ces livres sont en effet la propriété de tous et de toutes et nous sommes tout simplement les gardiens de ce patrimoine. Il s'agit toutefois d'un projet coûteux. Par conséquent et en vue de poursuivre la diffusion de ces ressources inépuisables, nous avons pris les dispositions nécessaires afin de prévenir les éventuels abus auxquels pourraient se livrer des sites marchands tiers, notamment en instaurant des contraintes techniques relatives aux requêtes automatisées.

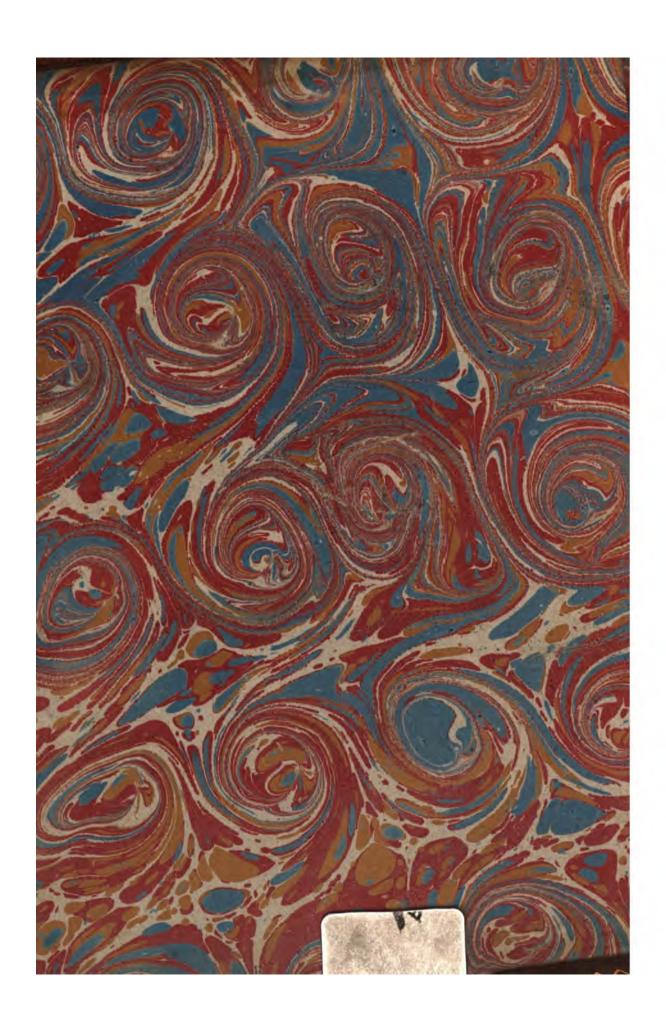
Nous vous demandons également de:

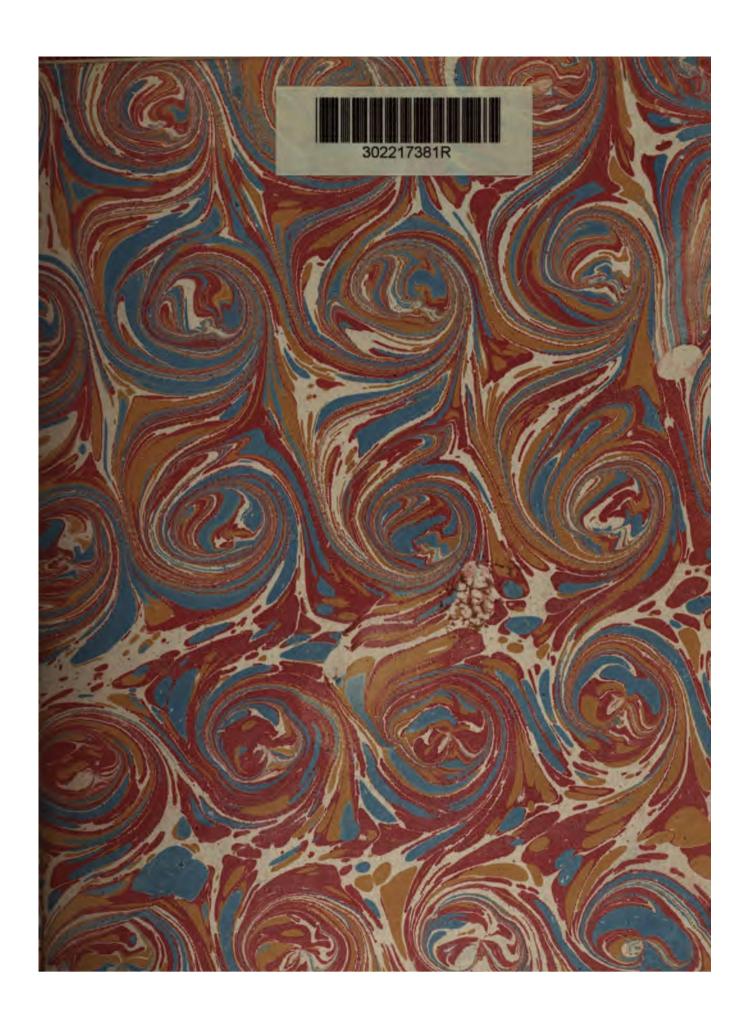
- + Ne pas utiliser les fichiers à des fins commerciales Nous avons conçu le programme Google Recherche de Livres à l'usage des particuliers. Nous vous demandons donc d'utiliser uniquement ces fichiers à des fins personnelles. Ils ne sauraient en effet être employés dans un quelconque but commercial.
- + Ne pas procéder à des requêtes automatisées N'envoyez aucune requête automatisée quelle qu'elle soit au système Google. Si vous effectuez des recherches concernant les logiciels de traduction, la reconnaissance optique de caractères ou tout autre domaine nécessitant de disposer d'importantes quantités de texte, n'hésitez pas à nous contacter. Nous encourageons pour la réalisation de ce type de travaux l'utilisation des ouvrages et documents appartenant au domaine public et serions heureux de vous être utile.
- + *Ne pas supprimer l'attribution* Le filigrane Google contenu dans chaque fichier est indispensable pour informer les internautes de notre projet et leur permettre d'accéder à davantage de documents par l'intermédiaire du Programme Google Recherche de Livres. Ne le supprimez en aucun cas.
- + Rester dans la légalité Quelle que soit l'utilisation que vous comptez faire des fichiers, n'oubliez pas qu'il est de votre responsabilité de veiller à respecter la loi. Si un ouvrage appartient au domaine public américain, n'en déduisez pas pour autant qu'il en va de même dans les autres pays. La durée légale des droits d'auteur d'un livre varie d'un pays à l'autre. Nous ne sommes donc pas en mesure de répertorier les ouvrages dont l'utilisation est autorisée et ceux dont elle ne l'est pas. Ne croyez pas que le simple fait d'afficher un livre sur Google Recherche de Livres signifie que celui-ci peut être utilisé de quelque façon que ce soit dans le monde entier. La condamnation à laquelle vous vous exposeriez en cas de violation des droits d'auteur peut être sévère.

### À propos du service Google Recherche de Livres

En favorisant la recherche et l'accès à un nombre croissant de livres disponibles dans de nombreuses langues, dont le français, Google souhaite contribuer à promouvoir la diversité culturelle grâce à Google Recherche de Livres. En effet, le Programme Google Recherche de Livres permet aux internautes de découvrir le patrimoine littéraire mondial, tout en aidant les auteurs et les éditeurs à élargir leur public. Vous pouvez effectuer des recherches en ligne dans le texte intégral de cet ouvrage à l'adresse http://books.google.com







-T 

•



# RECUEIL D'ANTIQUITÉS

ÉGYPTIENNES, ÉTRUSQUES, GRECQUES, ROMAINES ET GAULOISES.

SUPPLÉMENT, TOME SEPTIEME.



A PARIS,

Chez N. M. TILLIARD, Libraire, Quai des Augustins, à Saint Benoît.

M. DCC. LXVII.

AVEC APPROBATION ET PRIVILÉGE DU ROI.



AUG 1940

# EXTRAIT DES REGISTRES DE L'ACADÉMIE ROYALE DES INSCRIPTIONS ET BELLES-LETTRES.

Du 18 Novembre 1766.

CEIOURD'HUI M. l'Abbé Belley, & M. le Beau, Commissaires nommés par l'Aeadémie pour l'examen du septieme Volume, formant le Supplément au Recueil d'Antiquités Egyptiennes, Etrusques, Grecques, Romaines & Gauloises, par seu M. le Comte de Caylus, ont fait leur rapport, & ont dit qu'ils n'avoient rien trouvé dans cet Ouvrage qui n'en sit désirer la publication. En conséquence de ce rapport, la Compagnie a cédé son Privilège pour l'impression de ce septieme Volume de seu M. le Comte de Caylus: En soi de quoi j'ai signé le présent Certificat. Fait à Paris, au Louvre, le 18 Novembre 1766. Signé, LE BEAU, Secrétaire perpétuel de l'Académie Royale des Inscriptions & Belles-Lettres.

Lettres portant renouvellement de Privilége en faveur de l'Académie Royale des Inscriptions & Belles-Lettres, pendant trente ans, pour l'impression, vente & débit de ses Ouvrages.

OUIS, par la grace de Dieu, Roi de France & de Navarre: A nos amés & réaux Conseillers les Gens tenant nos Cours de Parlement, Maîtres des Requêtes ordinaires de notre Hôtel, Baillifs, Sénéchaux, Prevôts, Juges, leurs Lieutenans, & à tous autres nos Officiers & Justiciers qu'il appartiendra, Salut : Notre Académie Royale des Inscriptions & Belles-Lettres nous a fait exposer qu'en conformité du Réglement ordonné par le seu Roi notre très-honoré Seigneur & bisayeul, pour la forme de ses exercices & pour l'impression des divers ouvrages, Remarques & Observations journalieres, Relations annuelles, Mémoires, Livres & Traités faits par les Académiciens qui la composent; elle en a déja donné un grand nombre au Public, en vertu des Lettres de privilége qui lui furent expédiées au mois de Décembre mil sept cent un, renouvellees par autres du quinze Février mil sept cent trente-cinq; mais le délai de trente années porté par ces dernieres se trouvant expiré, notredite Académie nous a très - humblement fait Supplier de lui accorder nos Lettres nécessaires pour sa prorogation. A ces CAUSES, & notre intention ayant toujours été de procurer à notredite Académie en Corps, & aux Académiciens en particulier, toutes les facilités & moyens qui peuvent rendre leur travail utile au Public, nous lui avons de nouveau permis & accordé, permettons & accordons par tes Présentes signées de notre main, de faire imprimer, vendre & débiter en tous les lieux de notre Royaume, par tel Libraire qu'elle jugera à propos de choisir, les Remarques ou Observations journalieres, & les Relations annuelles de tout ce qui aura été fait dans ses Assemblées, & généralement tout ce qu'elle voudra faire paroître en son nom; comme aussi les Ouvrages, Mémoires ou Livres des Particuliers qui la composent, lorsqu'après les avoir examinés & approuvés, aux termes de l'article 44 du Réglement, elle les jugera dignes d'être imprimés, pour jouir de ladite permission par le Libraire que l'Académie aura choisi pendant le temps & l'espace de trente ans, à compter du jour de la date des Présentes; Faisons très-expresses inhibitions & désenses à toutes

sorres de personnes de quelque qualité & condition qu'elles soient, & nommément à tous autres Libraires & Imprimeurs que celui ou ceux que l'Académie aura choisi, d'imprimer, vendre & débiter aucun desdits Ouvrages, en tout ou en partie, & sous quelque prétexte que ce puisse être, à peine contre les contrevenans de confiscation au profit dudit Libraire, & de trois mille livres d'amende applicables, un tiers à Nous, l'autre tiers à l'Hôpital du lieu où la contravention aura été commise, & l'autre tiers au dénonciateur, à la charge qu'il sera mis deux exemplaires de chacun desdits Ouvrages dans notre Bibliotheque publique, un dans celle de notre Château du Louvre, & un dans celle de notre très-cher & féal Chevalier Vice-Chancelier & Garde des Sceaux de France le Sieur de MAUPEOU, avant de les exposer en vente; & à la charge aussi que lesdits Ouvrages seront imprimés sur du beau & bon papier, & en beaux caracteres, suivant les derniers Réglemens de la Librairie & Imprimerie, & de faire registrer ces Présentes sur le Registre de la Communauté des Libraires & Imprimeurs de Paris; le tout à peine de nullité des Préfentes, du contenu desquelles vous mandons & enjoignons faire jouir & user notredite Académie & ses ayans cause pleinement & paisiblement, cessant & faisant cesser tous troubles & empêchemens; Voulons que la copie desdites Présentes qui sera imprimée tout au long au commencement ou à la fin desdits Livres, soit tenue pour dûement signissée, & qu'aux copies collationnées par l'un de nos amés & féaux Conseillers Secrétaires, foi soit ajoutée comme à l'Original. Commandons au premier notre Huissier ou Sergent sur ce requis, de faire pour l'exécution des Présentes, tous Exploits, saisses & autres actes nécessaires sans autre permission. Car tel est notre plaisir. Donné à Compiegne le vingt-huitieme jour de Juillet, l'an de grace mil sept cent soixantecinq, & de notre regne le cinquantieme. Segné LOUIS; Et plus bas, par le Roi, PHELIPPEAUX.

Régistré sur le Registre XVI. de la Chambre Royale & Syndicale des Libraires & Imprimeurs de Paris, No. 437, fo. 364, conformément au Réglement de 1723, qui fait défenses, art. 41. à toutes personnes de quelques qualités & conditions qu'elles soient, autres que les Libraires & Imprimeurs, de vendre, débiter, faire afficher aucuns Livres pour les vendre en leurs noms, soit qu'ils s'en disent les Auteurs ou autrement, & à la charge de sournir à la susdite Chambre neuf Exemplaires prescrits par l'art. 108 du même Réglement. A Paris ce 14 Septembre 1765.

LE BRETON, Syndic.

# ERRATA.

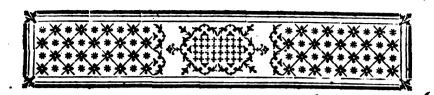
Pag. 100, lig. 8, de son nom, lis. de son Nôme.

Pag. 135, no. II, lig. 2, m'avoient d'abord persuadés, lis. m'avoit d'abord persuadé.

Pag. 186, no. I, lig. 1, reneillis, lif. recueillis.

Pag. 189, lig. 1, de faire sor des ouvrages, lis. de faire sortir des ouvrages. En plusieurs endroits, Agathe, liser Agate.

De l'Imprimerie de C. F. SIMON, Imprimeur de la Reine, & de l'Archeveché, rue des Mathurins, 1767.



# ÉLOGE HISTORIQUE DE M. LE COMTE DE CAYLUS,

Lu à la rentrée publique de l'Académie Royale des Inscriptions & Belles - Lettres : le Mardi 8 Avril 1766, par M. le Beau Sécretaire perpétuel de la même Académie.



NNE-CLAUDE-PHILIPPE de Thubieres, de Grimoard, de Pestels, de Levy, Comte de Caylus, Conseiller d'honneur né au Parlement de Toulouse, naquit à Paris le 31 Octo-

bre 1692. La famille de Thubieres, originaire de Rouergue, jouissoit dès l'an 1200 des prérogatives de la Haute Noblesse. Jean-Anne Comte de Caylus, pere de notre illustre Académicien, sur Menin de Monseigneur le Dauphin, & mourut en 1705, Lieutenant Général des Armées du Roi. Il laissa deux freres, également distingués dans deux Ordres & dans deux Royaumes dissérens.

# Éloge historique

L'un ayant embrassé le service d'Espagne, fut fait Grand d'Espagne de la premiere classe, Chevalier de la Toison d'or, Généralissime des Armées de Philippe V, & mourut Vice-Roi de Valence en 1760. L'autre ne posséda qu'un seul titre; mais ses vertus y ajouterent un éclat supérieur à celui de toutes les dignités humaines : ce fut le célebre Evêque d'Auxerre. M. le C. de Caylus eut un frere Chevalier de Malte, Chef d'Escadre, & Couverneur Général des Isses du Vent, où il mourut en 1750. Leur mere Marthe-Marguerite de Valois, Marquise de Vilette, eut pour bisayeul Théodore Agrippa d'Aubigné, austi renommé par ses écrits que par sa valeur, qui suivit Henri IV. dans toutes ses batailles, & ne l'abandonna que dans sa conversion. Madame de Maintenon étoit tante, à la mode de Bretagne, de Madame la Comtesse de Caylus.

Le pere du jeune Comte songea sur-tout à lui faire un tempéramment vigoureux, & il y réussir. Nous l'avons vû supporter les maux les plus dou-loureux, auxquels nous étions plus sensibles, qu'il ne sembloit l'être lui-même. La mere employa ses soins à lui former l'esprit & le cœur, & personne n'en étoit plus capable. Elle faisoit par ses qualités aimables l'ornement de la Cour. Elle sçut hui inspirer l'amour de la vérité & de la justice, la générosité, une franchise qui n'étoit pas dépourvue de circonspection, & le plus vis sentiment de

l'honneur. Mais les graces de l'esprit de la Comtesse prirent dans celui de son fils une teinture hardie & militaire : il tira de son propre fonds la gayeté, le goût des plaisirs, l'amour de l'indépendance, & avec un respect inaltérable pour la personne du Prince, un éloignement invincible pour la servitude de la Cour.

Après avoir achevé ses exercices, il entra dans les Mousquetaires, & dès sa premiere campagne en 1709, il se distingua par sa valeur. Le Roi lui donna des éloges en présence de toute la Cour, & le récompensa d'un Guidon de Gendarmerie. En 1711 il fut Mestre de Camp d'un Régiment de Dragons de son nom, à la tête duquel il se signala en Catalogne. Il se trouva en 1713 au siége de Fribourg, où il courut de grands risques à l'attaque du chemin couvert, qui fut très meurtriere. La faveur de Madame de Maintenon, qui pouvoit même suppléer au mérite, auroit fait valoir avantageusement celui du jeune Comte, s'il eut été de caractere à se prêter aux vues de sa famille. Sa bravoure naturelle trouvoit une pente aisée & commode pour monter aux plus grands honneurs. Mais la paix de Raftadt le laissoit dans une inaction, dont sa vivacité ne s'accommodoit pas-

Il sit le voyage d'Italie. Sa curiosité se promena sur toutes les merveilles de cette contrée, où l'antiquité présente tant de membres épars, & toujours séconde, quoiqu'ensevelie, sort quelquesois de ses tombeaux pour enfanter des Artistes, qui par une heureuse imitation produisent eux-mêmes de nouveaux modeles. Les yeux du Comte n'étoient pas encore sçavans, mais ils s'ouvroient à la vue de tant de beautés, & apprenoient à les connoître. Il parcourut les côtes de Sicile. L'approche d'un noble péril l'attira dans l'isle de Malte, que la Puissance Ottomane menaçoit alors de foudroyer. Les Chevaliers s'y rendoient de tous les pays de l'Europe. Le Comte offrit son épée, qu'on accepta. Mais l'allarme fut vaine. Il revint à Paris au mois d'Octobre 1715, après une année d'absence. Le goût des voyages & des recherches d'antiquités le sit renoncer au service.

Huit mois après il saisit l'occasion de passer dans le Levant. Il partit avec M. de Bonac, qui alloit relever M. Desalleurs à la Porte Ottomane. Arrivé à Smyrne il prositta d'un délai de quelques jours pour visiter les ruines d'Ephese, qui n'en sont éloignées que d'environ une journée. Vainement s'esforça-t-on de l'en détourner en lui représentant les dangers qu'il alloit courir. Le redoutable Caracayali à la tête d'une troupe de brigands s'étoit rendu maître de la campagne, & portoit l'esfroi dans toute la Natolie. Mais dans le Comte de Caylus la crainte sut toujours plus soible que le désir. Il s'avisa d'un stratagême qui lui réussit. Vêtu d'une simple toile de voile, ne portant sur lui rien qui put tenter le plus modeste voleur,

DE M. LE COMTE DE CAYLUS. . il se mit sous la conduite de deux brigands de la bande de Caracayali, venus à Smyrne, où par crainte on les souffroit. Il fit marché avec eux sous la condition qu'ils ne toucheroient l'argent qu'au retour. Comme ils n'avoient d'intérêt qu'à le conserver, jamais il n'y eut de guides plus fideles. Ils le conduissrent avec son interpréte vers leur chef, dont il reçut l'accueil le plus gracieux. Instruit du motif de son voyage, Caracayali voulut servir sa curiosité; il l'avertit qu'il y avoit dans le voisinage des ruines dignes d'être connues; & pour l'y transporter avec plus de célérité, il lui fit donner deux chevaux Arabes, de ceux qu'on appelle chevaux de race, qui sont estimés les meilleurs du monde, tant leur allure a de vitesse & de douceur. Le Comte se trouva bien-tôt comme par enchantement sur les ruines indiquées; c'étoient celles de Colophon. Il y admira les restes d'un théâtre, dont les siéges pris dans la masse d'une colline qui regarde la Mer, joignoient autrefois au plaisir du spectacle celui de l'aspect le plus riant & le plus varié. Il retournà passer la nuit dans le fort qui servoit de retraite à Caracayali; & le lendemain il se transporta sur le terrein, qu'occupoit anciennement la ville d'Ephese.

Je ne dirai rien de l'état où il trouva cette Ville, & le fameux Temple de Diane: il en a rendu compte dans un Mémoire. On me permettta d'en citer un trait ingénieux. La vue des rui-

# vj. • Éloge Historique

nes d'Ephése, dont les Turcs ont enlevé, coupé, scié, renversé, placé sans ordre & sans regle les colonnes & les chapiteaux, pour bâtir leurs maisons & leurs Mosquées, sit, dit-il, sur son esprit le même esset, que le plus grand nombre des explications modernes des anciens monumens produiroit sur l'esprit d'un ancien Grec éclairé, qui reviendroit au monde. Mais à mon avis ces cabanes des Turcs si mal construites des plus beaux ornemens de l'ancienne Architecture, représenteroient peut-être encore mieux ces ouvrages de Prose ou de Poësse, dans lesquels les riches inventions des Anciens se trouvent transportées malgré elles, tronquées, déplacées, désigurées par une imitation maladroite & grossiere.

Après un séjour de deux mois à Constantinople, il alla voir la Cour Ottomane, que la guerre de Hongrie, avoit attirée à Andrinople. Tout le pays étoit infecté de peste, le Comte n'en refsentit aucune atteinte. Sa gayeté & son intrépidité naturelle lui épargna les inquiétndes, & la bonté

de son tempéramment le sauva.

Il passa le détroit des Dardanelles pour reconnoître ces campagnes si riches & si steuries dans les Poëmes d'Homere. Il ne s'attendoit pas à rencontrer aucun vestige de l'ancien Ilion; mais il se promettoit bien de se promener sur les bords du Xanthe & du Simoïs. Ces sleuves avoient disparu; les vallées du Mont Ida, abbreuvées du sang

DE M. LE COMTE DE CAYLUS. vij de tant de Héros, n'étoient plus qu'un terrein désert & sauvage, fournissant à peine quelque nourriture à des avortons de chênes, dont les branches rampoient sur la terre, & se desséchoient pres-

que en naissant.

Ce fut là le terme qu'il mit à ses recherches dans le Levant. La tendresse de sa mere qui le rappelloit sans cesse, retint sa curiosité. Il rentra dans le port de Marseille le 27 Février 1717. Ses amis l'ont entendu plus d'une fois regretter de n'avoir pas pénétré jusqu'à la Chine. Il s'en dédommageoit en rassemblant le plus qu'il pouvoit des curiosités de ce pays, que des Capitaines de vaisseau de la Compagnie des Indes, se faisoient un plaisir de lui rapporter. Il sit encore deux voyages hors de la France; il alla deux fois à Londres en dissérens temps.

Devenu sédentaire, il n'en fut pas moins actif. Ennemi des affaires, il s'en sit une de tous les amusemens de la vie. Il s'occupa de Musique, de Dessein, de Peinture. Il écrivit, mais ce n'étoit que des jeux & des caprices de société, auxquels il ne donna jamais plus de soin qu'ils n'en méritoient. Etincelant de seu & de gayeté, jamais il ne s'asservit à la correction du style. Il ne se proposoit d'autre perfection en ce genre que le divertissement de ses amis. Il attendoit tout de la nature, & elle le servoit à son gré. Pour juger des ouvrages de l'Art, il possédoit ce goût, cet ins-

tinct supérieur à l'étude, plus sûr que le raisonnement, plus rapide que la réflexion. Son premier coup d'œil le trahissoit rarement, il saisssoit sur

le champ les beautés & les défauts.

Je laisse aux Artistes le soin de développer ses talens dans la gravure, qui fit long-temps la passion. Il me suffit de dire qu'il fit passer sur le cuivre tous les desseins des grands maîtres, qui lui tomberent sous la main, & que par la facilité & l'assiduité de son travail, il se forma un œuvre, qui pour le nombre des pieces surpasse celui du graveur le plus sécond & le plus laborieux. M. Mariette son ami est peut-être le seul qui posséde cet œuvre complet. Dans ce Cabinet, digne d'être appellé le Sanctuaire des Arts, les essais de M. le Comte de Caylus se trouvent associés aux ches-d'œuvres des Artistes les plus renommés.

C'est à son amour pour les Arts, c'est au désir de faire connoîtré à toute l'Europe ce que la France posséde de plus rare en ce genre, que nous sommes redevables du magnisique ouvrage, qui met sous nos yeux les pierres gravées du cabinet du Roi. Pour rendre la vérité & la pureté du trait, M. le Comte de Caylus employa le crayon de Bouchardon, ce parfait dessinateur, qui par l'imitation de l'antique, qu'il s'étoit rendu familier par de longues études, est devenu lui-même inimitable. Pour l'explication des sujets, il falloit une plume dont la justesse & les graces scussent rendre la délicatesse

DE M. LE COMTE DE CAYLUS. ix licatesse de tant d'excellens ouvrages. Il la trouva entre les mains de M. Mariette: cet habile connoisseur a épuisé cette matiere dans plusieurs traités, où il développe la marche qu'ont tenue les Artistes célebres dans un Art, qui par l'intelligence & la finesse du travail sur de si petits objets, semble imiter l'industrie de la nature dans la formation des insectes.

Reçu en 1731 dans l'Académie Royale de Peinture & de Sculpture, en qualité d'honoraire Amateur, M. le Comte de Caylus qui aimoit à réaliser les titres, & qui les trouvoit trop légers, s'il ne pouvoit y attacher une fonction, n'épargna ni son travail, ni son crédit, ni sa fortune, pour éclairer, aider, mettre en mouvement les Artistes. Il composa la vie des plus fameux peintres & sculpteurs, qui ont fait l'honneur de cette illustre Académie; & pour étendre les limites de l'Art, qui lui sembloit tourner dans un cercle trop étroit, il recueillit dans trois ouvrages différens de nouveaux sujets de tableaux, qu'il avoit rencontrés dans la lecture des Anciens. C'est aux Artistes à juger de l'utilité de ces recueils, & à décider si ces belles images, que le pinceau de Virgile & celui d'Homere sçavent tracer avec autant de légereté, que de force dans l'esprit de leurs Lecteurs, sont toutes de nature à être déposées sur la toile, ou taillées dans le marbre.

Le zele des écrivains qui se proposent d'ins-

truire, n'est pas toujours désintéressé. Ils se payent de leurs leçons par la réputation qu'ils esperent en retirer. M. le Comte de Caylus ne méprisoit pas cette noble récompense. Mais ce qui prouve qu'il aimoit les Arts pour eux-mêmes, ce sont les bienfaits secrets par lesquels il s'empressoit d'encourager les talens, qui n'étoient pas secondés par la fortune. Il alloit les chercher jusques dans les retraites où l'indigence les tenoit cachés. Il prévenoit leurs besoins; il en avoit peu lui-même; sa libéralité faisoit tout son luxe. Quoique ses revenus fussent fort au-dessous de sa condition, il étoit riche pour les Artistes; & lorsque vers la fin de sa vie sa fortune se fut accrue de celle du Duc de Caylus son oncle, il n'ajouta rien à sa dépense, il ne lui survint aucun nouveau besoin; il mit à sa place les Arts & les Lettres; tout l'héritage tourna à leur profit ; il n'en fut que le régisseur. Sa générosité n'a été égalée que par celle de plusieurs Artistes qui ont avoué ses bienfaits.

Outre les présens dont il gratissoit de temps en temps l'Académie de Peinture & de Sculpture, il y a fondé un prix annuel pour celui des éleves, qui dans un concours réussit le mieux à dessiner, ou à modeler une tête d'après nature, & à rendre avec vérité les traits caractéristiques d'une passion donnée. Il animoit par des récompenses l'étude de l'anatomie & de la perspective; & s'il eut vêcu plus long-temps, il auroit exécuté le dessein qu'il

DE M. LE COMTE DE CAYLUS. avoit formé de fonder un nouveau prix en faveur de ceux, qui s'attacheroient avec le plus de succès à ces deux branches essentielles de l'Art. Il auroit voulu pouvoir ressusciter l'antiquité toute entiere. Il voyoit avec regret que les ouvrages des anciens peintres, dont on a fait de nos jours la découverte, s'esfacent & se détruisent presque au sortir des souterreins où ils étoient ensevelis. Un heureux hazard lui procura le moyen de rappeller à nos yeux la composition & le coloris des tableaux de l'ancienne Rome. Les desseins coloriés qu'avoit faits à Rome le célebre Pietre-Sante-Bartoli d'après des peintures antiques, lui tomberent entre les mains. Il les fit graver, & avant que d'en enrichir le cabinet des estampes du Roi, il en fit faire à ses dépens une édition, à la perfection de laquelle se prêta l'intelligence éclairée & scrupuleuse de M. Mariette. C'est peut-être le livre d'antiquités le plus singulier qui paroîtra jamais. Toutes les pieces en sont peintes avec une précision & une pureté que rien n'égale. C'est la vivacité, les nuances, la fraîcheur du coloris qui charma les yeux des Césars. Les exemplaires qui ont été donnés au public le réduisent à trente: on ne peut espérer qu'il y en ait jamais davantage. Quel sera dans la suite le prix de ces admirables copies, fideles & uniques monumens de la peinture antique, qu'elles font revivre avec toutes ses graces!

M. le Comte de Caylus s'occupoit en même-

temps d'une autre entreprise, plus honorable encore pour la grandeur Romaine, plus intéressante pour la nation Françoise. Dans le dernier siecle des Godetz, sous les auspices de M. Colbert, donna les antiquités de Rome. Cet ouvrage fit l'admiration de l'Europe entiere, & les nations les plus jalouses de notre gloire n'ont pu mieux en relever le mérite, qu'en s'efforçant de l'imiter. C'est ce qui a fait naître cette infatigable émulation, qui de nos jours a transporté d'habiles Voyageurs à Spalatro, à Balbec, & jusque sur les sables brûlans de Palmyre, pour visiter les ruines fameuses de tant de superbes édifices & les étaler à nos yeux. C'est ce qui nous a rendus spectateurs des monumens d'Athenes, de cette mere des Lettres, des Sciences & des Arts, qui sçavoit imprimer si profondément dans toutes ses productions le caractere d'immortalité, si rien pouvoit être immortel dans les ouvrages des hommes; où malgré les injures du temps & des barbares, tant d'illustres sculpteurs & architectes vivent dans les débris de leurs édifices, ainsi que tant d'auteurs incomparables respirent encore dans les précieux fragmens qui nous restent de leurs écrits. Le même M. Colbert avoit formé le projet de faire graver les antiquités Romaines qui subsistent dans nos provinces méridionales. Mignard l'architecte en avoit par ses ordres exécuté les desseiens, que M. le Comte de Caylus eut le bonheur de recouvrer. Il résolut d'achever

DE M. LE COMTE DE CAYLUS. l'ouvrage projetté par M. Colbert, & de le dédier à la mémoire de ce grand Ministre. Il avoit tellement à cœur cette glorieuse entreprise, qu'il s'en occupoir encore la veille de sa mort, & qu'il la recommanda instamment à M. Mariette. Ses intentions seront fidelement suivies. Presque toutes les planches sont déja gravées d'une maniere qui rend le lavis & la propreté des desseins de Mignard; & s'il ne survient aucun obstacle, l'ouvrage sera conduit à sa fin avec une précision & une noblesse, qui ne laissera aucun avantage aux nations étrangeres. M. Mariette employe actuellement fur les lieux un architecte intelligent, occupé à mesurer les edifices qui ont échappé aux recherches précédentes, & à vérifier en même-temps les desseins de Mignard.

La confiance que toute l'Europe avoit dans les lumieres de M. le Comte de Caylus, a contribué à la décorer & à l'embellir. Les Puissances du Nord ont plus d'une fois consulté son goût; elles s'en sont plus d'une fois rapportées à lui sur le choix des Artistes, dont elles avoient besoin pour exécuter de grands ouvrages. C'est à la protection déclarée, c'est au crédit du Comte de Caylus, que Bouchardon, ce sculpteur immortel, dont le nom accompagnera désormais celui des Phidias & des Praxiteles, devoit les occasions brillantes qui ont fait éclater ses talens. C'est à ce même crédit que la ville de Paris doit les ches-d'œuvres, qui sont

aujourd'hui deux de ses plus superbes ornemens; la statue équestre du Roi, & la fontaine de la rue de Grenelle. C'est le Comte de Caylus, dont la recommandation a procuré à notre Académie

le plus grand dessinateur de l'Europe.

Il fuyoit les honneurs; il rechercha cependant par un attrait invincible celui d'être admis au nombre des Honoraires de cette Académie, il y entra en 1742, & il parut alors avoir trouvé sa place naturelle. L'étude de la Littérature devint aussitôt sa passion dominante; il y consacra son temps & ses biens : il renonça même aux plaisirs, pour se livrer tout entier à celui de faire quelque découverte dans le vaste champ de l'antiquité. Mais il se renferma presque toujours dans la sphere des Arts. A l'aide de ses lumieres nous vîmes les Egyptiens embaumer leurs Mumies, & changer les lames du Papyrus en feuilles légeres propres à recevoir l'écriture. Nous vîmes cette nation patiente & infatigable, attachée pendant des années entieres à des roches de granit, trancher & cerner à l'entour des blocs d'une grandeur énorme, & creuser dans une seule pierre des Temples de quarante coudées dans toutes leurs dimensions. Nous suivimes sur le Nil ces masses effrayantes dans l'espace de deux cens lieues depuis Eléphantine jusqu'à Sais & à Butos; & par les efforts d'un Art, presque aussi puissant que la Nature, nous les vîmes sortir de dessus leurs radeaux, & s'avancer sur la terre jusqu'au

DE M. LE COMTE DE CAYLUS. lieu destiné à leur assiette. Il sit servir les connoisfances que lui avoit procurées la pratique du dessein, à l'éclaircissement des passages où Pline le naturaliste paroît obscur aux lecteurs qui n'ont pas le même avantage. Il développa dans plusieurs mémoires ces traits profonds & expressifs, sous lesquels cet auteur universel a peint avec une brieveté énergique les talens divers des peintres & des sculpteurs distingués. Il fit plus, il nous transporta, si j'ose le dire, dans les ateliers antiques, & ht travailler sous nos yeux les Artistes de la Grece. Il retrouva dans Pausanias le pinceau de Polygnote, & fit revivre la composition des tableaux, dont ce grand peintre avoit décoré le portique de Delphes. Il reconstruisit le théâtre versatile de Curion, & sous la conduite de Pline il nous fit voir encore cette étonnante machine, & tout le peuple Romain tournant sur un pivot. Rival des premiers architectes de la Grece, sans autres matériaux qu'un passage du même Pline, il osa relever le magnifique tombeau de Mausole, & rendre à cette merveille du monde ses proportions & ses ornemens.

Non content de rappeller les connoissances des anciens dans les Arts, il en ajoutoit de nouvelles. Tandis qu'il retrouvoit dans les laves des Volcans la pierre Obsidienne, méconnue des plus habiles naturalistes, il inventoit le moyen d'incorporer les couleurs dans le marbre, & d'en fixer le trait. Mais nulle découverte ne lui sembla plus flatteuse,

que celle de la peinture encaustique. Une description de Pline trop concise pour développer clairement ce procédé, lui en sit naître l'idée. Prositant de l'amitié & des lumieres de M. Majault, médecin de la Faculté de Paris, & très-versé dans la chymie, à force d'essais & d'expériences, il crut avoir trouvé le secret de marier la cire avec les couleurs & les teintes diverses, de la faire obéir au pinceau, & de rendre les peintures immortelles.

C'est ainsi qu'entre les mains de M. le Comte de Caylus les Arts & les Lettres se prêterent au secours mutuel; il leur associoit même les sciences physiques. M. Majault & M. Roux, habiles chymistes, s'empressoient de le seconder. M. Jussieu ce sçavant profond, ce consident universel, mais trop discret, des mysteres de la nature, lui ouvroit ses trésors; & M. le Comte, qui avoit autant de facilité que personne de sa condition, de passer pour sçavant aux dépens d'autrui, se faisoit un honneur & un devoir de déclarer hautement dans ses ouvrages, ce qu'il devoit aux lumieres des autres.

Je ne finirois pas, si j'entreprenois de rendre compte de toutes les dissertations qu'il a répandues dans nos mémoires. Elles passent le nombre de quarante, Jamais cette Compagnie ne vit d'Académicien plus zélé pour sa gloire. Assidu à nos assemblées, attentif aux lectures, les plus vifs aiguillons de la goute lui causoient à peine un moment

de

de distraction. Toujours prêt à obliger chacun de ses confreres, il s'étoit fait de notre Académie une nouvelle famille. Ne perdant jamais de vue les Artistes, pour leur épargner les fautes dans lesquelles l'ignorance du costume a quelquesois fait tomber les plus habiles, il fonda un prix de 500 liv. dont l'objet est d'expliquer par les auteurs & par les mo-

numens les usages des anciens peuples.

C'est encore dans cette vue qu'il rassembloit avec beaucoup de soin & de dépense les antiquités de toute espece. Rien de ce qui étoit antique, ne lui sembloit indifférent. Depuis les dieux jusqu'aux reptiles, depuis les plus riches métaux & les plus beaux marbres jusqu'aux fragmens de verre & de vases de terre cuite, tout trouvoit place dans son cabinet. L'entrée de sa maison annonçoit l'ancienne Egypte; on y étoit reçu par une belle statue Egyptienne de cinq pieds cinq pouces de proportion. L'escalier étoit tapissé de médaillons & de curiosités de la Chine & de l'Amérique. Dans l'appartement des antiqués on se voyoit environné de dieux, de prêtres, de magistrats Egyptiens, Etrusques, Grecs, Romains, entre lesquels quelques figures Gauloises sembloient honteuses de se montrer. Lorsque l'espace lui manquoit, il envoyoit toute sa colonie au dépôt des antiques de Sa Ma-jesté; & bien-tôt la place étoit remplie par de nouyeaux habitans, qui s'y rendoient en foule de toutes les contrées. Cette peuplade s'est renouvellée

deux fois pendant sa vie; & la troisseme collection, au milieu de laquelle il a fini ses jours, a été par son ordre transportée après sa mort dans le mê-

me dépôt.

Cette curiolité, ruineuse quelquesois, sur toujours proportionnée à ses revenus; jamais elle ne
fut à charge à ses amis. Son nom connu dans tous
les pays où les Lettres sont en honneur, lui avoit
établi des correspondances. Les antiquaires, ceux
qui croyoient l'être, ceux qui vouloient le paroître, s'empressoient d'entrer en commerce avec lui.
Ils se slattoient d'être admis au nombre des sçavans, dès qu'ils pouvoient montrer une lettre de
M. le Comte de Caylus, c'étoit pour eux un brevet d'antiquaire.

Pour metre ces antiquités sous les yeux du Public, il les sit dessiner & graver; il les distribua en dissérentes classes, & les accompagna de ses observations. Il y joignit même quelques morceaux qu'il ne possédoit pas, mais dont il avoit pris connoissance par lui-même ou par des copies exactes, des plans, des inscriptions rares. Cet ouvrage s'est accru jusqu'à six volumes in-4°, indépendamment d'un supplément qu'il comptoit y joindre, & auquel il n'a cessé de travailler jusqu'aux derniers instans de sa vie. \* Ce recueil orné de plus de huit

<sup>\*</sup> Ce supplément qui forme le septieme & dernier volume, pazoit actuellement. Il est au moins aussi curieux & aussi intéressant que les autres volumes de cette collection.

cent planches, entre une infinité de statues, de têtes, de bas-reliefs, de pierres gravées, & d'autres morceaux plus ou moins estimables, auparavant inconnus, offre des monumens d'un grand-prix, tels qu'une inscription sur une large bande de lin, qui nous donne l'écriture courante des anciens Egyptiens, quantité de statues Egyptiennes chargées d'hiéroglyphes, les marbres de Cyzique sçavamment expliqués par M. l'Abbé Belley, & tous ces restes d'ouvrages des Romains & des Gaulois, dispersés dans nos provinces, entierement oubliés, & dont les plans ont eté levés à grands frais.

Ce n'étoit pas seulement par ses travaux qu'il augmentoit le trésor des Lettres, il avoit un talent merveilleux pour faire sortir au dehors de beaux ouvrages, qui seroient demeurés dans l'obscurité. C'est à ses fréquentes instances, & même à une sorte de violence de sa part, que le Public est redevable de ce précieux recueil de médailles uniques ou singulieres, sorties du cabinet de M. Pellerin, & expliquées avec une érudition si sûre, si sagement ménagée, relevée encore par une modestie, qui dans notre France commence ensin d'adoucir le ton altier de l'ancienne Littérature.

Pour faciliter à M. l'Abbé Barthelemy l'explication de la mosaïque de Palestrine, M. le Comte de Caylus en envoya prendre sur le lieu même le dessein & les couleurs. C'est encore pour seconder les érudes curieuses & sécondes de M. l'Abbé Barthelemy, qu'il fit mouler à Malte sur le marbre même les deux inscriptions Phéniciennes que notre sçavant Académicien a mises dans un si beau jour, & qui lui ont été d'un si grand secours pour retrouver l'alphabet Phénicien. De combien de volumes a-t-il enrichi la Bibliotheque du Roi? On eut dit qu'il croyoit lui devoir tous ceux dont elle manquoit. Il n'en rencontroit pas un qu'il ne l'achetât pour l'ajouter à ce trésor immense.

Tant de recherches, tant de travaux, tant de services rendus aux Arts & aux Lettres, méritoient bien la haute réputation qu'il s'étoit acquise chez les étrangers. Son nom retentissoit de toutes parts en Europe. L'Italie le citoit avec éloge dans rous les livres d'antiquités; elle lui adtessoit des lettres imprimées, elle lui dédioit des ouvrages sur des matieres d'érudition. Lorsqu'on entreprit les fouilles de Velleïa, l'Infant Duc de Parme lui fit l'honneur de le consulter, & à chaque pas qu'on avançoit, le Comte étoit instruit de l'état actuel & du progrès de la découverte. Pendant sa maladie, dans le temps même qu'abbatu & languissant, il étoit couché sur le lit de douleur, l'Académie de Gottingue par un sentiment de reconnoissance, commun à tous les scavans, lui envoya des lettres d'associé honoraire, qu'il n'attendoit pas & qu'il n'avoit pas demandées. Dans le même temps un Anglois lui fit offrir un curieux bas-relief de marbre apporté d'Egypte, & lui laissant ignorer la DE M. LE COMTE DE CAYLUS. xxj main d'où lui venoit ce présent, il se contenta de lui apprendre par un billet anonyme, que c'étoit un tribut uniquement dû à son amour pour l'an-

tiquité.

A des qualités si recommandables, en fait de Littérature, se joignoient celles qui sont cheres à l'humanité: un fond inépuisable de bonté naturelle; une tendresse courageuse qui osoit se déclarer hautement pour ses amis dans leurs disgraces, un zele, inviolable pour le Prince & pour la Patrie, qu'il ne séparoit jamais du Prince, une politesse vraie & sans apprêt, une probité rigoureuse, une haine généreuse des fanfarons & des flatteurs, une compassion essicace pour les misérables, une simplicité de caractère qui passoit peut-être un peu trop jusque dans son extérieur.

Le Roi d'Espagne en conférant la Grandesse au Duc de Caylus, avoit rendu cette dignité réversible à ses héritiers portant le nom & les armes. M-le Comte de Caylus négligea de recueillir cette éclatante portion de l'héritage de son oncle. Son âge, son genre de vie, son indissérence pour les honneurs le retinrent dans l'état où il avoit voulu vivre jusqu'alors; il n'étoit sensible qu'à la gloire

des Arts & des Lettres.

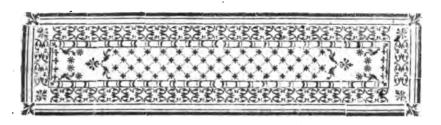
La vigueur de son tempéramment sembloit nous promettre que nous le posséderions encore pendant plusieurs années. Mais au mois de Juillet 1764, un dépôt d'humeurs sixé sur une de ses jambes detruisse

entierement sa santé. Il supporta avec le plus grand courage des opérations douloureuses. Tant qu'il fut obligé de garder le lit, il parut moins sensible aux maux qu'il souffroit, qu'à la contrainte qui enchaînoit son activité naturelle. Dès que la playe fut fermée, il se rendit avec empressement à ses occupations. Il n'avoit point interrompu ses études ; il reprit son train de vie ordinaire ; il visita ses amis, les sçavans, les Artistes, dont il alloit animer les travaux, tandis qu'il mouroit lui-même. Porté entre les bras de ses domestiques, il sembloit laisser en chaque lieu une portion de sa vie. Combien de fois l'avons-nous vû en cet état assister à nos séances, & se ranimer à nos lectures? Combien de fois avons-nous tremblé de le voir expirer au milieu de nous? Lorsqu'un abbattement universel l'eut condamné à rester au lit, il s'en arrachoit encore les jours d'Académie, & malgré les prieres de ses amis, les larmes de ses domestiques, malgré la nature qui se refusoit à ses efforts, il se faisoit apporter dans nos assemblées. Tout étoit mort en lui, mais l'amour des Lettres respiroit encore. Nous l'avons vû ici dix jours avant qu'il rendit les derniers soupirs; & dans cet intervalle il ne cessa de recevoir nos visites, de se faire rendre compte de nos lectures, & de nous témoigner les plus tendres sentimens. Il expira le cinquieme de Septembre de l'année derniere (1765.) Il a laissé par son restament des récompenses pour ses DE M. LE COMTE DE CAYLUS. xxiij domestiques, mille livres aux pauvres de sa paroisse, & à ceux de ses terres un quart du revenu de chaque terre. Par son décès sa famille est éteinte, & l'Académie, les Arts, le monde Littéraire ont perdu leur plus vif encouragement, une ressource toujours active, & leur plus zélé biensaiteur.

FIN.

On trouve chez N. M. Tilliard Libraire, Quai des Augustins à Saint Benoît, les ouvrages suivans de M. le Comte de Caylus.

Son Recueil complet d'Antiquités Egyptiennes, Etrusques, Grecques, Romaines & Gauloises, en sept vol. in-4°. ornés de plus de 800 planches gravées en Tailledouce, sans compter les Vignettes & Culs de lampe. Chaque volume se vend en seuilles . . . . 21 liv. Les cinq derniers volumes se vendent séparément. Le septieme & dernier volume formant le Supplément. est imprimé & paroît actuellement. Tableaux tirés de l'Iliade de l'Odyssée d'Homere, & de l'Enéide de Virgile, avec des observations générales fur le Costume, &c. 1 volume in-8°. grand papier, relié. L'Histoire d'Hercule le Thébain, tirée de différens Auteurs, à laquelle on a joint la description des Tableaux qu'elle peut fournir, &c. 1 vol. in - 8°. grand papier relié . 3 liv. 12. s. L'Eloge historique de l'Auteur, prononcé par M. le Beau, Secrétaire perpétuel de l'Académie Royale des Insériptions & Belles-Lettres, se vend séparément, ainsi que le nouveau Portrait gravé en taille-douce, de seu M. le Comte de Caylus.



## PRÉFACE.



E travail que j'ai fait sur l'antiquité, peut être comparé à celui d'un homme qui cultive selon ses forces, mais sans obstacle, un champ sécond, abandonné, très-heureusement éloi-

gné des Passans, & du chemin fréquenté. Par conséquent ce Cultivateur jouit du repos & de la tranquillité, biens véritables possédés par les seuls hommes qui préférent une vie simple & obscure. Cette jouissance est d'autant plus assurée au Cultivateur, dont il est question, qu'il n'est point exposé à la foule, dont l'importunité conduit au dégoût, & fait souvent abandonner le charme de sa culture, & l'espérance de la récolte. En effet quel moyen de résister à ce parterre effrené, à cette conue, qui dans la volonté de primer, crie, presse, heurte, cherche à écraser, voudroit étouffer, & se flatte au moins d'écarter. Cet assemblage tumultueux n'est pas seulement composé de ceux qui suivent le courant de la Littérature la plus commmune, mais de tous les prétendans à l'esprit & à la décision despotique. Quelle image odieuse ne présente pas une

cohue d'autant plus dangereuse, qu'à l'abri de la confusion, elle se permet tous les vices : chaque particulier dans la crainte d'être offusqué par un nouveau Cultivateur (quel qu'il puisse être) ressent un mouvement de haine; il est léger dans son principe, mais bien-tôt ce triste sentiment devient plus solide, par la fausse démonstration que chaque soupçon acquiert, l'amour-propre étouffe ordinairement l'aveu de ce mouvement d'un cœur corrompu, mais cette contrainte ne sert qu'à l'augmentation de sa force. Le mouvement de haine qui s'éleve & qui se nourrit dans le cœur, à l'occasion des travaux de l'esprit, est semblable à ces brouillards que l'on voit naître au levé du Soleil, commencer par un trèspetit nuage isolé, qui profite de toutes les vapeurs, & qui couvre enfin tout l'Atmosphere. Tels sont les sentimens des Auteurs en général, toujours haineux, à proportion d'un amour-propre, qui ne suit pas toujours la mediocrité du talent.

La culture du champ dont je poursuis la comparaison, n'est donc heureuse que par l'éloignement du grand chemin; si quelque Passant s'en écarte, & lance quelque trait inspiré par l'envie, c'est une habitude, dont la durée est d'autant moins grande, que le produit du champ n'est point assez connu pour établir des objections solides, & que la ressource de la plaisanterie est même en défaut : ceux auxquels on la présenteroit ne pourroient ni l'en-

tendre, ni faire semblant de la sentir.

On doit donc accorder autant de satisfaction que de plaisir, à un Auteur dont le travail n'est point interrompu par ces clameurs importunes; on doit en conséquence lui pardonner la continuation du même travail: quand il ne seroit pas véritable, que personne ne peut répondre d'être toujours du même avis, je vais donner une preuve de ce changement d'opinion. J'ai terminé le VI<sup>e</sup> Volume de ces Antiquités par un adieu au Lecteur, je le croyois sincere, mais il n'est pas aisé de quitter ses anciennes habitudes, & quand on est parvenu à un certain âge, il est presqu'impossible de pouvoir les remplacer. D'ailleurs quand je n'aurois plus senti l'attrait de l'étude des antiquités, & quand le dégoût auroit suivi la résolution de n'en être plus occupé, les monumens ont pris pour ainsi dire le chemin de ma retraite, on me les adresse, on me les propose, je ne puis les refuser ni les renvoyer. Leur vue réveille un ancien plaisir qui rappelle aisément les charmes de la nouveauté, on les étudie, on écrit ses réflexions sans autre dessein, que de s'occuper d'un objet aimé, & d'éviter le désœuvrement. Bientôt après, ces objets flatteurs réveillent le désir de former le goût d'un jeune homme, celui d'étendre ses connoissances, & de lui faire retirer quelqu'avantage qu'on ne pourroit lui procurer d'aucune autre maniere: on lui donne le monument à dessiner, il le grave, non-seulement une planche se trouve complette, mais elle est accompagnée de son explication.

## PRÉFACE.

Enfin ces opérations répétées sans aucun autre objet;

produisent un Volume.

Le concours & la succession de ces bonnes intentions, ou du moins de ces circonstances simples & naturelles, suffisent pour rassurer contre la prévention du Public, & pour lui persuader que chaque particulier dont il est composé, en auroit fait autant, s'il eut été en ma place; après tout je me suis occupé.

Je connois le ridicule de parler de soi, & d'en parler si long-temps, mais dans cette occasion je ne pouvois parler d'aucun autre, ni m'excuser par le

témoignage d'aucun Ancien.

FIN.



# RECUEIL D'ANTIQUITÉS.

## PREMIERE PARTIE.

## DES ÉGYPTIENS.

## AVANT-PROPOS,



E ne suis à portée de donner dans ce supplément que des monumens d'un volume peu considérable. Cependant on ne peut s'empêcher, quand on se remplit de la grandeur des Egyptiens, de citer lorsqu'il est possible de les avoir avec certitude, la proportion des morceaux de granite

qu'ils ont employés dans de certaines occasions. J'ai fait voir dans le vol. VI. les difficultés qu'il avoit fallu surmonter pour l'exécution des Chapelles d'une seule pierre que l'on voyoit dans le Temple de Saïs, & dans quelques autres, Tome VII.

Un examen de Diodore de Sicile fournit un autre preuve des travaux immenses de ce peuple. Cet Auteur dit, pag. 104, Sect. I. de la Traduction de l'Abbé Terrasson, que le groupe d'Osimandias, composé de trois figures, étoit d'une seule pierre. C'eut été ne rien dire, ou du moins rien qui sut capable d'étonner, les dimensions du bloc pouvant être de toute grandeur; mais il ajoute, que le pied de la plus grande des trois statues

avoit sept coudées de longueur.

Avant que de donner à peu près le poids énorme de ce bloc, je dois dire que Diodore en distinguant la plus grande figure, certifie ce que j'aurois avancé de moi-même, c'est-à-dire, que selon tous les exemples que les monumens Egyptiens de toute proportion nous donnent, la figure principale, la plus grande, en un mot, celle d'Osimandias dans cette circonstance étoit assie, & que les deux qui l'accompagnoient, soit sa femme & son fils, ou ses enfans, étoient debout à ses côtés, & n'excédoient point sa hauteur, lui étant assis. Par conséquent il ne faut point faire entrer dans ce calcul le vuide qui se trouve depuis la tête jusqu'au genoux, il faut simplement calculer l'épaisseur de trois figures du côté du dossier & du devant de la chaise. Ainsi je suis beaucoup plutôt au-dessous du poids & de la proportion de ce groupe, que je n'excede l'un & l'autre; mais en défalquant les vuides que donne la ligne tirée depuis la tête jusqu'aux pieds, en passant par les genoux dans une attitude aussi exacte, aussi précise pour les angles que les Egyptiens la pratiquoient, & qu'on aura sans doute retranché dans la carrière même, pour éviter un poids absolument inutile, il sera resté net 69972 pieds cubes. Et le poids étant de 200 livres pieds cubes, produit 13994400 livres cubes.

Le transport & les moindres mouvemens que ce Colosse a exigé pour être mis en place, paroissent inconcevables. Mais les Auteurs ont trop souvent attestés des faits pareils pour oser les mettre en doute, & pour que l'Histoire des Arts n'en fasse pas une éternelle mention: car les forces mouvantes ne peuvent être poussées plus loin.

Après de pareils exemples qui sont capables de nous étonner, comment peut-on considérer les petits monumens? Cependant un bon esprit ne les dédaignera point. Souvent ils nous conservent la représentation des plus grands, qu'il nous est impossible d'avoir sous les yeux, ou qui ne subsistent plus; ils nous familiarisent encore avec les usages d'une Nation. Quel bonheur si leur écriture devenoit intelligible! Cette découverte répandroit le plus grand jour sur l'Histoire des Egyptiens; leurs inscriptions démentiroient peut-être même des Auteurs anciens qui ont osé les expliquer.

#### PLANCHE PREMIERE. No. I.

Le 18 Juin de l'année 1764, M. Majors, Graveur Anglois, m'apporta cinq petites figures Egyptiennes, & un bas-relief de marbre. Curieux de sçavoir d'où me venoit cet envoi, je l'interrogeai en consequence; & comme on lui avoit recommandé le secret, il ne s'expliqua point; & dans la crainte d'être séduit apparemment par mes. instances, il s'échapa & disparut: ce qui lui fut d'autant plus aisé, que j'étois retenu malade dans mon lit. Il m'avoit auparavant remis un billet dont il étoit également porteur. Je crus y trouver les éclaircissement que je désirois, mais je sus détrompé lorsque je l'eus fait traduire. L'écrit portoit en substance qu'un Anglois, ami de la liberté, & dont la patrie s'étendoit sur tout l'Univers, vouloit placer dans mon cabinet quelques antiquités Egyptiennes. Les expressions les plus honnêtes & les plus polies relevoient la richesse du présent.

Pénétré de reconnoissance d'un procédé si noble & presque sans exemple, j'ai employé tous les moyens possibles pour connoître ce galant homme, je n'ai pu y réussir, & voyant l'inutilité de mes recherches, j'ai été obligé de

recourir à la voye des Papiers publics de Londres. Il y a lu une partie de mes remercimens, & il a connu le desir & le besoin que j'avois de sçavoir en quels lieux le bas-relief principalement avoit été découvert, & comment il avoit été transporté en Europe. J'ai obtenu promptement ce que je désirois. Le même Anglois, le même partisan de la liberté, le même Citoyen du monde, car c'est ainsi qu'il continue de se nommer dans la seconde Lettre qu'il m'a fait l'honneur de m'écrire, m'a mandé que le bas-relief que je dois à sa générosité, a été apporté du Caire il y a environ quinze ans, par le Capitaine d'un Vaisseau Anglois; qu'il sut remis à un Marchand de Londres qui s'en étoit désait, & que dans la suite celui qui m'en faisoit le présent en avoit fait l'acquisition.

Ce bas-relief exécuté sur une espece de marbre gris fort tendre, nous conserve un Sacrifice pour remercier les Divinités. Il est à mon sens un des plus rares, puisqu'il rappelle l'enfance des Arts dans l'Egypte même. Le bas-relief est en esser un peu saillant; mais les hiéroglyphes sont en creux. Ce marbre a été sait pour être encastré, & son étendue pouvoit être plus considé-

rable.

Les cinq figures à genoux qui suivent la figure principale, & qui sont chargées ou environnées des attributs qui doivent être nécessairement conséquens & dépendans de l'objet du Sacrifice, sont placées sur deux plans séparés par un trait sans aucune espece de dégradation. Cette ressource a été celle de tous les temps de la Sculpture ignorante, qui n'avoit pas d'autre moyen pour multiplier les représentations des objets. D'ailleurs ce procédé est ici une des principales preuves de la haute antiquité que j'attribue à ce monument: cette idée pourroit cependant être contredite par la raison que les sigures dont il s'agit ont de l'action, & que leurs jambes & leurs bras sont séparés.

Au reste, je ne puis me refuser à donner une explication

de ce monument, que je n'offre cependant que comme une conjecture des plus vagues. Je crois toujours qu'il repréfente l'acquit d'un vœu, ou le remerciment aux Dieux d'un péril échapé sur l'eau. A la suite des deux figures debout, qui portent les animaux qui doivent être immolés, & qui me paroissent des oyes, & des autres objets qui doivent être offerts, on voit une figure qui tient un gouvernail, & qui paroît d'autant plus être la personne intéressée, qu'elle est suivie de plusieurs autres à genoux, ou pour mieux dire assisses sur les talons, placées sur les deux plans dont j'ai parlé.

On voit au milicu des deux qui occupent le plan supérieur, la représentation d'un rocher, qui ne peut être mis sans aucune raison, & dont le rapport est direct avec

\ le gouvernail.

Les trois autres du second plan intérieur paroissent porter des représentations de petites barques. Ces rapports peuvent être autorisés par la seule navigation du Nil.

Je me contenterai de renvoyer pour l'explication plus étendue de ce monument à la sçavante explication Phénicienne de M. l'Abbé Barthelemy, sur un monument dont le sujet est le même que celui-ci, qui consime l'opinion qu'il avoit établi.

La longueur de ce bas-relief est aujourd'hui de deux pieds sept pouces six lignes: hauteur un pied six pouces.

Plusieurs des cinq petites figures qui accompagnoient ce bas-relief, étant connues depuis long-temps dans les disférens Recueils d'antiquités, je ne rapporterai de quelques-unes que leurs matieres & leurs singularités.

Une figure en bronze très bien conservée, & qu'il suffit de décrire, parce qu'elle a été trop souvent gravée. Ce que l'on voit rarement, c'est la maniere dont ce monument Egyptien est sondu en creux: il a autant de légéreté que pourroit en avoir un monument Grec. La figure est mutilée par le bas, & les pieds sont rompus auprès des chevilles.

Hauteur six pouces trois lignes.

#### Nº. II.

Une belle Isis de bronze, à laquelle il ne manque qu'une portion du bras gauche, & quelques petites parties de sa coëssure, composée du Disque porté par les cornes. Cette sigure a toujours représenté Isis au propre, & telle qu'elle étoit adorée sans Horus sur ses genoux. Je me contente de décrire cette sigure, je crois qu'il seroit inutile de la faire graver. La Chaire sur laquelle elle est assis, & qu'on voit sous ce no, mérite une attention particuliere; elle a un rapport singulier avec ce que nous appellons le Gothique.

Hauteur de toute la figure, cinq pouces trois lignes :

hauteur de la Chaire, deux pouces quatre lignes.

#### Nº. III. & IV.

Je n'avois jamais vu de monument Egyptien portant une tête de Bélier surmontée du Disque, & soutenu par le Serpent; indépendamment de cette singularité, la forme de ce bronze est dissérente de celles qui étoient confacrées aux Symboles qu'on portoit à la main dans les processions, car il est constant que ce morceau étoit destiné à cet usage; la tête est posée sur un cippe grossier, sans forme ni dimension. On peut en voir le prosil sous le n°. IV. Le cippe sur lequel il est posé est une colonne coupée par la moitié, & dont le diametre est de dix-sept lignes, & la hauteur deux pouces sept lignes. Ce monument est des mieux conservés & des plus singuiers.

Hauteur quatre pouces cinq lignes,

## Nº. V. & VI.

La matiere de ce Prêtre d'Osiris, est une espece de jaspe rouge d'Egypte. Son principal mérite, est d'être chargé d'hiéroglyphes sur la bande de derriere, & sur la plinte de devant; ils sont graves en creux & assez multipliés,

## ÉGYPTIENNES.

on les voit dévelopés sous ces no. Ce monument d'ailleurs, quoique commun, est très-bien conservé.

Hauteur quatre pouces dix lignes.

## PLANCHE II.

Je n'ai pu retrouver le nom de celui qui m'a envoyé cette copie d'une peinture Egyptienne exécutée sur un mur, & je ne me souviens plus du lieu où elle a été trouvée; je içais seulement que ce dessein m'est venu autrefois de Marseille, & le défaut de mémoire m'a empêché jusqu'ici de le rapporter. Ces connoissances pourroient donner plus d'authenticité à ce dessein; ce seroit même une petite satisfaction que je suis dans l'habitude de me procurer à moimême; mais le monument ne seroit ni plus singulier, ni plus agréable à rapporter, le costume ne seroit pas copié avec plus d'exactitude, la vérité de l'intérieur d'un Tombeau Egyptien ne seroit pas plus grande. Ces points sont assurément les plus essentiels pour un pareil objet. Je n'ai vu les hiéroglyphes que sur le dessein, ainsi je ne garantis point une exactitude à laquelle peu de gens attachent des idées. Voilà tout ce que je puis dire à l'occasion de cette planche. Le dessein que je copie a un pied quatre pouces de hauteur, & un pied sept lignes de largeur. Nonseulement je le crois considérablement réduit, c'est-àdire, dessiné beaucoup plus petit que l'original; les Egyptiens ne donnoient pas ordinairement un médiocre volume aux objets qui pouvoient être jugés par le public. Mais comme il ne s'agit ici que de donner une idée de ce monument relativement au culte des morts, cette Gravure est encore considérablement diminuée. Je puis cependant assurer que la composition est exactement reprétentée dans les mêmes rapports.

## PLANCHE III.

Je ne connoissois qu'un Osiris qui eut toutes les conditions de ce Dieu, & qui portât le bras élevé. J'ai trouvé

Planc. 11. nº. 1 & 11. une de ces petites amulettes de porcelaine bleue qui présente absolument le même objet, & je me contente de
renvoyer le Lecteur à celui que j'ai rapporté dans le IIIe
Volume. J'ai voulu produire cet exemple, qui tomboit
sur un monument qui m'a paru des plus rares, & qui
doit persuader que ceux de la plus médiocre proportion ne sont point à négliger. Je crois en esset que se l'on
vouloit conserver & étudier ces petits monumens, & ne
les pas mépriser comme on sait ordinairement, on pourroit découvrir plusieurs objets du culte Egyptien, qui
sont inconnus, & se trouver plus en état par leur moyen
de les discuter; par-là nous pourrions reconnoître les cultes
admis dans les dissérens Nômes: mais nous sommes encore bien éloignés de cette simple distinction.

#### Nº. I, & II.

La médiocrité du volume, ne diminue ni la noblesse, ni l'agrément d'une figure, souvent au contraire elle facilite l'esprit & l'expression de l'Artiste, pour le peu qu'il ait de disposition pour l'un ou pour l'autre. Ce petit Singe Cercopithete, assis & placé sur un Trône dans une attitude convenable à recevoir les adorations, quoiqu'il n'ait aucune parure sur la tête, ce petit Singe, dis je, est un exemple de ce surplus d'expression. J'en ai vu plusieurs de cette espece, & dans une pareille disposition; mais aucun n'étoit rendu avec autant d'esprit; & je me suis fait un plaisir de le rapporter, & même de le présenter sous deux aspects. Il n'est cependant que de porcelaine verte, & sa hauteur n'est pas tout-à-fait de sept lignes,

#### N°. III. & IV.

La figure du Serpent Agathodemon ne sera pas nouvelle au Lecteur, & nous avons plusieurs monumens de dissérens genres qui le représentent à peu près dans la même disposition où cette amulette nous le fait voir sous ce n°. Cependant l'arrangement de cette figure désigne plus

## EGYPTIENNES.

plus particulierement la maniere dont ce Serpent apprivoisé étoit instruit à paroître devant le peuple. Les no. III. & IV. en donnent une idée, & cette confirmation ne déplaît point à ceux qui aiment à s'instruire.

La porcelaine bleue de ce petit monument est d'une assez belle couleur. La hauteur est de cinq lignes. . .

#### Nº. V.

¿ J'ai rapporté plusieurs parures de têtes séparées de tout autre objet, & j'ai dit dans leur explication ce que IV. no. V. j'ai imaginé de plus convenable. Je croirois que cette XIII. nº. II. & petite Amulette de porcelaine verte parfaitement con- III. servée, & qui n'a aucune espece de cassure à ses extrêmités, doit être renvoyée dans la même classe, & qu'elle représentoit en premier lieu quelque marque d'autorité, dont la figure sera devenue le terme propre dans la suite. Au reste sans prétendre rien décider, je croirois, assez que les pierres gravées, destinées pour être des Amulettes, n'étant venues qu'à la suite des superstitions de ce genre plus grossieres, avant de plus l'avantage de multiplier l'aveu & la soumission de l'homme soible, ont dû l'emporter par la suite sur les monumens pareils à celui de ce No.

Hauteur sept lignes.

#### Nº. V I.

Je placerois dans la même classe que le Nº. précédent cette espece de Couronne ou de Vase dentelé. J'ai en ma possession plusieurs de ces morceaux, dont les extrêmités parfaitement conservées, prouvent qu'ils n'ont jamais été fabriqués autrement. Mais comme on en voit plusieurs qui font partie des ornemens placés sur la tête des Divinités Egyptiennes, je croirois que la forme de ce morceau est d'autant plus juste, que ces marques extérieures sont devenues par la suite les signes représentatifs des mots Métaphysiques de cette Langue. Cette for-Tome VII,

Vol. III. Plan. Vol. IV. Plan.

me a été d'autant plus préférée, qu'étant admise, elle donne aisément la partie pour le tout. Au reste je présente cette conjecture pour ce qu'elle peut valoir sans y attacher aucune idée.

Hauteur quatre lignes.

Plus grand diametre cinq lignes.

#### PLANCHE IV. No. I.

Liv. III.

III.

d Plan. VII. no.

La figure de l'œil est un des hiéroglyphes les plus répétés, & je n'en suis pas étonné. Diod. de Sicile nous apprend que l'œil exprime un observateur de la Justice. & tout ce qui défend le corps. D'un autre côté Horus Appollo dit, que l'ail désigne la Divinité par ce quelle voit tout. Ces principes, de quelque côté qu'on les prenne, ont une grande étendue, soit au Physique, soit au Moral, aussi malgré ce que j'ai rapporté de vrai au sujet des Juges & d'une figure de la Vérité gravée dans le premier Volume, je suis persuadé que la représentation de de l'œil étoit l'emblême qui désignoit le plus ordinairement le Juge ainsi que la Justice, & dont le Magistrat étoit le plus souvent paré. J'ajouterai à ces solides raisons une petite circonstance très-peu décisive, mais qui peut faire une sorte d'impression. J'ai trouvé plus de quinze morceaux entiers ou rompus de ces attribus dans les deux cent cinquante pieces d'une acquisition que j'ai faite, leur forme étoit absolument pareille, mais leur grandeur étoit inégale; ils étoient tous de porcelaine bleue ou verte , les moulures du plus grand nombre étoient peintes en noir. Celui de ce nº. dont le volume est le plus considérable est d'une seule couleur, il est percé sur sa largeur pour être suspendu au col. Sa conservation ne peut être plus complette, & sa disposition ne peut jamais avoir été autre que le dessein le présente, les tranches étant couvertes du même émail que les surfaces.

Plus grande largeur deux pouces trois lignes.

Plus grande hauteur un pouce dix lignes.

### No. II, III. & IV.

La netteté & la précision des caracteres de ces trois Scarabées m'engagent à les faire graver, ils sont tous exécutés sur de la porcelaine bleue. Leur grandeur étant rapportée au bas de chaque morceau : je n'ai plus rien a en dire.

#### Nº. V. & VI.

J'ai suffisamment parlé de la Déesse Angerona dans les Volumes II. & III. je ne pourrois que répéter ce que les monumens rapportés m'ont donnés occasion de dire, 169. ainsi je ne ferai mention de cette Divinité sous ce n°. que par rapport à son trait & à sa fabrique. Cette Amulette semble indiquer plus particulierement son origine; car la seule disposition dénote qu'elle est plus Egyptienne que Romaine, la coëssure & la place de la béliere consirment cette impresson, le doit qu'elle porte sur la bouche imite absolument Harpocrate, & son autre bras pend simplement sur son côté.

Cette Amulette d'un verre clair, est très-bien moulée en deux pièces prises dans la hauteur, & le moule n'a

point été ébarbé.

Hauteur treize lignes.

### PLANCHE V.

Un Négociant de Marseille a rassemblé pendant le long séjour qu'il a fait au Caire, un très-grand nombre d'Antiquités Egyptiennes. Elles sont toutes d'un volume trèsmédiocre, & leurs dissérentes matieres sont très-communes. Je crois qu'il s'est désait en ma faveur de la totalité qui se montoit à deux cent cinquante morceaux. Cette planche, les deux précédentes & la VII sont remplies des monumens que j'en ai tiré, & qui m'ont paru présenter quelques singularités.

Les volumes des monumens n'augmentent pas leur

Page 181 & p.

mérite quant à l'objet de l'étude. L'Amulette & le Colosse fournissent des confirmations réciproques. L'avantage seroit même pour le monument de la plus perite proportion. La répétition fréquente d'une superstition ou d'un usage rendent l'objet plus commun, & le mettent plus en état d'être retrouvé. Ce n'est pas tout, le monument plus portatif est étudié & comparé avec une sacilité & une exactitude plus dissicile à retirer du Colosse ou des grands objets.

#### Nº. I. & II.

Cette Amulette de porcelaine verte présente un monument très-singulier. Le Bacchus dont elle nous donne la représentation est traité comme on le voit le plus ordinairement; mais son dos est formé par le corps d'un Epervier, ou plutôt il est enclavé dans cet oiscau, dont la queue qui se termine à terre, sert d'appui à la sigure. Cette particularité auroit toujours mérité d'être rapportée; mais la confirmation de cette queue d'oiseau donnée par la gravure de la pierre que j'ai rapportée dans la planche VIII, m'auroit d'autant plus engagé à la faire graver, que le monument de ce no. est beaucoup plus ancien. Il est vrai que cette derniere observation ne confirme qu'une partie, & que l'explication de tous les autres détails du Bacchus dans la barque, demeure dans une égale obscurité.

#### Nº. III. & IV.

Les têtes de Lion sont communes dans les monumens Egyptiens; j'ai même rapporté deux Prêtres avec le masque ou la têtiere de cet animal. On peut les voir dans le IV<sup>c</sup> Volume, ils ont toutes les parures & les magnisicences de la Prêtrise de ce pays. Le petit monument gravé sous ce n°. en présente deux du même ordre, ils sont absolument pareils & représentés debout. J'ignore par quelle raison les Egyptiens ont souvent adossé

Planc. V. n°. I. & II. & Plan. VII. n°. IV. & V.

•4 C ::

deux figures semblables. Ce peuple n'agissoit point par fantaisse dans une affaire de culte. Mais nous sommes bien éloignés d'être au fait de ces petits détails.

Le monument rapporté sous ces deux non. est d'une pierre brune assez tendre. Il est très-bien conservé & très-bien travaillé. Ces Prêtres sont des plus simples & des plus modestes; leurs têtes n'ont même jamais été surmontées d'aucune parure. Les rapports du Nil avec le signe du Lion, nous sont croire que ce sont ici deux Prêtres de ce grand Fleuve. J'ai déja eu le même soupçon à l'égard de ceux du IVe Volume. Ces têtes adossées nous apprennent au moins que celles que nous voyons dans une pareille disposition & traitées par les Grecs, sont une imitation des Egyptiens.

Hauteur un pouce quatre lignes.

#### Nº. V.

L'Ivoire de cette autre Amulette n'a soussert aucune altération. Le morceau représente deux Taureaux adossés & à mi-corps; ils sont couverts de la même housse qui présente une sorte d'ornement. On peut soupçonner ce petit monument d'avoir été consacré aux Taureaux Apis & Mnevis. L'Egyptien qui avoit cherché une protection contre sa foiblesse, dans la crainte de se tromper sur le meilleur ou le plus efficace des deux Taureaux, les avoit apparemment réunis.

Longueur neuf lignes. Hauteur cinq lignes.

## PLANCHE VI. N°. I.

J'ai rapporté dans le Ve Volume un Scarabée, dont Pland le sujet gravé est à peu près semblable au monument de no. VI. ce no., & je l'ai regardé comme un ouvrage de Persepolis, je ne m'en dédis point, & celui-ci véritablement Egyptien me paroît confirmer ce que j'ai dit; d'ailleurs plus une forme, une matiere présentent de différences.

Planche XVII nº. VI. plus il faut les rapporter, nulle autre voye ne peut conduire à la lumiere.

Cette planche de bois de Sycomore est couronnée par une tête de Bacchus, auquel sans doute le reste de la composition étoit consacré; une figure de jeune homme qui a le slocon de cheveux sur l'oreille droite, les pieds posés sur deux Crocodiles qu'il paroît avoir domptés, tient d'une main une Pantere par la queue, & cette queue est tetminée par une Ecrevisse, & de l'autre main il tient une Chevre par une de ses cornes, tandis que l'autre corne se termine par un Serpent à deux têtes.

Ces deux animaux sont consacrés l'un & l'autre à Bacchus; mais dans le culte admis par les Grecs. Cependant comme la superstition n'a jamais simplissé, & qu'au contraire elle a toujours augmenté par la révolution des années, il saut croire que les Cultes se sont mêlés, & que par conséquent l'assemblage que présente ce monument n'a pu se faire en Egypte, que depuis le temps auquel la communication de ce pays a été rendue facile aux Grecs, c'est-à-dire, sous les Ptolemées, temps auquel les Egyptiens ont dégénéré & perdu leur ancienne austérité en tous genres; c'est donc à ce temps que j'attribuerois cet ouvrage de Sculpture; mon sentiment est appuyé sur les raisons suivantes.

En premier lieu l'ouvrage est traité à bas-relief saillant, & l'ancienne Egypte a presque toujours évité ce genre de Sculpture. En second lieu les jambes séparées & le mouvement des sigures sont autant d'oppositions à la grande antiquité de ce monument. Au reste les morceaux du volume & de la matiere de celui-ci ne pouvant avoir été portés en Amulettes, & la superstition ne pouvant avoir perdu aucun de ses droits, je suis persuadé que l'on attachoit ou que l'on suspendoit ces sortes de Reliefs dans les maisons des particuliers, ou comme des Ex Voto dans les portiques des Temples ou des Chapelles répandues dans la campagne. Ce bois est reçou-

vert absolument d'Asphalte, & cette préparation le rend incorruptible en quelque façon, du moins elle le défend absolument contre les vers.

Il seroit inutile de dire combien ce monument est peu intéressant par lui-même, d'autant qu'on ne peut le placer que dans le rang des Abraxas; cependant il présente une singularité à cet égard, ils sont tous accompagnés de caracteres, & celui-ci n'en a jamais porté d'aucune espece.

Hauteur dix pouces onze lignes. Largeur cinq pouces une ligne.

Epaisseur de la planche à ses extrêmités onze lignes. Le derriere de cette planche est égal & plat; mais la face extérieure, & qui porte le bas-relief a toujours été bombée plus ou moins dans son milieu. Sa plus grande élévation au-dessus de son plat est de cinq lignes, & ce bombé est encore une altération qui doit se joindre aux autres preuves contre la grande antiquité de ce morceau.

#### Nº. II. & III.

On ne peut douter que ce monument ne soit Egyptien, il seroit dissicile d'en donner une explication qui put satisfaire, cependant il mérite une sorte d'attention par la quantité d'altérations que le gout des Egyptiens a éprouvé depuis ses temps anciens, jusqu'au moment du travail de celui-ci. Ce monument prouve encore que cette Nation a conservé plus long-temps son Ecriture Sacrée dans sa pureté, que ses autres usages, puisqu'en effet les hiéroglyphes gravés sur le revers du sujet ne peuvent être regardés que comme une formule de Prieres. Les coëffures sont un peu moins éloignées des anciens usages, mais les habits, les ceintures, la sigure avec un voile sur le visage, paroissent autant de nouveautés, & même de contrariétés à tout ce que présente l'ancienne Egypte. Malgré ces altérations on voit encore

la Plante persea placée suivant la plus ancienne disposition. Ces foibles reconnoissances ne suffiroient pas pour donner avec certitude ce monument à l'Egypte; mais les hiéroglyphes véritables sont non-seulement sormés & placés selon le plus ancien usage, ils sont encore de la plus parsaite exécution, & cette observation me paroît lever toutes les difficultés que l'on voudroit opposer, d'autant même qu'ils sont gravés en creux pour être lus de leur sens naturel, & nullement écrits pour être imprimés.

Ce monument, dont la forme quarrée est un peu plus large par le bas que par le haut, est gravé sur une Agathe, dont le blanc est sale & laiteux. Il appartient aux Peres de l'Oratoire de Marseille; ils n'ont point voulu s'en désaire, mais ils m'ont permis de le faire mouler pour me mettre en état de le rendre avec toute l'exac-

titude dans laquelle il paroît ici.

· Hauteur trois pouces dix lignes.

Largeur dans le bas deux pouces trois lignes.

Largeur dans le haut deux pouces.

Les hiéroglyphes de cette planche sont gravés au miroir, & paroissent comme les originaux les présentent.

## PLANCHE VII. No. I. & II.

Plan. XIII. nº. II. & III. -

J'ai rapporté dans le III<sup>c</sup> Volume une figure Itiphallique, & j'ai donné le peu de raisons que j'avois pour attribuer ce monument à l'Egypte. Les enfans gravés sont sous ces deux nos. sont de même matiere, c'est-à-dire d'une terre grise tirant sur le verd. Leur travail est du même temps, & leur objet est pareil. Ils faisoient partie des 250 morceaux dont j'ai parlé, & qui remplissent les planches III. IV. & V. Ce groupe est également venu d'Egypte, & cette répétition autorise toujours un peu le parti que j'ai pris à l'égard des figures de ce genre; mais en convenant que leur mouvement & leur disposition empêchent de leur accorder jamais une grande antiquité, relativement

relativement au pays que je leur attribue. Hauteur deux pouces.

#### Nº. III.

Rien de ce qui nous reste des Egyptiens ne me paroît indissérent, & quand on ignore l'usage d'un objet dont on peut disposer, on doit au moins le décrire, & si la chose est possible accompagner la description du dessein. Je vais donner un nouvel exemple de ce conseil, car on a pû voir que je l'ai très-souvent pratiqué.

Dans le nombre des petits morceaux ou de la petite collection que j'ai acheté en dernier lieu à Marseille, j'ai trouvé environ so pieces de porcelaine plus ou moins fine, mais toutes recouvertes d'un émail bleu ou verd. Ce no. représente une vingtaine de morceaux de différens temps; mais comme il est aisé de le croire, leur travail qui n'est point également bon, est plus ou moins conservé, d'ailleurs leur grandeur est variée. Celui-ci est dessiné dans sa grandeur exacte; il y en a qui sont d'un tiers plus grands & d'autres d'un tiers plus petits. Ils présentent tous d'un côté la tête d'un Bacchus, & de l'autre, ce que l'on regarde avec raison sur les Médailles Etrusques comme la poupe d'un vaisseau, c'est du moins ce que l'on peut juger avec la plus scrupuleuse attention; j'en ai d'autant plus apporté que tous ces morceaux étant percés dans leur épaisseur, & n'ayant pû avoir d'autre destination, que celle de servir aux parures du peuple, dès-lors il est difficile de croire que ce même peuple superstitieux ait pû porter avec une sorte d'apparat des objets proscrits, comme on scait que tout ce qui concernoit la Mer étoit en horreur dans un temps même très-ancien; mais soit que la même raison que l'on donne au revers des têtes de Janus, c'est-à-dire que l'on vouloit prouver que ce Prince étoit venu par Mer, soit que les Egyptiens donnassent une autre valeur à ce symbole, on ne peut aller contre des faits, & ces faits produi-Tome VII.

sent en ce cas non-seulement la singularité, mais l'embarras.

On a plusieurs exemples anciens & modernes de monnoyes percées pour être enfilées. On a vû plus haut que
les Egyptiens connoissoient les Coris (a): je ne dirai point
qu'ils employassent ces coquilles à un pareil usage, & ils
ne pouvoient les employer que passées dans des fils, ainsi
la perçure de ces objets ne s'opposeroit point à les regarder comme une espece de monnoye. Mais malgré-tous
ces rapports de forme de têtes & de revers, je ne les propose point comme tels, mais comme n'ayant point été
rapportés; c'est aussi ce qui me persuade qu'il étoit bon
d'en donner une idée, pour les faire reconnoître pour ce
qu'ils sont ou ce qu'ils peuvent être. Ensin le véritable
Antiquaire ne doit rien négliger, & se croire heureux
quand une de ses erreurs peut conduire un de ses Confreres à la vérité.

Ce morceau, comme je l'ai dit dans le cours de l'explication, est dessiné de sa grandeur.

#### Nº. IV.

Plus d'une trentaine d'autres morceaux de même matiere, également percés pour être enfilés, & de toutes sortes de grandeur portent dessus comme dessous la figure de cet X, ou de cette croix dont les traits sont doubles. La variété des sormes longues, quarrées, rondes, dentelées, qui ne laissent aucun doute sur la perçure, confirment l'usage général de ces coliers à plusieurs rangs, & de ces brasselets multipliés que le peuple ne pouvoit porter aussi riches que ceux qu'on a vû sur les représentations de quelques Prêtres d'un état supérieur, mais qui le satisfaisoit toujours dans la généralité de la mode. Je

<sup>(</sup>a) Coquille servant de Monnoye dans l'Inde.

## ÉGYPTIENNES.

19

dois cependant dire que selon Horus Appollo, cette marque X a toujours valu 10. Cette constance & cette durée dans un chiffre convenu sera bien singuliere.

#### Nº. V.

Cette Amulette de pierre brune & tendre représente la tête d'un Crocodile, je n'en avois point encore rapporté de cette espece; & quoique les Egyptiens me paroissent peu dans l'usage de représenter des parties pour des totalités, l'ouverture placée dans la pierre pour la rendre plus facile à porter, m'ont engagé à lui donner le nom d'Amulette, d'autant qu'elle est coupée quarrément comme on le voit sur le dessein; il est vrai que la pierre d'une matiere douce & facile à travailler a pû être formée différemment depuis que le morceau aura été dégradé. D'un autre côté si l'animal a été entier il a difficilement été porté en Amulette, puisqu'en effet il devoit avoir près de six pouces de long. Ce pouvoit être aussi un objet de superstition rare de quelque Idole placé comme un préservatif dans la maison de quelque particulier. Qui peut imaginer tous les tours & les détours de la superstition? L'animal est assez bien travaillé, & l'on ne peut méconnoître le travail Egyptien.

Longueur de l'Amulette entiere, ou du fragment dix-

sept lignes.

Hauteur quatorze lignes.

Largeur à la base treize lignes & demie.

#### Nº. VI.

Ce Scarabée de même nature que les trois qu'on a vû dans la planche IV<sup>c</sup>, a pour singularité la représentation de sa base toujours gravée en creux par deux bâtons en croix toujours les mêmes, & de même proportion. La raison de cette marque distinctive m'est inconnue,

## PLANCHE VIII. No. 1.

Cette pierre gravée en creux exige quelques réflexions: en disant tout ce qu'elle me fait penser, le Lecteur sera plus en état de prendre un parti & de me juger moimême.

L'ouvrage est exécuté sur une Agate onice d'un gros verd barré de blanc, je n'ai jamais vû ces sortes de matieres employées par les Egyptiens, elles me paroissent même en général fort éloignées de leur goût. Cette raison pourroit n'être pas convaincante si elle étoit seule; mais étant jointe à la démonstration du travail, on ne doutera plus de la nouveauté de ce monument par rapport au temps ancien de l'Egypte. Le sujet représente une espece de figure Panthée, car elle réunit les attributs de plusieurs Divinités, & cet usage me paroît contraire à celui des premiers Egyptiens; de plus cette figure a du mouvement, ses bras & ses jambes sont en action; enfin toutes les parties de son corps sont nues, cette disposition est absolument dans le goût de plusieurs Abraxas qui sont très-communs. Mais je puis avancer qu'elle est d'un meilleur temps qu'aucun de ceux que j'ai vû en ce genre, & qu'elle est au moins plus distincte & travaillée avec plus d'intelligence & de justesse.

Elle présente la tête de face du Bacchus Egyptien, dont j'ai rapporté plus d'un exemple; cette tête accompagnée d'une chevelure large comme celle du Jupiter Grec, est surmontée par une parure, dont la forme est très-commune sur les monumens Egyptiens. Les aîles du Scarabée sont étendues & placées sur le dos du Bacchus on en voit deux de chaque côté, elles sont traversées à une distance égale par deux Sceptres surmontés chacun par une sigure dissicile à reconnoître, mais qui rappelle l'idée de la huppe que l'on voit sur le Sceptre d'Horus dans la table Isiaque; ces Sceptres ne portent que sur les aîles du Scarabée, & sont placées d'aplomb. La sigure

du Bacchus présente l'attribut d'Osiris pere de la nature, & d'une main elle tient un bâton élevé parallelement à son plan: l'autre main est appuyée sur un Sceptre, dont la disposition & la proportion sont pareilles à celles des deux que j'ai décrit plus haut. Cette Divinité porte une queue d'oiseau qui s'étend à sa droite & à sa gauche: la nouvelle Mythologie d'Egypte lui supposoit sans doute cet attribut, dont l'ancienne ne présente aucune trace. Enfin ce Dieu quel qu'il soit est placé debout au milieu d'une barque Egyptienne, & l'on voit à la poupe & à la proue deux Eperviers tenus dans une proportion convenable, & dont le travail & le dessein sont supérieurs à celui du reste de la gravure.

Ces variétés si marquées dans l'exécution me mettent hors d'état de parler affirmativement sur cet ouvrage, je sçais qu'il n'est & ne peut être de la haute antiquité des Egyptiens, mais je le croirois exécuté par quelqu'un des Grecs admis en Egypte sous les Ptolémées, ou peutêtre un peu plus anciennement. Mais comment un Artiste qui a touché les deux Eperviers avec sinesse & précision auroit-il exécuté la figure & les attributs de la figure dominante, avec une pésanteur & un mauvais goût qui

n'ont aucune espece de rapport?

Les hiéroglyphes gravés au revers de cette même pierre, & dont je vais parler au no. suivant, ne font qu'augmenter l'embarras de ma décision.

#### Nº. II.

Ces caracteres sont gravés sur la hauteur de la pierre, tandis que la barque est exécutée sur la largeur; ils sont disposés comme ceux que l'on voit sur les Obélisques. Ces treize lignes me paroissent composées d'un mot, le plus souvent de deux & quelquesois de trois. Plus ces lettres sont écrites avec sinesse & délicatesse, plus le mérite de l'Artiste est recommandable, & plus il est dissicile de se rendre compte de ce petit monument.

#### Nº. III. & IV.

Cette figure de porcelaine d'un bleu foncé représentant toujours un Prêtre d'Osiris, ainsi que celle qui suit, est tenue plus suete & plus légere que ces représentations ne le sont ordinairement, du reste elle n'est pas mieux exécutée que toutes les figures communes de l'Egypte, les caracteres dont sa guaine est ornée sont très-prosonds & très-faciles à distinguer. Le n°. IV. indique les deux lettres ou les deux mots placés sur le dos de la figure.

Hauteur trois pouces dix lignes.

La répétition des figures déja rapportées, & très-commune en elle-même, seroit fastidieuse aux yeux du Lecteur. Je me contente donc de les décrire, de donner leur matiere & leur proportion, & de faire graver les dissérences qu'elles présentent.

#### N°. V.

Ce n°. présente une de ces figures communes exécutée en porcelaine grossiere. La couleur de celle-ci est d'un vert pâle, elle m'a été envoyée de Sour, ou de l'ancienne Tyr, avec quelques autres monumens dont j'ai fait mention dans le VI<sup>e</sup> volume. Ce monument fait sentir par un surplus de négligence dans l'exécution, la dissérence des ouvrages faits dans les Colonies. Les différences de la forme du visage ou du trait général seroient apparentes, même à ceux que l'étude du dessein ne peut éclairer; mais il faut sur ce point s'en rapporter à la bonne soi de ceux qui veulent en décider. Aucune description ne peut faire sentir le degré exacte de la vérité: on peut mettre sur les voyes de l'examen, mais si l'on n'est pas conduit par les yeux de l'Art, tout ce que l'esprit prétend prononcer, tout ce dont il peut juger par écrit ne présente aucune certitude. D'un autre côté quand l'œil n'est pas formé par la pratique des Arts, c'est en vain que l'on donne les raisons pour lesquelles on décide une copie. Sécheresse, servitude, altération, maniere, ces convictions pour celui qui est instruit, sont des mots pour celui qui n'est point initié dans l'Art; aussi le meilleur Antiquaire & le meilleur Connoisseur pour le plus grand nombre des parties de cette étude, sera toujours celui qui aura dessiné suffisamment pour penser l'Art, comparer & méditer toutes ses parties. Les caracteres & les attributs marqués sur cette sigure sont représentés au pinceau avec une couleur noire, dont la tenue ne peut être altérée. Il ne faut pas croire que cette couleur soit arrêtée sur cette porcelaine par le moyen du seu, elle pouvoit être employée par ce procédé; mais elle est si solide en elle-même, qu'on la trouve très-souvent mise au pinceau sur les bois de Cédre & de Sycomore pourle même usage, & avec un égal succès.

Il seroit bien avantageux de retrouver la composition d'une couleur assez solide & assez ferme pour être également employée sur des matieres dissérentes, & par des procédés qui ne se ressemblent point, du moins autant que je puis la juger par les apparences; je suis persuadé que le noir de l'Imprimerie pourroit nous donner un équivalant: M. Roux y travaille, & s'il réussit, il sera part de ses découvertes & de ses réslexions au Public.

Hauteur trois pouces cinq lignes.

## PLANCHE IX.

Plus on a vû de monumens Egyptiens, moins on s'attend à trouver des objets outrés, dans le nombre de ceux que ce Peuple avoit consacré à son culte. On auroit quelque raison pour conclure de cette singularité, qu'il y a toujours eu des hommes, qui par amour propre, ou par un desir effrené de se distinguer, se sont écartés du goût & des usages de leur Nation. On pourroit même ajouter que si nous voyons de pareils exemples dans un peuple dont le gouvernement étoit simple, égal & soumis, nous devons encore plus pardonner à des Nations moins sages

& moins réservées. Ces réslexions ne se présentent pas d'abord à l'esprit. C'est donc avec beaucoup d'étonnement que j'ai trouvé l'Isis que l'on voit sous ce n°., coëssée avec des cornes de vache, dont le volume est plus considérable que celui des cornes ordinaires, c'est-à-dire que leur proportion est plus forte qu'elle ne doit être, comparée avec une tête de semme. J'ai voulu que le Lecteur sut à portée de juger de cette petite singularité. Je n'ai même rapporté que la tête de cette Divinité, le reste étant absolument dans la forme d'une Isis assise avec son sils Horus sur ses genoux, telle ensin qu'on la voit ordinairement représentée sur les monumens les plus authentiques. D'ailleurs elle n'est chargée d'aucun caractere, & le dessein de la tête & de la coëssure, sussit pour faire sentir la singularité de ce bronze.

· Cependant toutes les réflexions que je viens de faire tombent d'elles-mêmes, si l'on veut regarder ce monument somme ayant été exécuté à Tyr, en Créte, ou dans quelques-unes des Colonies foumises aux Egyptiens. J'ai rapporté quelques monumens trouvés hors de l'Egypte, qui prouvent que malgré la sécheresse & les idées soumises des Artistes Egyptiens, les ouvrages exécutés dans l'Egypte même sont toujours supérieurs pour le détail. D'un autre côté j'ignore l'histoire particuliere du morceau rapporté sous ce n°. Il faisoit partie du petit cabinet que j'ai acheté à Avignon, & qui avoit appartenu à feu M. le Marquis de Caumont. Je dois encore ajouter, qu'indépendamment des cornes outrées que l'on voit sur ce monument, le goût du travail est encore plus ignorant que négligé. Sa hauteur est de huit pour ces.

Nº. II.

Malgré l'exactitude scrupuleuse avec laquelle s'ai fait graver les hiéroglyphes des premiers Volumes de ce recueil, & l'attention que j'ai eu pour surpasser mes prédécesseurs décesseurs en ce point, j'ai redoublé de soins à cet égard, j'en ai même averti le Lecteur pour augmenter sa confiance. Mais le désir de bien faire n'est pas toujours suffisant, & tous les objets demandent en particulier un degré de pratique & d'intelligence, par conséquent il y a toujours un certain sentiment dans un caractere ou dans une lettre qui demande une espece de familiarité que le dessein, c'est-à-dire, la simple copie du trait, ne peut procurer. Il m'auroit été impossible, malgré mes soins & ma bonne volonté, de parvenir à ce surplus d'intelligence, fans le secours de M. & de Madame de Guignes. ils m'ont mis en état l'un & l'autre de rendre les hiéroglyphe's avec plus d'exactitude que l'on n'a fait jusques ici : d'ail·leurs il faut être persuadé que cette partie de l'antiquité demande beaucoup d'attention, & qu'elle est fort étendue. Quelques constans que les Egyptiens ayent été dans leurs pratiques, je me suis souvent apperçu qu'il y avoit des différences considérables dans les formules écrites sur les guaines ou sur les corps des figures, dont la représentation étoit cependant la même. Les trois inscriptions dont je vais donner les caracteres ne se ressemblent point, quoiqu'elles soient placées sur des Prêtres d'Osiris ayant le fouet sur l'épaule, ainsi que les autres attributs, sans qu'il soit possible de démêler aucune diftérence dans leur objet. D'un autre côté ces petites figures étant placées autour des Mumies, le nom, l'âge & la qualité pouvoient être désignés par des caracteres au milieu de la priere, & produire des variétés infinies. Ces figures sont de cette porcelaine commune que l'on trouve avec tant de facilité, & dont le prix devoit être très-médiocre en Egypte, puisqu'elles étoient consacrées à un usage si général. Malgré le peu de mérite de la matiere & de leur exécution, les caracteres ne peuvent être ni mieux prononcés en creux, ni plus précis; d'ailleurs ils présentent des arrangemens de lignes & des assemblages de caracteres qui paroissent avoir quelque singularité. Tome VII.

Hauteur du Prêtre de ce no. quatre pouces dix lignes,

#### No. IIL

Même matiere, même sujet, même proportion.

#### Nº. IV.

Porcelaine grise. Hauteur deux pouces dix lignes & demie.

Je communiquerai ici les Réflexions de M. Rousse,

dont j'ai parlé dans l'article précédent.

On trouve sur quelques morceaux de terre cuite antiques, & sur des bois, des caracteres & d'autres traits tracés avec une espece de couleur noire qui paroît y avoir été appliquée après que les terres ont été cuites, & qui par conséquent n'a point éprouvé l'action du seu. Malgré cela le temps & les injures des saisons paroissent avoir respecté ces traits, ce qui démontre que la matiere dont on s'est servi pour les tracer étoit indissoluble à l'eau.

Ne pourroit-on pas se flatter de trouver dans l'encre de nos Imprimeries saite avec une huile bien siccative, à laquelle on met même le seu à la sin de la cuite pour détruire de plus en plus le mucilage qui l'empêche de sécher, & qu'on unit avec une matiere noire; ne pourroit-on pas se flatter, dis-je, de trouver une matiere qui pût imiter parsaitement celle avec laquelle les Anciens ont tracé ces traits & ces caracteres? Comme elle est indissoluble dans l'eau, & par conséquent capable de résister à l'injure des temps, il n'est pas étonnant qu'elle se soit conservée jusqu'à nous; d'ailleurs elle s'applique également bien sur la terre cuite & sur le bois.

Pour m'assurer si ma conjecture étoit fondée, j'ai pris de l'huile de Lin, je l'ai fait bouillir dans un vase très-spacieux avec une quantité égale d'eau. Lorsque toute l'eau a été consommée, j'ai augmenté le seu pour faire bouillir l'huile, & dès qu'il s'en est élevé une sumée blanche très-épaisse, j'y ai mis le seu, & je l'ai laissé

bruler jusqu'à ce qu'il s'en sur consommé environ un cinquieme. J'ai broyé cette huile siccative avec un peu de noire d'Yvoire, & pour rendre ce vernis plus maniable je l'ai étendu avec un peu d'huile essentielle de Té-

rébenthine que j'avois rectifiée moi-même.

J'ai appliqué avec un pinceau de cette encre sur un petit vase de terre à demi-cuite sans couverte ou émail, & sur un gobelet de la même terre un peu plus cuit. Celle que j'ai appliquée sur ce dernier n'étoit pas parfaitement séche au bout de quinze jours : celle au contraire que j'ai employée sur le vaisseau à demi-cuit l'a été au bout de vingt-quatre heures. J'ai remarqué que les morceaux de terre antique sur lesquels on trouve ces traits ou caracteres noirs, ne sont pas parfaitement cuits. J'ai vû cependant une perite sigure émailée de bleu, dont le sonds étoit d'une véritable porcelaine qui avoit une couche de cette couleur noire, mais elle y tenoit peu & on l'enlevoit aisément en la frottant. L'application de cet encre sur le bois ne sousse aucune dissiculté.

On pourroit obtenir le même effet en employant du vernis de succin au lieu d'huile siccative. Pour faire ce vernis on réduit le fuccin en poudre grossiere. On met au fond d'un pot de fer muni de son couvercle un peu de Térébenthine, & le succin par-dessus. On expose le tout à un seu capable de fondre le luccin, dans le même temps on fait bouillir dans un autre petit pot de l'huile de Lin: lorsque le succin est fondu on verse cette huile bouillante par-dessus; on recouvre le pot pour empêcher que le feu n'y prenne, on le retire du feu & le vernis est fait. Il est nécossaire de le passer par la chausse pendant qu'il est encore tout chaud, pour en séparer quelques grains de succin qui n'auroient pas été fondus. Il se pourroit bien que les Egyptiens, qui nous ont trammis les monumens fur lesquels on trouve cette conleur, se fussent lervis d'un vernis semblable composé avec quelqu'un des bitumes qu'ils employoient à tant d'autres ouvrages.

Les Jésuites de Paris étoient mieux assortis en Médailles qu'en morceaux de cabinet. Deux de ces morceaux, l'un de la Maison Prosesse, & l'autre du Collège, avoient piqué ma curiosité; mais le prix excessif qu'on a mis à ces monumens, prix qu'on auroit peine à croire, m'a empêché d'en faire l'acquisition. Comme j'étois malade on m'avoit fait l'amitié de m'en communiquer auparavant plusieurs qui appartenoient au Cabinet du Collège, je les avois fait dessiner exactement & avec toutes leurs proportions. Le monument dont je vais parler est un des deux que j'avois envie de me procurer; mais qui a été porté à un si haut prix, que j'ai cru devoir n'en pas saire l'acquisition, me contentant du dessein que j'avois.

Ce monument avoit pour moi toute la nouveauté, n'en ayant jamais rencontré de pareil; il est cependant rapporté par Pignorius & par le P. Kircher, mais avec des dissérences qu'il sera aisé de remarquer en les comparant. Ces variétés prouvent seulement combien cet objet de

superstition étoit répété en Egypte.

La petite figure aîlée n°. II. qui fait la singularité de ce monument est dans Pignorius droite & placée sur l'estomac sans être soutenue par les mains. L'Auteur n'en donne aucune explication. Cet oiseau à tête de jeune semme bien coëssée, a les aîles éployées à la droite & à la

gauche. Il a de grandes pattes & une queue.

On trouve un semblable monument avec un pareil attribut dans l'Ouvrage du Pere Kircher, intitulé Sphinx Mystatoga, ch. II. pag. 22. Mais ce Jésuite ne décrit ni la figure, ni l'attribut, ni les proportions, ni la matiere. Il se jette dans des généralités étrangeres, & parle à cette occasion des symboles Egyptiens, des Dieux de l'Egypte, des bitumes employés pour les Mumies, & de mille choses fort éloignées de ce que l'on chercheroit dans ce chapitre.

La même figure reparoît dans le même Livre pag. 31 ch. 4, & elle y est assez bien décrite, mais on n'en trouve ni les proportions ni la matiere. Le P. Kircher entreprend ici d'expliquer ce monument, & dit que c'est la zeprésentation d'Isis. Quant à la petite figure aîlée, pla≠ cée sur l'estomac, je rapporterai ses propres expressions pour faire juger de ses idées : » Figura verò infra limbos » constituta Jyngem cujus Isis ministra est, sive fundum » paternum ex tribus triadibus compositum notat: quæ qui-» dem apte per trium alarum ordinem, id est, diversos in-» telligentiarum choros (uti in Theologia Ægyptiorum » docuimus) signatur, quibus universum mundum adminis-» trat. Brachiis extensis cum reliquo corpore crucem expri-» mit, qua in omnia mundi membra influxus significatur; » Pennam utrâque manu tènet, ad celeritatem operatio-» num oftendendum, &c.

Je ne décrirai point la figure que je rapporte, parce que les yeux pourront en juger. Elle est de porcelaine verte, commune, grossiere, sans couverte, & d'un travail fort ordinaire.

Hauteur cinq pouces treize ou quatorze lignes.

#### Nº. II.

La figure aîlée développée, est d'un pouce trois lignes de hauteur, la largeur des aîles éployées un pouce sept lignes.

#### Nº. III. & IV.

Le Scarabée de pierre verte gravé sous ce no. est un des plus beaux & des mieux travaillés, & des plus chargés d'hiéroglyphes que je connoisse. L'examen de cette gravure très-sine & très-délicate étonne toujours l'imagination, quand on considere qu'elle n'est pas saite au tour, mais exécutée & emportée à la main. Ce méchanisme est fort dissicile à comprendre pour ces temps reculés : je n'entreprendrai pas de le décrire. On ne peut dans ces cas

qu'exposer les faits. Madame de Guignes a copié & formé les caracteres de ce Scarabée avec la sagacité dont j'ai fait l'éloge, & je m'en rapporte à elle pour les louanges qu'elle a données à ce beau monument.

On voit sur le dos du Scarabée un mot en Egyptien, beaucoup plus grosserement écrit, & que j'ai fait copier

an nº. III.

Longueur du Scarabée deux pouces trois lignes.

#### Nº. V.

Ce Crocodile de bronze porte tous les attributs de la Divinité ou de la supersition. Il autorise ce que j'ai padire sur celui qui servoit d'amulette, & qu'on peut voit planche VII. On sçait affez combien cet animal étoit regardé disséremment dans les Nomes particuliers de l'Egypte, & si l'on pouvoit connoître le lieu précis où ces monumens ont été trouvés, on pourroit insérer quel étoit le culte de chacun de ces Nomes.

Sur le grand côté de la plinthe de celui-ci on voit des caracteres hiéroglyphes, ils ont été gravés si légerement, & le temps les a d'ailleurs si maltraités, qu'à peine on

en distingue deux ou trois.

Longueur du Crocodile quatre pouces une ligne.

Hauteur de la coëssure depuis le plan un pouce huit lignes.

Longueur du piedestal cinq pouces trois lignes. Hauteur du piedestal un pouce moins deux lignes.

## PLANCHE XI.

On vient d'envoyer d'Egypte à M. Pellerin une figure de Prêtresse fort accroupie. Je n'en n'avois point encore cus en ma possession de semblables; mais j'en avois vu de dessinées dans plusieurs Recueils, & je les ai toujours regardées comme des sigures assistantes & placées selon les circonstances en disserens temps, autour des principales sigures pour seur saire honneur. Ce momment est

dessine sur deux aspects, no. I. & II, le tablier qui est répété n°. III plus en grand, n'occupe que le devant des jambes, & sournit un espace dont la largeur en haut est de sept pouces deux lignes, & la hauteur est de cinq pouces huit lignes, on ne peut déterminer la largeur des lignes à cause des contours des jambes ausquels le tablier finit. Il est chargé de six lignes de beaux caracteres hieroglyphes qui sont importants à rapporter. Le dessein représente pour second aspect le derriere de cette même figure, & le long du dos on voir une bande d'appui n°. IV. qui se termine à la coeffure, & qui est encore chargée de caracteres.

Hauteur totale dix-sept pouces.

Hauteur du socle qui la porte deux pouces sept li-

La bande qui porte les caracteres est à peu près de la

même longueur.

Ce monument de marbre tirant sur le noir, ou de pierre d'un verd foncé, est très-bien conservé; je suis tranquille sur l'exactitude des hiéroglyphes, Madame de Guignes ayant eu la bonté de les dessiner & de les graver, je doute que l'on puisse pousser le goût & le brillant plus loin; c'est ce dont on peut s'assurer, si l'on compare ces hiéroglyphes avec ceux qui sont sur les planches précédentes.

J'ai dit que cette figure étoit une Prêtresse. Mon sentiment sur plusieurs monumens de certe espece paroît souffrir quelques difficultés, & je dois m'expliquer à cet égard.

Je sens qu'on ne peut contredire un Auteur aussi respectable qu'Hérodote sans avoir de fortes raisons, celles qui m'ont engagées à prendre ce parti se trouvent déja dans le III<sup>e</sup> vol. & je prie le Lecteur d'avoir la complaisance de les relire; il s'agit de l'exclusion du service des Autels VIII no. IL qu'Hérodote donne formellement aux femmes Egyptiennes. Cependant la quantité de monumens que j'ai scrupuleulement examiné, & dont j'ai toujours rendu compte

Pag. 37. Plane.

en les rapportant, m'a fait regarder comme des Prêtresses les figures qui m'ont paru ne pouvoir représenter des Isis, soit par leur attitude, soit par le genre de leur coëffure, & la privation de tous les attributs de cette Déesse, mais non celle des hiéroglyphes que je regarde quelquefois comme des formules de prieres que l'on faisoit à la Divinité dans tel ou tel instant. Pour concilier en quelque façon le passage de l'Auteur avec l'indication des monumens, je me suis persuadé que les femmes étoient exclues du Sacerdoce, mais qu'il étoit confié aux filles. Cette raison paroît une défaite, & comme telle elle seroit assez mauvaise: cependant le rapport des représentations de ces fausses Isis avec les monumens que l'on regarde avec raison comme la représentation des Prêtres d'Osiris, ou d'autres Divinités de l'Egypte, me paroîtra toujours une preuve suffisante du moins pour excuser la licence dont on pourroit me soupçonner. J'ajouterai même comme une nouvelle excuse que les cultes que nous voyons émanés de celui des Egyptiens ont toujours admis les femmes dans le service de leurs Temples. Je donnerai pour exemple certain les Etrusques & les Grecs, mais principalement les premiers. La raison s'oppose à croire qu'une nation puisse admettre une pratique si sensiblement opposée, dès le premier instant de l'emprunt qu'elle fait d'une Religion. On sçait que ces commencemens sont roujours accompagnés de la ferveur & de la pureté de l'imitation, comment encore deux nations se seroient-elles accordées sur une pareille singularité? D'ailleurs on ne me persuardera jamais que dans les Nomes qui révéroient particulierement Isis, à Bubaste par exemple, le Temple de cette Déesse fut desservi par des hommes, pendant que la table Isiaque présente deux semmes debout & en fonction devant sa représentation. Je croirois donc qu'Hérodote, ou plutôt ses Copistes ont oublié l'indication qui détruisoit la généralité: car je crois encore, & les monumens semblent le désigner, qu'il y avoit plusieurs No-

### ÉGYPTIENNES.

33

mes qui n'admettoient que des hommes dans le Sacerdoce de la Divinité qu'ils adoroient, tels pouvoient être ceux qui étoient consacrés à Osiris, au Taureau Apis, à l'Epervier, au Cynocéphale, &c.

Je sens très-bien que je serai toujours dans mon tort aux yeux des Sçavans qui s'attachent au texte des bons Auteurs; je suis de leur sentiment, & c'est un principe dont on ne doit point s'écarter. Mais je veux au moins leur prouver que je péche avec connoissance de cause, & que je ne me suis livré à ce qui me paroît évident, qu'après une mûre réslexion, en un mot qu'après avoir fait une des plus belle désense.



#### PLANCHE XII.

# DESCRIPTION DE LA TABLE ISIAQUE.

### PREMIERE PARTIE.

L E précieux reste d'antiquité connu sous le nom de Table Isiaque, a mérité l'attention des plus Sçavans hommes de l'Europe; plusieurs en ont donné l'explication, presque tous l'ont cité. Je n'examinerai point la variété des sentimens de ceux qui en ont écrit; cet examen ne serviroit qu'à prouver combien les hommes sont attachés au système qu'ils ont créé ou adopté; mais je conviendrai que rien n'est si difficile à expliquer qu'un monument Egyptien composé d'un si grand nombre de figures, & qui fait naître des conjectures d'autant moins satisfaisantes, que les Auteurs Grecs, les seuls guides que nous puissions avoir fur l'Egypte, ne sont point d'accord entr'eux, & se trouvent souvent contredits par les monumens. La Table Islaque en fournit plusieurs exemples. D'ailleurs on peut regarder les compositions Egyptiennes du même œil que Marsham voit la Religion de l'Egypte, & dont il dit immensa res est Egyptiorum Religio, seu cultûs vetustatem spectemus, seu varietatem. Il m'a paru de plus que les explications qu'on a données jusques ici de la Table Isiaque, quoique pleines d'esprit & d'érudition, ont levé peu de difficultés, car il faut convenir que les systèmes généraux sont plus flatteurs pour ceux qui les inventent,

Page ss.

qu'ils ne sont utiles à ceux qui les lisent. Je ne me flatte assurément pas d'éclaireir un pareil monument, je tente une autre voye, & je me renferme uniquement dans les descriptions, elles sont moins brillantes que les systèmes, mais elles servent au-moins à fixer l'attention de celui qui veut étudier, & à lui donner les moyens d'employer la comparaison des détails, & d'aller plus loin que celui qui les présente.

Les descriptions qui composent ce mémoire, quoique simples, renfermées dans la nature, & soumises aux procédés de l'Art, ont cependant besoin à plusieurs égards d'une indulgence que les Auteurs des systèmes ont sçu mériter par l'esprit, l'imagination & la profonde érudition. Pour moi je ne me propose que de présenter ici un nouvel effort pour l'instruction : quand la vérité n'a point été démontrée, il faut non-seulement se contenter de la vraisemblance, mais admettre les plus foibles moyens

pour en approcher.

Cette exposition du fait autorise, ou du moins sert d'excuse à mon projet; & j'espere qu'on ne trouvera point extraordinaire qu'un monument enveloppé de si grandes obscurités, expliqué tant de fois, reparoisse aujourd'hui sous une forme différente, c'est-à-dire, purement matérielle. Je crains seulement la monotonie inévitable dans un sujet composé de plusieurs parties, dont l'objet est toujours à peu près semblable. A l'égard du reproche qu'une nouvelle forme semble mériter, quelqu'examen que les monumens ayent subi, les Antiquaires sont toujours en droit de les regarder comme leur bien, & conséquemment de rendre compte des impressions qu'ils en reçoivent; ils auroient ce droit quand l'objet & le point de vûe de leurs réflexions ne présenteroient que des augmentations sous le même aspect, ou ne serviroient qu'à donner des confirmations établies sur de nouvelles autorités: ce droit est juste, il est sondé sur la raison; en esset l'intervalle de quelques années, ajoute sans contredit aux connoissances. Non-seulement le nombre des monumens augmente chaque jour, & leur découverte sert à les éclaircir mutuellement, les anciens par les nouveaux, ou les nouveaux par les anciens; mais les idées mûrissent, la fermentation & le frottement, pour ainsi-dire des opinions, rectifient le jugement de la Société Littéraire. Il y a plus, les hommes, s'il est possible de pousser la métaphore à ce point, montent sur les épaules les uns des autres: sans le secours de ceux qui les ont précédés, leur vûe seroit moins étendue, & tant que les Lettres ne seront point interrompues par ces révolutions, dont l'Hiftoire ne présente que trop d'exemples, la postérité sçaura profiter de ses prédécesseurs : si donc il est permis aux Antiquaires de fortifier par de nouvelles preuves un jugement déja prononcé, ils ont encore plus le droit de présenter ces mêmes monumens d'un côté par lequel ils n'ont point été regardés.

Ces raisons m'ont engagé à donner un nouveau travail sur la Table Isiaque, considérée principalement avec les

yeux de l'Art.

Cette Table m'a paru réunir plusieurs parties de l'Art, & faire honneur à la Nation qui les a produites; on y remarque un détail dans les ornemens, & une symétrie trop recherchée pour n'être pas la suite d'une réste-xion & d'une méditation établies en Egypte, long-temps avant l'exécution de ce monument.

Avant que de rapporter l'histoire moderne de ce précieux morceau, je vais en donner une idée par rapport à

son antiquité.

Ce monument ne me paroît pas remonter fort haut chez les Egyptiens. La séparation des bras & des jambes, & par conséquent l'augmentation de mouvement & d'action en sont la preuve. C'est donc un monument des temps postérieurs; mais qui conserve la mémoire des anciens usages auxquels les Egyptiens ont toujours été sort attachés.

La description que je donne ici est d'après la gravure d'Æneas Vicus. Quelque reconnue que puisse être l'exactitude de cet Artiste, qui travailloit sous les yeux du Cardinal Bembo, on sent aisément qu'il y a plusieurs points sur lesquels je ne puis rien assirmer.

(a) Cette incertitude raisennable ne m'empêche pas d'être persuadé que cette Table, constamment sabriquée en Egypte, a été portée en Italie lorsque les Romains admirent cet ancien culte, c'est-à-dire, vers la fin de la République. Ce transport avoit selon les apparences l'objet de fixer les cérémonies Religieuses qu'on vouloit pra-

tiquer, & celui de prévenir leur altération.

La Table Issague suffiroit à mon sens pour constater l'idée de l'objet Religieux des inscriptions placées dans les Temples; car indépendamment des caracteres sacrés qui sont gravés auprès du plus grand nombre des figures & qui désignent apparemment leurs titres, leurs sonctions ou qualités, on voit sept retables de forme longue répandus dans la premiere & dans la troisieme division; ils sont appliqués sur le fonds, & renferment vraisemblablement des instructions, ou des formules plus importantes, ou du moins plus distinguées que les caracteres écrits devant ou derriere le plus grand nombre des figures. Ceux qui sont encadrés comme ceux qui ne le sont pas, sont traces perpendiculairement, ce qui donne une nouvelle preuve des deux dispositions que les Egyptiens employoient selon les circonstances pour l'arrangement de leurs lettres sacrées; non-seulement les Obélisques & plusieurs autres monumens le certifient, mais les bordures courantes qui

<sup>(</sup>a) M. Jablonski si sçavant dans les antiquités Egyptiennes, a donné une expligation nouvelle & ingénieuse de ce Monument. Il prétend qu'il est du temps de Caracalla ou des Antonins. C'est, selon lui, un Calendrier des Fêtes Egyptiennes, ajusté à l'année Romaine. Les Egyptiens établis à Rome l'ont ainsi exécuté, pour ne pas perdre l'ordre établi par leur ancienne religion. On peut voir ses conjectures dans les mélanges de Berlin, Tom. 6. pag. 139. & Tom. 7. pag. 373.

renferment la grande division de cette Table, prouvent sans réplique que ces caracteres étoient formés horisontalement dans le même siecle, & qu'alors ils étoient écrits tantôt de gauche à droite, tantôt de la droite à la gauche. Il est vrai qu'Hérodote dit positivement qu'ils écrivoient de droite à gauche; mais peut - être cet usage n'étoit-il que celui de l'écriture courante, & non des hiéroglyphes. D'un autre côté il faut convenir qu'on ne peut juger de cette derniere circonstance, qu'en regardant ces caracteres comme des desseins, c'est-à-dire, en considérant la disposition des objets & la pratique de la

main, par rapport à leur exécution.

L'objet que je suppose à cette Table, de conserver & de fixer le culte Egyptien, me paroît confirmé par l'examen des figures dont elle est remplie sur sa tranche ou fur son épaisseur; on y distingue plusieurs cultes rendus à des animaux bizarrement composés à nos yeux. Enfin les grandes comme les petites Divinités Egyptiennes sont à peu près représentées sur la totalité de ce monument, autant qu'on en peut juger, le détail de la Théologie Egyptienne étant aussi médiocrement connu : & quoiqu'on puisse avancer par les raisons que j'ai rapportées, que ce monument n'est pas de la premiere antiquité, on est cependant frappé de la simplicité des expressions. Cette simplicité mérite quelques observations, d'autant qu'elle me paroît avoir été employée & conservée à dessein.

Il a fallu beaucoup de temps aux hommes pour arriver à une composition constatée; il est même aisé de concevoir que les premieres de ce genre ont dû révolter, & qu'elles ont été encore plus long-temps sans être admises pour les cérémonies Religieuses. On pourra donc convenir sans peine que les Egyptiens qui ne faisment guere usage de la peinture & de la sculpture, que par rapport à leur culte, ont été long-temps sans s'écarter de la représentation simple d'une figure, qui servoit à la

Liv. II.

fois d'exemple & d'adoration; car les figures solitaires laissent tout voir, elles expriment sans confusion, & permettent de distinguer clairement leurs attributs, & le motif de leur action. Solon cette idée une figure seule aura long-temps suffi pour exprimer la multitude de ceux qui s'assembloient, soit pour présenter leurs offrandes. soit pour être témoins de la cérémonie, soit pour servir de gardes à la Divinité, soit enfin pour lui faire honneur. Le même principe de simplicité a également engagé les Egyptiens à traiter de profil & jamais de face. ni de trois quarts les figures de leurs bas-reliefs, ou pour mieux dire de leurs gravures en creux; l'ulage du profil qu'ils ont conservé tenoit à cette même simplicité, je dis conservé, car il a certainement été le premier inventé. De plus les corps vûs sous tous les autres aspects, auroient non-sculement exigé trop d'études, de finesses & de soins pour un ouvrage en creux, mais la difficulté de distinguer leurs actions auroit encore été plus grande. Cependant il faut convenir que les têtes, les pieds & les mains ont très-peu de sentimens de traits, d'action & de variété dans les ouvrages Egyptiens; malgré la facilité que donne le profil pour leur exécution, & l'habitude qu'on avoit en Egypte de traiter les corps sous cet aspect.

Après avoir rendu raison de la critique que les Egyptiens paroissent mériter, je dois répéter ici ce que j'ai dit ailleurs, que si l'on ne remarque aucune élégance dans leur dessein, on ne peut leur reprocher, comme à pluséeurs peuples éclaires dans les Arts, aucun désaut dans les proportions générales. Les Egyptiens n'ont, il est vrai, aucun sentiment, aucune recherche dans le choix de la nature; mais toujours exacts dans les proportions communes, ils ne blessent jamais les yeux, ni par un fuelte burré, ni par une proportion trop courte & trop appesantie, & la même exactifunde s'y trouve observée sur les dimensions en largeur. Il est mai qu'à la réserve

d'Orus enfant, ils ont toujours choisi l'âge formé pour représenter les deux sexes. Ces raisons jointes aux observations que l'examen répété des objets m'a donné occasion de faire, me persuadent que les monumens Egyptiens présentés sous le point de vûe de la composition & de l'arrangement pittoresque, les rendront plus agréables à voir, & plus intéressans à rechercher; car on rassemble & on regarde avec plus de plaisir & de complaisance ce qu'on est assuré de connoître, au moins d'un côté: & cet accroissement de recherches sournira de nouvelles lumières à la Littérature.

C'est dans cet esprit que je présente la Table Issaque, & quoique je sente quelque peine à m'éloigner des idées reçues & adoptées par des hommes d'un aussi grand mérite que ceux qui en ont écrit, je conviendrai cependant que j'ai été un peu révolté de l'opinion, qui n'engage que trop ordinairement les Modernes à suivre une sorte de routine par rapport aux monumens Egyptiens, sans admettre aucune distinction; ils regardent toutes les figures d'Egyptiens & d'Egyptiennes comme des représentations d'Iss & d'Osiris. Cette prévention qui n'a de fondement apparent que les attributs dont ces mêmes figures se trouvent ordinairement chargées, est constamment abusive; on en conviendra si l'on veut réstéchir à la quantité de Prêtres dont l'Egypte étoit remplie, ainsi qu'à la superstition qui devoit engager les Particuliers à se mettre sous la protection de quelque Divinité, & à paroître au moins dans les cérémonies Religieuses, parés de leurs attributs, ou des signes qui leur étoient consacrés. Les différences qu'on remarque entre les coëffures de ces sigures & celles des Divinités, malgré un rapport général, suffisent, quelques légeres qu'elles soient, pour donner du corps à cette conjecture. D'ailleurs il étoit naturel à un peuple aussi peu vêtu de porter sur la tête des marques de sa dévotion; cette probabilité mérite d'être expliquée plus au long,

On

On ne peut douter qu'il n'y ait eu dans un pays reglé & civilisé comme l'Egypte des distinctions d'état; & personne n'ignore que les parures & les ornemens ont été de tous les temps les seuls moyens d'établir ce genre de Police. La chaleur du climat s'opposoit à la quantité de vêtemens, ainsi les Egyptiens ont dû porter leur attention sur leurs coeffures. En effet, nous les voyons trèsdistinctement variées, quoique soumises à un goût général, ce qui prouve incontestablement un usage établi par la convention, & approuvé par les Loix. Les mêmes raisons de la chaleur du climat, doivent encore persuader que ces coëffures étoient très-légeres, d'autant que les Egyptiens avoient toujours la tête couverte, selon la pratique constante de tous les pays chauds, d'ailleurs nous ne pouvons douter qu'ils n'ayent été dans l'usage d'avoir la tête toujours rasée. Diodore dit qu'Osiris sit serment: de ne point se raser la tête qu'il ne fut revenu dans sa Patrie, & c'est-là, continue-t-il, l'origine de la voutume constante observée par les Egyptiens jusqu'à ces derniers temps, de ne point couper leurs cheveux depuis le jour qu'ils sortent de leur pays jusqu'à celui de leur retour. De plus Hérodote disant qu'ils laissent croître leurs cheveux dans les funérailles, nous prouve qu'ils étoient ordinairement rasés. Mais ce bonnet, quel qu'il sut, étoit surmonté par des ornemens composés de corps légers, c'est-à-dire, par des plumes, des seuilles, des dépouilles de différens oiseaux, ou bien enfin par des cartons peints.

Les Egyptiens connoissoient l'usage de cette matiere, j'ai même vû plusieurs figures qui en étoient sabriquées, & qui conservent encore aujourd'hui tout l'éclat de leurs couleurs & de leurs dorures. Il faut ajouter à la généralité de ces ornemens, que selon Diodore, les Officiers préposés pour distribuer la nourriture des animaux Sacrés, ne paroissoient qu'avec les marques de cet honneur, & l'indication des animaux dont ils étoient gardiens. Il est constant que l'on ne peut chercher ces distinctions que sur les

Tome VII.

Liv. I.

Liv. IL

Liv. I.

parures de leurs têtes; ainsi ma conjecture devient une certitude par ce passage, ou bien il faudroit dire que toutes les figures coeffées étoient occupées de la nourriture des animaux, opinion qui peut d'autant moins tomber sous le sens, que plusieurs de ces coëssures ne présente aucun animal. Après avoir réuni ces idées il faut encore se rappeller que les coëffures, en distinguant les Etats, servoient à élever ou à faire paroître les figures plus grandes; & l'avantage de la taille est, & a été recherché de tous les hommes. Cependant il me paroît que ces marques distinctives s'étendoient encore plus loin que les coëffures; les ornemens placés à l'extrêmité des bâtons présentent une variété qui doit avoir eu le même objet, d'autant qu'ils sont toujours portés sans nécessité, toujours ornés, & que presque toutes les figures, & même celles des Divinités en sont chargées. Cette parure convenoit d'autant plus à la chaleur du climat, qu'elle n'ajoutoit rien à l'incommodité que les vêtemens pouvoient causer. Au reste la longueur de ces bâtons, & la répétition de leur usage, qui se présente souvent dans Homere, me persuadent que l'Egypte a été la source & l'origine des Sceptres.

La Table Isiaque a produit ces réslexions, elle me pasoît en donner les preuves, & je trouve qu'il est heureux de pouvoir les établir sur un témoignage aussi solide; car nous ne devons ni les espérer, ni les attendre d'aucune sigure de ronde bosse; de quelque grandeur que soient ces dernieres, elles ne pourront jamais donner des éclaircissemens sur ces parures, aussi complets que la Table Isiaque, & les processions gravées en creux sur les marbres. On sent combien ces attributs légers sont sacilement altérés dans les monumens isolés, & combien ils demeurent sensibles & distincts sur des matieres capables de résistance, & dont le travail a toujours été garanti des injures du temps ou des autres altérations.

Je dois encore avertir que toutes les figures Egyptien-

nes représentées assisses, me paroissent des Divinités, ou supérieures, ou inférieures; il est vrai que l'on trouve quelquesois des Prêtres dans cette position, mais alors ils n'ont généralement point de parure sur la tête, ils tiennent ordinairement un rouleau sur leurs genoux, & paroissent occupés d'une lecture, qui ne peut être que celle des Livres Sacrés.

Sans vouloir relever le nom de Mensa que le P. Kircher & Pignorius ont donné à ce monument, & sans admettre les plaisanteries qu'ils ont faites sur les convives invités à cette table; je dirai simplement que je traduis Tabula par Table, bien sâché de ne pas trouver dans le François un terme qui sauve l'équivoque comme dans le Latin, où Tabula ne désigne jamais qu'un corps de quelque matiere qu'il soit, lorsqu'il a plus d'étendue & de surface que d'épaisseur. Je passe à l'Histoire & aux proportions de ce monument.

# Histoire Moderne & proportions de la Table.

Le premier qui ait dessiné & grave la Table Isiaque; celt Ænéas Vicus de Parme, il en a publié l'Estampe à Vemise en 1559, & l'a dédiée à l'Empereur Ferdinand L II y en a eu une seconde édition en 1600, donnée également à Venife par Jacques Franco; mais la gravure d'Ænéas Vicus a été l'original de toutes celles qui ont paru depuis. Une inscription qu'on voit en tête apprend que ce monument appartenoit alors à Torquato, fils du Cardinal Bembo; le pere l'avoit reçu en présent du Pape Paul III. Pignorius a donné une explication de cette table; & Jean-George Herwart de Hohemburg l'a reproduit dans Pouvrage intitulé The faurus Hieroglyphicorum. La gravure du monument est à la contr'épreuve. Pignorius après avoir dit que cette Table avoit été donnée par Paul III. au Cardinal Bembo, ajoute, que d'autres personnes assuroient qu'elle avoit été achetée après le sac de Rome d'un Serrurier qui la vendit assez cher à ce même Cardinal. Le P. Montfaucon prétend qu'après sa mort, arrivée en 1547, Torquato Bembo son fils la vendit, & ce sut vraisemblablement au Duc de Mantoue, car ce Prince l'avoit placée dans la galerie de ses tableaux, où elle étoit encore dans le temps que Pignorius écrivoit; mais lorsque Mantoue fut saccagée par les Impériaux en 1630, elle disparut, & quelque diligence que l'on pût faire, il fut impossible de la retrouver; enfin sans avoir pû sçavoir de quelle façon elle y est parvenue, on la voir aujourd'hui à Turin dans le Tréfor des Archives, où elle est

exposée à la vûe des Curieux.

Pignorius fait avec raison l'éloge de l'Estampe d'Ænéas Vicus, & de son exactitude pour les proportions & pour le goût; il ne s'en est point écarté dans la copie qu'il en a donnée. On peut compter sur la précision des détails que je vais rapporter; ils m'ont été envoyés de Turin avec toute la politesse possible par M. le Chevalier Chauvelin, notre Ambassadeur à cette Cour. Cette table de bronze a trois pieds dix pouces trois lignes de longueur, & deux pieds trois pouces neuf lignes de largeur. L'épaif-Ieur du dessus de la table est de cinq lignes & demi, & celle du bord ou de la tranche dont elle est environnée, est de trois lignes. Cette tranche a deux pouces moins une ligne de hauteur, & son pourtour est de douze pieds quatre pouces.

La proportion des figures, des hiéroglyphes & des ornemens est exactement conforme à celle d'Ænéas Vicus, que Pignorius a suivi; mais comme on n'a pas toujours les livres à sa disposition, & que ceux qui traitent de l'antiquité sont rares & très-chers, je vais donner le détail des meiures du monument pour mettre le Lecteur au fait, sans avoir la peine de recourir à ces différens Ouvrages.

Les figures représentées sur la face de cette table sont rensermées en cinq especes de tableaux, que sépare une petite frise qui leur sert d'enquadrement, & qui dans

toute sa continuité porte huit lignes de largeur, tant dans les parties où elle est remplie d'hiéroglyphes, que dans celles où il regne un ornement courant. La division qui occupe la partie supérieure de la table est de sept pouces de hauteur, & de trois pieds huit pouces six lignes de longueur. Celle qui occupe le milieu a dix pouces sept lignes de hauteur, sur deux pieds quatre pouces trois lignes de largeur. En conséquence les figures dont elle est ornée ont quatre lignes de plus dans leur hauteur. Cette division est séparée à ses deux extrêmités par deux tableaux; le premier où l'on remarque le Taureau Apis, porte six pouces huit lignes de largeur, & le second placé à l'autre extrêmité a sept pouces de large. La division inférieure est de la même longueur que la supérieure, & sa hauteur est de sept pouces deux lignes.

La table est d'un cuivre rouge, dont le fond est devenu couleur de Maron, & dont la teinte est inégale; les parties que la gravure exprime en noir sont couvertes dans l'original par une espece de vernis tirant sur cette couleur. Les figures sont gravées avec très-peu de prosondeur, c'est à-dire, d'un peu moins d'une ligne; elles sont plus soncées en couleur que le champ, & le plus grand nombre de leurs contours est marqué par des filets d'argent incrusté. La gravure en indique un grand nombre, principalement autour des coëssures. Les bases sur lesquelles les figures sont assisses ou posées, & qu'Ænéas Vicus a laissé en blanc, ont été arrachées, elles étoient d'argent, & travaillées comme celles que l'on

voit aux numéros NN. & X, &c.

Ces incrustations ou ces ouvrages de marqueterie ne laissent voir aucune apparence de liaison, & ce genre de

travail ne peut être mieux exécuté.

Voici ce que l'on m'a mandé par rapport au dessous de cette table, c'est-à-dire, à la tranche & aux traverses percées qu'on y remarque; la table reçoit sur chacune de ses quatre saces, qui sont coupées à angle droit, des bandes du même métal, qui beaucoup moins épaisses que le dessus de la table, viennent s'appliquer quarrément, & se réunissant aux quatre angles de la table, la sont paroître épaisse de deux pouces. Il étoit nécessaire qu'elle sut montée anciennement sur un pied séparé; on voit même les tenons qui l'y tenoient assujettie, ils sont corps avec les bandes qui circulent au pourtour de la table, & y sont adhérans, ils se replient & se prolongent en dessous, & parallelement avec la plaque au-dessous de la table, ils sont percés de trous par où passoient les clouds ou vis qui lioient chaque montant du pied avec la partie supérieure de la table, de saçon à pouvoir la

rendre stable & d'un usage commode.

Voilà ce que j'ai compris de la description que l'on m'a envoyé. J'avoye que le dernier article me paroît obscur & suspect du côté de l'antiquité. Ces traverses, ces tenons, ces vis pour porter & arrêter la table sur un pied, me donnent du soupçon, non-seulement à cause de l'usage différent qu'on a vû plus haut que j'attribuois à ce monument, mais à cause de ces formes & de ces agencemens qui ne sont nullement dans le goût Egyptien, ni même dans celui d'aucune ancienne Nation, je ne dis pas pour les tables de cette matiere, mais pour toutes celles qui étoient à leur usage. Ainsi je regarderois volontiers, ces ouvrages placés fous le dessous de la table, comme ayant été ajoutés dans un temps postérieur, & faisant tort à un des plus beaux monumens que le temps nous ait conservé. Je déciderois avec plus de hardiesse, si je parlois après l'avoir examiné.

J'ajouterai, par rapport à la copie que je présente, que je n'ai point suivi les proportions de celle qu'Ænéas Vicus a donné; la grandeur des figures égale à celles de l'original auroit obligé de diviser les planches. Cette nécessité fatigue le Locteur & détruit l'agrément & l'utilité qu'on retire quand la vûe embrasse toute la composition, J'ai donc copié la réduction de Jacques Franco, qui pré-

sente à la fois la table & la tranche. C'est aussi le parti qu'on a pris dans l'antiquité expliquée; mais dans une plus grande proportion que celle dont j'accompagne ce mémoire. Au reste on peut compter sur la sidélité de toutes les gravures que je viens de citer, à la réserve de celle du P. Montsaucon. Indépendamment de plusieurs détails sur lesquels lui ou son Graveur ont erré, il a placé sur des plinthes les neuf premieres sigures de la division supérieure. On verra plus bas quel renversement une telle disposition peut causer dans l'examen d'un monument de cette espece.

Issest la Divinité principale & l'objet dominant de ce précieux reste de l'antiquité, & l'on ne peut mettre en doute qu'il ne lui soit consacré. Cette Déesse occupe avec une suite distinguée le plus grand des trois espaces qui divisent la surface de cette table. La proportion augmentée des sigures, ainsi que la richesse des ornemens, concourent à prouver la supériorité de ce groupe. C'est donc avec raison que le nom de Table Issaque, pour désigner tout le monument, l'a emporté sur celui de Bembine, que les Auteurs lui ont donné quelquesois à cause du Cardinal Bembo, son premier possesseur moderne.

L'assemblage des figures, ou plutôt leur disposition me paroît imiter un bas-relief, la description & les détails ne laisseront aucun doute sur ce point.

### PREMIER GROUPE.

Is est assise sur un Trône ou un siège, dont la marqueterie d'argent a sans doute été enlevée, & qui ne représente aujourd'hui que la sigure d'une chatte placée à s'un de ses angles; ce siège est accompagné de son marche-pied. Tous ceux de cette table serviront à prouver que les premiers Grecs ont emprunté des Egyptiens, cette distinction, cet usage, ou cette magnificence. La Déesse à la main gauche élevée & étendue en signe de saveur & de protection; elle soutient de la droite un bâton, ou

plutôt un Sceptre terminé par une fleur. Ses habillemens sont très-justes, & autant qu'on peut en juger par le dessein, ils sont de plumes. La parure du col qui tombe sur ses épaules porte deux larges bandes ou bretelles également riches, & sont destinées à soutenir l'habillement, formé par une espece de cuirasse ronde; celle-ci recouvre une juppe qui descend à la cheville du pied, & qui embrasse exactement les jambes sans avoir aucune ampleur, ni pouvoir former le moindre jeu de drapperie. La Déesse a sur la tête la dépouille complette du Faucon pêcheur, dont on verra plusieurs fois la figure dans ce monument. On pourroit rapporter cet attribut aux soins & aux recherches qu'Iss se donna pour trouver les parties séparées du corps d'Osiris, elles avoient été jettées dans l'eau. Le corps de cet oiseau, dont la tête & la queue excédent le devant & le derriere de la coëffure de la Déesse, est surmonté d'un piedestal assez riche, d'où partent deux branches déliées & terminées, chacune par une fleur pointue. au milieu desquelles s'élevent deux cornes de Taureau, ou plutôt de Vache, dont l'utile fécondité étoit regardée comme un des bienfaits d'Isis, Diodore dit même, qu'on lui confacroit une Génisse. Ces cornes renferment un Disque blanc orné d'un Scarabée; des caracteres sacrés sont écrits perpendiculairement devant la figure. Cette Déesse est tenue d'une plus petite proportion que les figures dont elle est accompagnée, & par consequent elle n'est représentée dans ce monument que comme un Simulachre, en cela différente de plusieurs autres Divinités, dont les proportions sont à peu près égales à celles des Adorateurs, Deux figures en pied, élevées sur des gradins, dont les bordures sont ornées, & les milieux remplis d'hiéroglyphes, gardent la niche, ou le corps d'Architecture qui renferme la Déesse. La figure de semme placée devant elle, & qui la regarde, porte deux bretelles, elle a le bras gauche pendant & sans action, sa main droite est appuyée sur un très-grand bâton terminé par des especes de

Liv. I.

de fleurs, elle porte sur la tête un retable orné, d'où partent deux plumes arrondies à leur extrêmité, & recouvertes dans leurs parties basses par une boule noire, au milieu de laquelle on voit un ornement ou une étoile blanche; deux petites feuilles recourbées & couronnées par deux boules blanches proportionnées, accompagnent ces deux plumes. La figure placée derriere la Déesse, & qu'on ne peut regarder que comme celle d'un homme, puilqu'elle a la plante Persea au menton, & un caleçon trèscourt, soutenu par les deux bandes qui partent de la parure de son col, une desquelles paroît formée d'une peau tachetée, cette figure, dis-je, est dans une attitude absolument symétrique avec celle de la femme; son bâton & sa coësture sont à peu près pareils; leur différence, dont la raison m'est inconnue, est trop légere pour être détaillée; ou pourroit seulement dire que ces deux figures de l'un & de l'autre sexe, représetent toute la Nation occupée à garder la Déesse, & qu'elles indiquent par leurs attitudes, que l'Egypte est prête à exécuter ses ordres. On peut d'autant moins douter de cette déférence, ou de cette marque d'honneur, que l'exemple des gardes qui protégeoient les cérémonies, est presque toujours répété dans cette table; & comme il est vrai que c'est avec beaucoup moins d'apparat, cette différence ne peut lervir qu'à prouver encore plus, qu'Isis est l'objet dominant de cette table. Au reste ces deux figures debout, ont des caracteres sacrés écrits devant elles. Je croirois que les hiéroglyphes placés devant la Déesse ne doivent point être confondus avec ceux qui sont tracés devant les autres figures. Ceux-ci peuvent désigner leurs titres, ou les prieres qu'elles prononçoient. On verra quelquefois ces mêmes caracteres placés derriere les figures; mais cette variété ne me paroît causée que par une disposition qui ne laisse point d'autre espace : ceux que l'on voit devant Isis doivent être au contraire regardés comme une formule de la priere qu'on lui adressoit. Quoi qu'il en Tome VII.

soit, une attention si répétée prouve la nécessité de ces écrits, en même-temps que l'exactitude scrupleuse qu'on

apportoit à ces sortes de cérémonies.

La niche ou la décoration qui renferme la Déesse, est chargée de tous les ornemens possibles. Deux colonnes travaillées & séparées du corps d'Architecture sont terminées par deux bustes de femme, & soutiennent l'entablement. Enfin on peut assurer que si tous les membres d'Architecture ne sont pas exactement traités selon nos conventions, on voit du moins que dans ces temps anciens, à notre égard, toutes les parties en général, & tout ce que nous regardons en ce genre comme des richesses s'exécutoit & même avec profusion. La niche dont le plan est supposé quarré, est élevée sur un piedestal, ou plutôt sur un Autel décoré de moulures & d'ornemens qui s'assortissent au reste de la décoration. On voit dans le milieu de cet Autel un Lion couché sur une plinthe unie; sa tête d'Epervier, formée par un chaperon, est surmontée d'un croissant, au milieu duquel est une étoile. Il sort de l'extrêmité de ses pattes un Canope qu'il semble présenter; il est posé sur la même plinthe, & sa tête est couronnée par deux cornes de Bouc, qui portent deux feuilles, au milieu desquelles est placé un disque blanc. Au dessus du corps du Lion, que quelques Auteurs modernes, & entr'autre Pierius ont voulu regarder comme un emblême d'Hercule en suivant Diodore de Sicile sur la métamorphose des Dieux lorsqu'ils abandonnerent le Ciel, on voit un Scarabée volant & portant un bâton dans ses antennes, on y a joint quelques caracteres; un symbole d'offrande formé comme un ornement de fleurs est placé devant le Lion, & derriere ce même animal on a représenté une colonne surmontée d'une plume & d'une feuille recourbée.

deux perires colonnes qui ne portent sur rien, ce qui continue ainsi que les hiéroglyphes à indiquer un bas-re-

Liv. L

lief, en cela même toujours mal étendu. Ces colonnes différent de forme & de grandeur, & servent à porter deux serpens d'une espece que l'on voit souvent représentée sur des monumens Egyptiens, & fréquemment sur cette table. Ils méritent trop d'être décrits pour craindre qu'on me reproche la longueur de la digression. Voicite que m'a sourni Prosper Alpin (a) à leur sujet, ce qu'il a vu dans son voyage d'Egypte, & qu'on peut examiner plus en détail dans les pages 61 & 213 de son ou-

vrage.

Il y a, dit-il, un serpent long de dix pieds, gros comme le bras, & dont la tête est large & allongée. L'ouverture de sa gueule est grande & garnie de dents songues. & semblables à des aiguilles, ses yeux sont brillans & fort ouverts. Lorsque cet animal rampe il paroît rond, mais quand on lui présente quelque obstacle il leve la tête, dresse le col, déploye une membrane qu'il a depuis le col jusqu'au ventre; celle-ci devient enflée, tendue & circulaire. J'en ai vu, continue Prosper Alpin, qui vouloient pour ainsi-dire par le secours de cette espece de voile qui leur sert à marcher en quelque saçon debout, car alors ce Serpent ne le soutient que sur la quatrieme partie de son corps; il demeure même long temps dans cette attitude: du reste il gouverne cette membrane à sa volonté, il respire fort, & siffle. Cette espece de Serpent est blanchâtre sous le ventre, le reste du corps est noir dans les uns & couleur de cendre dans les autres. Les Egyptiens le nomment Theban Nasser, & nous, dit Prosper Alpin, nous le nommons Ophilinus, c'est-à-dire, Serpent à voile. Il est très-familier & sans venin, on le dresse si parfaitement qu'il paroît avoir l'usage de la raison. L'Auteur parle même de quelque tours que les Charsatans du

<sup>(</sup>a) Prosperi Alpini . . . . philosophi, medici, &c. aerum Ægyptianum libri quataor, &c Lugduni Batavorum. Gerard Populic. 1737: in-80. 1 vol.

pays, & sur-tout à Memphis, leur faisoient faire; il ajoute qu'on les trouve ordinairement dans les anciens Tombeaux où ils font leur habitation, & fait des contesassez plats sur cette circonstance. Ces détails & la quantité qu'on en trouve en Egypte donnoient de grandes facilités aux Prêtres Egyptiens pour frapper d'étonnement le peuple, & sur-tout les Etrangers, d'autant que selon Prosper Alpin, il y a un moyen des plus simples pour les apprivoiser, & les rendre doux. Lorsqu'ils s'agitent on qu'ils deviennent furieux, les Charlatans mettent de la salive sur leur doigt & l'appliquent à l'extrêmité du nez de l'animal qui tombe à l'instant comme mort, dans cet état on le touche, on en fait ce qu'on veut; il paroît profondément endormi, & demeure souvent un jour entier sans reprendre ses esprits. Pour le tirer de cette létargie on presse & on frotte sa queue jusqu'à ce qu'il revienne ou qu'il se réveille. Je croyois d'abord ( c'est toujours le même Auteur qui parle ) que les Charlatans pour produire cet effet avoient un antidote dans la bouche, mais j'ai éprouvé par ma propre expérience qu'ils n'avoient aucun ingrédient.

Ce récit d'un homme que l'on peut croire, sert à rendre raison de plusieurs instans de la table Issaque; mais cet Auteur ajoute, il paroît que ce Serpent n'a point été connu des Anciens, puisqu'ils n'en ont fait aucune mention. Prosper Alpin veut apparemment parler des Auteurs Grecs qui ont écrit sur les Animaux & sur l'Histoire naturelle. Il étoit assez naturel aux Prêtres Egyptiens de ne point communiquer un pareil secret aux étrangers, & de s'opposer à l'examen scrupuleux qu'ils auroient voulu faire de ces animaux, & par cette raison de leur intérêt, il seroit assez vraisemblable qu'ils n'en eussent point écrit. Cependant Eusébe ajoute a ce qu'il rapporte de Sanchoniaton, un fragment de Philon de Biblos, tiré de ce même Auteur: il nous fait connoître non-seulement la Divinité que les Phéniciens & les Egyptiens avoient ac-

Egyptien nommé par eux le plus grand des Hiérophantes & le premier des Ecrivains sacrés, Auteur dont le livre avoit été traduit par Arius d'Heracleopolis, que cet ETIEIX, dis-je, décrit fort au long les qualités de ce Serpent, ou plutôt de cette Divinité.

L'autenticité de Sanchoniaton est inutile ici, Philon de Biblos est suffisant pour faire voir l'erreur de Prosper Alpin, Il est vrai que l'on pourroit reprocher à Philon de donner à l'Auteur qu'il cite un nom qui ne paroît pas Egyptien, aussi M. Fourmont dans ses réslexions sur l'origine des anciens peuples, le nomme Ephei, Serpentarius,

& il ajoute qu'on a pris le livre pour l'Auteur.

J'ai voulu rapporter cette longue explication, nonfeulement pour rendre compte d'une figure qui pouvoit d'autant plus embarrasser dans les positions où ce monument la présente, qu'elle paroît clairement dessinée d'après la nature, & j'ai été bien-aise de prouver, par un exemple aussi marqué, combien les connoissances physiques seroient utiles pour l'intelligence des monumens Egyptiens.

Au reste le Serpent réveré aujourd'hui en plusieurs endroits de l'Afrique, & dont on tire à peu près le même parti, peut être le Theban Nasser, ou du moins un Ser-

pent de la même espece.

Je reviens à la description du monument; les deux Serpens arrangés & placés sur ces colonnes, présentent quelques légeres dissérences de grandeur & de trait, ils pourroient être le mâle & la femelle; le plus grand est placé en face de la Déesse, l'un & l'autre portent des coëssures qui n'ont aucun rapport entre elles. Le grand a sur la tête un bonnet blanc, orné de petits cercles, sa forme échancrée sur le devant & applatie sur le milieu, s'éleve sur le derrière, tandis que l'on voit un crochet qui part en sens contraire de ce même milieu. Le moins grand de ces deux Serpens a la tête surmon-

Pag. 382.

tée d'un petit vase blanc, formé en espece de carasse; au

milieu duquel est une boule blanche.

Il est aisé de tirer de ces parures étrangeres à l'animal, une induction favorable à mon sentiment sur l'objet superstitieux des coëffures Egyptiennes; car ne pouvant douter que ces Serpens n'ayent été divinisés, ou du moins réverés, & les ornemens de leurs têtes se trouvant portés par des hommes & par des semmes, comme on le verra plus bas, la répétition d'une pareille circonstance, donne, ce me semble, une des plus sortes preuves des rapports qui se trouvent entre les Divinités & la superstition liée

à la parure des Egyptiens.

Les deux figures qui suivent ces deux gardes doivent être regardées comme des Divinités, puisqu'elles sont assisses; il faut cependant les croire très-inférieures à Isis, car elles paroissent non-seulement la révérer, mais la garder. Si nous étions instruits des circonstances de la vie de cette Déesse, nous serions au fait de ces deux figures d'hommes, elles nous rappelleroient l'idée de deux personnages qui lui ont rendu des services, & dont la présence agréable à la Déesse engageoit à les rapprocher d'elle comme ses propres gardes ou ceux de son Temple. Quelque motif que l'on ait eu dans la représentation de ces figures, elles sont placées à une distance égale de la niche, elles en sont également occupées, & leur rapport est général, de quelque côté qu'on les veuille considérer, voici les dissérences particulieres qu'elles présentent.

La figure placée derriere la niche porte une coëffure, ou plutôt un chaperon fort avancé & qui couvre absolument sa tête; on en voit sortir à la hauteur du col, le col d'un oiseau, dont le bec pointu & recourbé est ce-sui d'un Ibis. \* Cette siguro me paroît simplement con-

<sup>\*</sup> Tous les Ibis ont le bee tourbé, ce sont des especes de courlis: Belon en a décrit deux especes, l'une blanche, l'autre noire, pag. 199 & 200. La premiere est selon lui répandue par toute l'Egypte » la noire ne se trouve que vers

sacrée, ou un bas relies: j'ai reçu depuis peu du Caire un monument Egyptien qui représente un Prêtre debout, & qui porte un bec & chaperon absolument pareils.

•Ces sortes de figures que l'on rencontre fréquemment sur les monumens Egyptiens, & dont le corps humain n'a point d'autre altération que celle des têtes des animaux, m'ont persuadé que les masques étoient en usage dans l'Egypte; car il est impossible de représenter des objets semblables sans un pareil secours. La figure dont il est question présente le Tau de la main droite, sa gauche est appuyée sur un bâton couronné par la tête d'un jeune homme qui a la plante Persea au menton, & qui est simplement coëssé à la maniere du pays.

Cette simplicité prouve, ce me semble, avec évidence de quelle façon les Sceptres ou les bâtons étoient chargés d'ornemens liés à la distinction des états, ou plutôt à la

superstition.

Au - dessus de cette tête on voit une boule noire qui n'est portée sur rien, ce qui continue à persuader que ce monument représente, ou ne veut imiter qu'un bas-relies. La coeffure de cette Divinité inférieure, ou de ce personnage important, est couronnée par deux cornes de Bouc, sur lesquelles s'éleve un de ces vases en sorme de carasse dont j'ai parlé. Celui-ci terminé par une espece de sleur est plus large qu'aucun de ceux que j'ai vû; sa sorme, son couronnement & les deux plumes arrondies à leur extrêmité, dont il est accompagné, lui donnent la sigure d'une Lyre; on voit aux deux côtés une petite seuille recourbée, au-dessus de laquelle est une boule blanche qui lui est proportionnée. Cette espece de Lyre est sur point blanc.

Pelusium aux embouchures du Nil. Cet éclaircissement m'a paru d'autant plus nécessaire que les Modernes croyent ordinairement que l'Ibis est une Cicogne

Les habillemens de ces deux figures, qui ont chacune leurs caracteres sacrés écrits devant elles, sont très-communs sur ce monument, & ne peuvent être attribués qu'à des hommes de guerre. On voit partir de la parure de leur col deux bandes qui s'unissent à la cuirasse ronde dont j'ai deja fait mention, ce qui me paroît une marque de dignité; ces bandes sont liées au reste de leurs habits, qui se terminent au-dessus du genou. La figure qui regarde la niche présente également le Tau, mais elle le tient de la main gauche; car la symétrie pour la position des parties du corps, me paroît fort exactement observée sur ce monument, de la droite elle s'appuye sur un bâton couronné par la tête d'un Oiseau qu'on ne peut regarder que comme une huppe, & que je crois principalement consacré aux gens de guerre. La coeffure de cette figure soutenue par deux cornes de Bouc, est fort large & composée de trois vases d'une forme pareille à celui de la figure précédente, mais ceux-ci sont fort diminués, & chacun de ses vases est surmonté par un cercle avec un centre noir. Il est encore à remarquer que ces cercles sont en l'air. A l'égard de ces vases ils portent tous un pareil cercle dans le bas, & présentent dans le milieu de leur totalité un Scarabée dont les aîles sont étendues: de la partie latérale des plumes arrondies, qui accompagnent & loutiennent ces vales, il fort deux fleurs & deux crochets. Le siège de cette figure est blanc & sans aucun ornement, peut-être par la raison que la lame d'argent en a été enlevée, mais il est porté par un dez plus élevé que ceux des gardes représentés debout, & se trouve orné d'un Lion passant, qui a devant lui un Autel sur lequel on voit une plume arrondie, placée au milieu de deux vases ou gobelets d'offrande: il a devant & derriere lui des caracteres sacrés. Le siège de la figure à bec d'Ibis, qui symétrize avec celle-ci, est travaillé & orné d'un rreillage fort serré, il est posé sur une simple plinthe qui lui lert de marche-pied, & qui sans y toucher est audessus de deux Crocodiles groupés en sens contraire; sur l'angle inférieur de ce Trône on voit une grenouille & un vase d'offrande, dans lequel il y a une plante. Ce même angle est rempli sur le siège de la Divinité opposée, par une figure sur un genou qui prie en élevant la main droite, & tenant de l'autre une branche qui paroît être d'un Lotus, chargé de sa fleur. Ces deux angles où espaces sont les mêmes que celui de l'Isia dans lequel on voit, comme je l'ai dit plus haut, la représentation d'une chatte, & l'on sçait les raisons pour lesquelles cet animal étoit confacrée à Isis. Deux Prêtresses en pied sont derriere les deux figures assises, elles n'ont qu'une bande attachée à la parure de leur col pour joindre leur ceinture & porter leur habillement qui descend jusqu'à la cheville du pied; mais il part de leurs ceintures deux grandes aîles, dont les plumes sont très-distantes, elles sont dirigées vers la terre & considérablement avancées, elles imitent celles du Faucon pêcheur, dont la tête d'Isis est couronnée. Ces rapports avec la Déesse, prouvent non-seulement que ces Prêtresses lui étoient consacrées, mais que la cérémonie représentée sur ce monument avoit un objet marqué. & que tout concouroit à en rappeller les circonstances; ces Prêtresses veillent de plus à la sûreté de la Divinité, elles ont chacune un sabre, dont la garde & la poignée sont sensibles, & dont l'extrêmité est pointue & recourbée en crochet; elles gardent chacune un vase avec une anse, & ces vases ne sont pareils qu'en général, l'un est de meilleure forme que l'autre; ces deux vases sont portés chacun sur une colonne ornée de sa base & de son chapiteau, ils renfermoient ou représentoient peut-être les offrandes qu'on devoient faire en cette occasion à la grande Déesse. Je croirois d'autant plus que ces deux figures en pied, dont la main qui ne tient point le sabre, est élevée en signe d'attention ou de respect, sont des Prêtresses d'Isis, qu'elles portent sur leurs têtes deux cornes semblables à celles de la grande Divinité, & que Tome VII.

le disque blanc qui remplit leur intervalle ne présente point le même attribut, mais un symbole ou un caractere approchant de celui qui représente une figure d'œil, ou peut-être de Phallus, selon le sentiment de plusieurs Auteurs modernes. Cette circonstance jointe à leur action, indique une supériorité marquée. Ces disques sont surmontés par deux plumes droites sur la tête de la figure en face de la Déesse, & arrondies sur celle qui lui est opposée. Ce rapport général sussit pour autoriser les conjectures que l'on peut former sur l'objet & la variété des coëssures; car ensin ces sigures dont la symétrie est parfaite, paroissoient avoir, & ont en esset un emploi pareil. On distingue également des caracteres à la hauteur des mains qui s'élevent en signe de prière.

C'est ici le lieu de répondre à une objection qu'on seroit raisonnablement en droit de faire. Hérodote dit que les Prêtres seuls sacrissent aux Dieux, & que la semme

n'est Prêtresse d'aucun Dieu ni d'aucune Deesse.

On ne peut accorder cet Auteur & les faits sensibles que ce monument présente, qu'en disant que les Egyptiens ne prétendoient exclure que les semmes mariées, mais que les filles étoient admises au culte des Divinités, ce qui leve la difficulté, & s'accorde avec toutes les idées.

Le haut de l'espace au - dessus de ces six sigures, est rempli par quatre dissérens oiseaux, qui ne sont point posés sur des plinthes, & qui n'ont aucune marque du culte qui leur est rendu en d'autres occasions, ils peuvent n'être placés dans celle-ci que pour rappeller des faits particuliers, & liés à l'histoire de la Déesse. L'Hirondelle à tête de semme, couronnée simplement de cornes de Bouc, est la seule qui ait des hiéroglyphes à côté d'elle. J'ai dit ailleurs que je croyois que le vol de l'Hirondelle & la maniere dont elle plane sur les eaux, avoit répondu à l'idée qu'on avoit de la recherche qu'Iss avoit fait du corps d'Osiris, & que par cette raison l'Hirondelle étois

Liv. II.

consacrée à cette Déesse. Mais on peut établir plus solidement cette conjecture en admettant les idées Mythologiques qui régnoient dans le temps de l'exécution de ce monument. Selon Diodore de Sicile, Isis avoit pris la figure de cet oiseau, lorsque les Dieux chassés du Ciel se métamorphoserent pour éviter la fureur des Titans. Mais, à dire la vérité, ces sortes d'explications données par les Grecs ne sont que trop souvent éloignées des idées Egyptiennes.

Liv. L

Une Aigle prenant ou abattant son vol, est posée sur une branche ou un bâton armé d'une pointe, & qui traverle un anneau. Je ne connois ni la forme ni la nature de cet attribut, mais je dirai d'après Diodore, que ceux . Liv. I. Sect. II. de Thébes honoroient l'Aigle, parce qu'ils la regardoient comme un oiseau Royal, & digne de Jupiter même. Je ne révoque point ce fait en doute, mais je soupçonne Diodore d'avoir traduit esprit, entendement, intelligence par Jupiter; ce qui serviroit à prouver la suite des anciennes idées des Egyptiens, & que le rapport qu'ils ont trouvé entre l'oiseau de proye le plus fort & le plus courageux, & l'énergie de l'esprit, de l'entendement & de l'intelligence, a été la source de l'union de Jupiter & de l'Aigle, dont les Fables postérieures ne se sont point écartées.

Le troisieme oiseau, dont les aîles portées en avant semblent avoir donné l'idée de celles qui servent de parures aux deux Prêtresses; cet oiseau, dis-je, porte le Tau traversé par un petit Sceptre, dont l'extrêmité est secourbée; je regarde cet animal comme une espece d'oiseau de proye, il est connu sous le nom de Faucon pêcheur, il étend ordinairement ses aîles mouillées pour les sécher ou pour prendre son vol. Je tiens cette explication de M. Bernard Jussieu, & j'ajouterai que cette disposition dans ses aîles indique le vol pesant que la nature a donné à cet oiseau.

Le quatrieme est un Epervier ou un oiseau de proye. · H ij

Cette espece est fort étendue, & l'on auroit peiné à trouver ses différens noms, à plus forte raison il est difficile de la distinguer sur un trait, peut-être même peu correct dans l'original Egyptien. Celui-ci est sans action, & ne pose sur rien. A tout hazard je dirai que De 16d. & 16- selon Plutarque les Egyptiens regardolent le Faucon comme symbole de l'ame. D'un autre côté, selon Eusébe, la Lune étoit adorée sous la forme d'un Vautour. Quoi qu'il en soit ces quatre animaux sont tenus d'une proportion égale entr'eux, & forte par rapport aux figures, mais sans égard à celle que la nature leur a différemment départie.

Prosp. Evan. Liv. 3 chap. 12.

> L'explication de ce groupe est claire & distincte quant à la position des figures. On ne peut douter qu'Isis ne soit leur objet, & qu'elles ne soient occupées de cette Déesse, on les voit même pénétrées du respect qui lui étoit dà; c'est le seul point dont il est possible de rendre compte avec certitude. Cependant on entrevoit au milieu de cette obscurité, qu'il est possible d'établit & de tirer quelques conséquences sur le détail de ce même culte; car il faux convenir que les Egyptiens présentent sur ce point des rapports plus marqués & plus suivis que les autres Nations; & si la quantité de ces rapports commence par obscurcir les idées, l'examen de leur variété même peut éclairer sur quelques parties dépendantes d'un ordre observé constamment en Egypte. Cette manière de considérer ces monumens ne me paroît point à négliger pour ceux qui voudront les étudier. Je regarde cet emploi de la réflexion comme le moyen le plus affuré pour éclaircir quelques parties d'une matiere très-obscure en elle-même, & que les Modernes paroissent avoir embrouillée à l'envi, en se donnant des peines & des fatigues difficiles à concevoir, & pour l'ordinaire accompagnées de la plus profonde erudition.

> Une bordure assez-bien proportionnée & remplie de caracteres sacrés ou d'hiéroglyphes, produit un bel or

nement, & encadre cette grande composition, elle la sépare des deux plus petites divisions placées au-dessus & au - dessous de celle que je viens de décrire. Ces caracteres me paroissent tracés de gauche à droite, comme je l'ai déja dit, dans les deux plus grandes longueurs, & perpendiculairement dans les montans; ces bandes d'écriture sacrée se joignent & s'unissent sans aucune séparation marquée à la bordure d'ornemens courans qui renferme la totalité de la table, & qui se trouve d'une égale proportion. Ces enlacemens ne présentent d'autre singularité que celle de plusieurs bustes répandus dans les deux longueurs de la bordure; quatre de ces bustes me semblent représenter des semmes, & sont pareils à ceux qui couronnent les pilastres de la niche d'Isis, & à celui que l'on peut voir plus bas sur la tête de la figure PP. On en voit encore une dans l'ornement placé au-dessous du Taureau Apis. Cette répétition prouve que ces têtes n'étoient point dépendantes de la fantaille, & qu'elles avoient un objet sur lequel je crois que la conjecture la plus hardie auroit peine à s'attacher. L'explication des autres bustes confirmera cette idée.

# SECOND ET TROISIEME GROUPE.

Les deux extrêmités de cette bande sont occupées par des sujets pareils en eux-mêmes, quant à l'objet du culte qu'ils représentent; ils sont séparés du groupe d'ss par la bande d'hiéroglyphes dont j'ai parlé; ces deux compositions plus hautes que larges, occupent tout l'espace qui leur a été symétriquement réservé. La partie qui se trouve la premiere de cette division, & qui est placée derrière la niche d'ss, représente le Taureau Apis, & les dissérences dont je vais rendre compte, m'engagent à donner le nom de Mnévis à la représentation qui lui est opposée.

Au reste, si contre l'usage reçu de dite le Bœuf Apis, je me sers du mot Taureau, c'est qu'il est plus juste & plus

Sect. II.

dans la vérité; car Hérodote nous apprend que les Egyptiens ne faisoient ni Bœufs ni Moutons, & cette conduite

me paroît d'accord avec leurs autres principes.

Ces deux animaux sont tenus d'une proportion fort diminuée, mais égale entr'eux; ils occupent un tiers de la hauteur de l'espace qui leur est destiné, ils sont en regard & placés chacun au milieu de deux Prêtres ou de deux gardiens, proportionnés dans leur grandeur à celle des animaux. On ne voit aucun ornement sur leurs têtes, & leurs robes qui les couvrent depuis le col ne laissent que leurs pieds & leurs bras à découvert ; ce qu'ils ont de singulier, & que je n'ai vu sur aucun monument Egyptien, c'est qu'ils sont chaussés; selon Hérodote leurs souliers étoient de Papyrus; du reste ils ont les mêmes occupations & rendent les mêmes services à ces Taureaux facrés; ceux de derriere leur caressent la croupe d'une main, & les invoquent de l'autre, tandis que ceux qui sont placés en face leur présentent des offrandes dans des vases ou gobelets d'une forme simple, & telle qu'on la voit souvent répétée sur ce monument. Ces Prêtres leur présentent cet hommage au-dessus d'une mangeoire placée sur un pied travaillé, l'offrande est double à celui que je regarde comme Apis. On verra plus bas les raisons qui m'ont déterminé à cette dénomination, elles sont légeres, & le doivent être en effet, car on sent bien qu'il seroit difficile de trouver dans un monument pareil à celui-ci, & dont les figures sont tenues d'une proportion si médiocre, toutes les marques nécessaires pour autoriser le parti que j'ai pris. D'ailleurs Hérodote, Strabon, Pline, Pomponius Méla, Ammien Marcellin & Elien, différent presque tous sur ce point; il suffit que ce Taureau présente quelqu'apparence d'Apis pour m'autoriser à lui donner ce nom. Quoi qu'il en soit, ces deux animaux sont marqués différemment, la tête, l'encoulure & la croupe d'Apis sont noires, il a un disque blanc sur les reins, ou plutôt un image de la Lune, & une parure

Liv. II.

symbolique au col. Mnévis est d'une seule couleur, vraisemblablement blanche. Ils n'ont pas les mêmes attributs dans les disques dont leurs cornes sont décorées. Apis n'a qu'une petite seuille recourbée, & Mnévis en a deux avec une branche fine & déliée, & dont on ne peut déterminer ni l'espece ni l'objet. Au reste quoique celui-ci fût confacré au Soleil, & qu'il dût par cette raison avoir la préférence sur Apis, qui ne l'étoit qu'à la Lune, je croirois que ce dernier n'a été plus célebre, que par la difficulté des conditions nécessaires pour lui donner un successeur, quoiqu'il fut cependant facile d'ajoutet par l'art ces conditions à la nature. On voit au-dessus de l'un & de l'autre deux Scarabées, dont les aîles sont éployées, & qui ne touchent point au corps des animaux. S. Clément d'Alexandrie dit que le Scarabée étoit une représentation du Soleil. Un enlacement en forme de guirlande, dans lequel on voit des ornemens légers & inconnus, joints à quelques Phallus, pend des aîles de ces Scarabées. Cet emblême est beaucoup plus grand au-dessus d'Apis, il n'y a qu'une seule priere devant un des Prêtres de celui-ci, & chaque Prêtre de Mnévis a une invocation à hauteur de sa tête. Les deux autres tiers de ce même espace sont occupés par deux figures de femme d'une proportion égale à celles qui remplissent les deux divisions supérieure & inférieure, elles sont debout aux côtés des ornemens montans qui portent les retables sur lesquels les deux Taureaux & leurs Prêtres sont placés. Ces figures représentent vraisemblablement des sculptures, mais cette expression est trop délicate pour s'artendre à la trouver senfible dans un monument Egyptien & de l'espece de celui-ci. Les figures qui sont au-dessous du Taureau, que je regarde comme Apis, paroissent avoir des mamelles; cependant leurs coeffures, leurs coliers, & qui plus est leurs caleçons défignent absolument des hommes. Je n'ignore pas que plusieurs Auteurs ont donné les deux Sexes à la Divinité, mais on ne peut trouver ici l'exemple de

Strom. Liv. V.

cette grande allégorie. Ces figures ne peuvent être que des Prêtres, leurs attitudes & leurs fonctions sont absolument subalternes, & je suis persuadé que les idées tirées de la position & du maintien éclairent en cette occasion; il est même constant que souvent elles peuvent s'opposer à la généralité des systèmes. Quoi qu'il en soit ces deux figures n'ont point de bretelles, elles ont sur leurs têtes deserctables d'où partent cinq fleurs ou feuilles qui s'élevent à la hauteur des plus hautes coëffures de cette table. Elles ont chacune devant elles une invocation en caracteres sacrés, & tiennent de leurs deux mains & avec symétrie des cordons terminés par des glands, & qui relient le montant de l'ornement, formé par une colonne semblable à celles qui soutiennent la niche d'Isis, elle est surmontée par un buste de femme dont j'ai déja parlé, & ce buste porte une espece de vase quarré, plus large dans le bas & orné de deux anses. On voit à côté de l'une d'elles, un oiseau de médiocre grandeur, posé sur une plante; il pourroit représenter le Pique-bœuf, cet oiseau est de la grosseur de la Caille ou de l'Etourneau, cendré, à bec rouge & court, à serres courtes, mais extrêmement aigues & recourbées en demi-cercles. Il suit les troupeaux de Bœufs & de Moutons, mais sur-tout les Bœus, sur le dos desquels il se cramponne avec ses serres pour chercher les insectes cachés sous les poils de ces animaux, il leur donne des coups de bec si violens qu'il leur fait sortir le sang.

Que ce soit pour l'offrir au Taureau comme une vengeance ou comme un objet d'utilité, j'ai cru que cette observation Physique, que je dois encore à M. Bernard

Jussieu, trouvoit ici une place naturelle.

Les deux figures de femmes placées au-dessous de l'autre Taureau, sont coëssées (a) d'un retable sort simple

<sup>(</sup>a) Les femmes Tartares ont un ornement de tête qu'elles appellent Botta, fait d'écorce d'arbre, on d'autre mariere la plus légere qu'elles peuvent trou-

qui porte un plateau sur lequel sont établies deux plumes placées du même sens, au milieu desquelles on voit une plante qu'on pourroit regarder comme un épi. de bled; ces deux femmes qui pourroient être des Prêtresses, conduiroient à croire que leur sexe étoit admis au culte particulier de Mnévis. Ces femmes très-parées, & qui ont de belles & riches bretelles pour porter leurs robes, tiennent symétriquement avec leurs mains deux Sceptres arrondis à leur extrêmité. Presque tous les Sçavans modernes regardent ces Sceptres recourbés comme la représentation d'un soc de charrue, j'y consens, je sçais que Diodore Liv. 3, donne les Sceptres sous ce nom à tous les Prêtres, mais il ne décrit point leur forme, elle étoit peutêtre différente de celle que les Modernes ont adoptée; la figure & la dénomination me paroissent également nécessaire à éclaircir.

Ces bâtons ou ces Sceptres ceintrés soutiennent le buste d'une sigure âgée, barbue & treize sois répétée dans l'ornement courant dont il a été sait mention. Il saut remarquer que ces bustes, ainsi que ceux des semmes, sont dessinés de sace, & qu'on ne peut par conséquent attribuer à l'ignorance, mais à la seule volonté des Egyptiens, les prosils que nous voyons dans les autres parties de ce monument. Ce que j'ai dit plus haut sur les raisons qui les engageoient à traiter de cette saçon leurs sigures en action, est autorisé

ver, Cette coëffure est ronde & grosse, autant que les deux mains peuvent embrasser. Sa longueur est d'une coudée & plus; quarrée par le haut, comme le chapiteau d'une colonne. Cette coëffure vuide par dedans, est couverte d'un tassetas ou autre étosse de soye sort riche. Sur le quarré ou chapiteau du milieu, elles mettent comme des tuyaux de plumes ou de cannes sort déliées, de la longueur d'une coudée & plus. Elles enrichissent cela par le haut, de plumes de Paon, & tout à l'entour de petites plumes de Malart, ainsi que de pierres précieuses, Les grandes Dames mettent cet ornement sur le haut de la tête. Voyez Rubruquis, voyage de Tartarie, c. 7. p. 16. Dans le Recueil de Bergeron. Soit que cet ornement ait été inventé par hazard, ou qu'il soit une suite de la communication avec l'Egypte, il est constant qu'il est le seul qui ait autant de rapport, si l'on veut, à celui-qui est représenté ici, Tome. VII.

par ces exemples. Au reste je voudrois que les six bustes de femmes qui présentent tous le même caractere & qui portent les mêmes ornemens, fussent aussi faciles à nommer & à reconnoître que les quatorze bustes de cet homme barbu. L'examen de quelques monumens qui m'appartiennent, joint au secours que j'ai tiré de M. l'Abbé Barthelemy, & du Cabiner des Antiquités du Roi, me mettent en état d'avancer que ce buste représente Dionysius, on le Bacchus, non l'Indien, mais l'Egyptien. La tête de cette Divinité surmontée en cette occasion d'un retable qui porte trois plumes accollées, devient donc un objet très-distinct & très-séparé d'Osiris que les Historiens ont le plus ordinairement confondu avec Bacchus. Au reste on peut prendre des idées plus étendues dans la fin du IIIe Liv. & le commencement du IVe de Diodore fur le Bacchus barbu ou Catapogon, & même sur tous les Bacchus de l'antiquité. Le détail de ces preuves seroit trop long dans cette description, je l'ai réservé pour l'examen des monumens que je continue à rassembler.

Ces bâtons ceintres font une sorte de liaison avec l'ornement ou le montant du milieu, qui semble porter la plinthe sur laquelle le Taureau est placé. Ces ornemens de l'un & de l'autre groupe, n'ont d'autre rapport entr'eux que la proportion générale & convenable à la raison de leur emploi; je me garderai bien de les donner comme des Nilométres, à l'exemple du plus grand nombre de ceux qui ont expliqué ce monument. Premierement leurs prétendues divisions sont marquées de nombres inégaux, l'un en a vingt-quatre, & l'autre dix-neuf, aucun de ces nombres n'est celui de seize qui procuroit la plus grande fertilité à l'Egypte, & le scul sans doute qui fut demandé à la Divinité. Il est vrai que cette mefure devoit être inégale felon le plus ou le moins de cours que l'inondation avoit eu; mais la hauteur de scize coudécs est la plus généralement reçue, Hérodote Liv. II. &

Pline Liv. V. chap. 9. suffisent pour m'autoriser. D'ailleurs les colonnes qui soutiennent la niche d'Isis présentent la même décoration, & ne peuvent être regardées comme des mesures de l'inondation. Ce rapport joint à ces fausses divisions servent donc ici à nous éclairer du moins sur ce que ce n'est pas, & nous engage à regarder

ces ornemens comme de simples montans.

Une de ces deux dernieres figures de femme a derriere elle une Grenouille placée à l'extrêmité d'une plante, & l'autre a dans la même disposition un Singe, ou peutêtre un chien, il est debout & couvert d'un chaperon qui recouvre la moitié de sa tête, & qui lui laisse les cuisses, les jambes & les bras libres. On voit sur sa tête un disque absolument pareil à celui dont la tête d'Apis est ornée. Ces deux symboles ou Divinités inférieures, ainsi que le Pique-bœuf, ou l'oiseau de l'autre composition, sont d'une proportion réduite au quart des grandes figures, en y comprenant les attributs ou les ornemens qu'elles portent. On voit deux écrits en caracteres hiéroglyphiques devant chacune de ces deux dernieres figures de femmes.

# SECONDE PARTIE.

LEs deux divisions dont il me reste à parler, présentent des personnages qui paroissent au premier coup d'œil n'avoir d'autre rapport entr'eux, que celui d'une distribution symétrique. Un examen plus approfondi m'a fait remarquer que toutes les actions étoient constamment renfermées, ou pour mieux dire, composées par des groupes de trois figures. Ce nombre étoit suffisant pour exprimer l'objet dont on avoit dessein de conserver le souvenir; il me paroît même par sa fréquente répétition, que cet arrangement étoit reçu & avoué des Egyptiens au point d'être observé jusques dans le groupe principal

d'Iss, c'est-à-dire, que ce nombre est double en faveur de cette grande Divinité; car placée au milieu de six sigures occupées à la garder, elle ou les offrandes qu'elle a reçues, on en voit trois de chaque côté disposées dans le même esprit de subordination qu'on remarque dans les cérémonies plus communes, que présentent les divisions suivantes. Cette raison est assez forte pour admettre un pareil arrangement sans recourir à aucune conjecture sur ce nombre de trois. Ce que j'ai dit plus haut sur les profils, & sur la maniere d'exprimer & de composer pratiquée en Egypte, pourroit en rendre une sorte de raison; & l'autorité de Saumaise serviroit à m'appuyer sur le nombre de trois, si j'en avois besoin. Il a senti cette division, & s'est persuadé qu'elle avoit été suivie par rapport aux Dieux tutélaires qui président aux jours de l'année. Cette conjecture n'est pas des plus satisfaisante; mais l'esprit a des excès plus dangereux peut-être que l'ignorance n'a d'inconveniens. Au reste si l'on admet les restexions pittoresques que je présente, on ne doit point oublier que la composition est, & sera toujours dépendante du développement, plus ou moins grand qu'elle reçoit de la pratique, & qu'elle est souvent contrainte par l'usage, les mœurs & la superstition. Avant que de rapporter & de décrire les sujets qui remplissent les divisions suivantes, je dois présenter quelques observations générales, je les crois nécessaires pour l'intelligence de ce monument.

On ne peut se tromper sur le sexe dans l'examen des figures représentées dans les ouvrages Egyptiens; quoiqu'il faille convenir que leur exécution laisse beaucoup à désirer, & que généralement parlant, ils sont rendus avec infidélité dans les Recueils par des copies sur lesquelles on est cependant obligé de les juger. Indépendamment de la gorge, le plus souvent apparante, les semmes portent toujours des tuniques ou des habillemens justes & allongés jusqu'à la cheville du pied; il est vrai

De Annis Cli-

que les variétés & les rapports paroissent absolument les mêmes dans les coëffures de l'un & de l'autre sexe, mais ces ressemblances sont établies sur la superstition, dont la source leur étoit commune, & dont les distinctions étoient encore plus marquées que la différence dans les états. Cette réflexion peut lever plusieurs embarras. J'ajouterai qu'il est vraisemblable qu'on ne portoit ces coëffures recherchées que dans les Temples, ou dans les cérémonies. Des ornemens d'un aussi grand volume, quelques légers qu'ils pussent être, auroient été fort importuns dans l'usage journalier, & cette observation me paroît générale pour les deux sexes. Je crois cependant avoir entrevû que les hommes présentoient encore plus de différences dans les parures, j'ai de même remarqué des figures, qui n'étant ni Prêtres ni Soldats, doivent reprélenter de simples particuliers, ce qui confirme mon sentiment sur l'arrangement civil & politique de ces coëffures; les hommes ayant on effet toujours plus de différentes occupations que les femmes. Enfin malgré la médiome ampleur des habillemens de cette Nation, il est aisé d'observer que le caleçon des hommes, ou plutôt le tonneler, car il n'est pas réuni entre les jambes, ne descend jamais jusqu'au genou, & que l'excédent des ceintures tombe quelquefois jusqu'à la cheville du pied, usage assez répété pour faire croire que c'étoit un uniforme ou une distinction d'état reçue, reconnue & établie. D'ailleurs la parure du col commune aux deux sexes; recouvre les bandes ou les bretelles, qui passent par-dessus les épaules, soutiennent l'habillement qui ne commence qu'à la hauteur des hanches, au-dessus desquelles on remarque quelquesois une cuirasse ronde ou corcelet qui ne dépasse jamais l'estomac, & qui se rejoint toujours, mais également au caleçon comme à la juppe. Ces différences d'une bande ou de deux bandes ornées, ou unies, plus sensibles encore que la représentation des Soldats, peuvent indiquer, ce me semble, une supériorité dans

les grades, ou dans la considération personnelle. Ces distinctions confirmées par les ornemens des Sceptres ou des bâtons m'ont frappé, & je crois qu'elles méritoient d'être observées; car on ne peut les regarder comme l'effet du hazard. Si l'objet n'est point utile, il est du moins curieux. Au reste il est nécessaire de s'appuyer sur tout, & de ne rien négliger quand on examine des ouvrages d'un goût de dessein si peu châtié; d'ailleurs les plus légeres dissérences ne sont point à négliger quand il est question d'un pays couvert d'une si grande obscurité, & qui présente des secours si médiocres du côté des drapperies.

Je me suis conformé pour les descriptions de chaque sigure aux lettres marquées dans l'explication de Pignorius. Je renvoye d'autant plus volontiers à son ouvrage, qu'il est dans les mains de tout le monde, & que ce moyen donnera plus de facilité pour comparer la façon de voir d'un Sçavant, & l'impression qu'un Artiste peut recevoir; car ce n'est à aucun titre que je rapporte ce monument. Je n'ai point fait usage de ces mêmestlettres pour le groupe principal; les sigures qui le composent sont plus distinctes dans leurs positions, & leurs actions ne peuveut avoir qu'un objet : il est aisé de disserre dans l'interprétation, mais la description sera toujours

## QUATRIEME GROUPE.

claire & positive.

Les raisons que j'ai rapportées plus haut établissent mon sentiment, & concourent à prouver que ce monument présente dissérentes actions, En conséquence je n'ai pas voulu commencer cette description, à l'exemple de Pignorius, par le premier objet de la division supérieure; il m'a paru que le groupe principal étant placé dans le centre, présentoit une distinction marquée, à laquelle il étoit nécessaire de se soumettre; & je répéterai que la symétrie & la disposition des groupes par rapport au coup

d'œil, ont été un des objets de celui qui a composé ce précieux monument. De plus cette table étant destinée, selon moi, à conserver les usages de plusieurs cérémonies, j'ai cru qu'il étoit naturel de débuter par son objet dominant pour se rapprocher autant qu'il est possible de l'idée de son Auteur. Je passe donc à des actions plus médiocres.

Je regarde les trois figures A B C, comme occupées du même objet, c'est-à-dire, du sacrifice d'une Chevre, d'un Bouc, peut être d'une Gazelle, enfin d'un animal cornu, immolé sur un Autel par la figure B, qui me paroît représenter un Prêtre consacré à la figure assise dans le groupe principal en face de la grande Déesse. J'établis cette conjecture sur le rapport complet des ornemens de tête. En effet cette figure B porte la même coëffure avec quelques dissérences, qui témoignoient apparemment son degré d'infériorité, telles sont un Scarabée & quelques feuilles de moins. Rien n'est minutie dans la superstition, & de semblables bagatelles ont souvent causé de grandes révolutions. Quoi qu'il en soit, ce rapport autorise pleinement ce que j'ai plusieurs sois avance, que les monumens Egyptiens nous présentoient plus de Ministres que de Divinités. Ce Prêtre a devant lui des hiéroglyphes qui ne font point renfermés dans un retable, comme on en voit deux de forme différente devant les figures A & C. Au reste il est impossible que ce facrifice soit offert à la figure de femme C, son maintien & son attitude debout, éloignent absolument cette idée; sa coëffure d'ailleurs des plus simples, ne consiste que dans un bonnet, terminé en pointe arrondie, & n'est ornée que par deux corps fort légers, ressemblans à deux brins d'herbe, dont l'un est placé sur le devant, & l'autre sur le derriere de la tête. Elle tient de la main droite un Sceptre ou un bâton surmonté d'une fleur, & tel qu'on le voir porté par la figure d'Iss, ce qui pourroit indiquer que la dévotion pour cette Déesse engage cette semme

à lui faire un sacrifice, auquel il est par conséquent naturel de la voir assister; elle a derriere elle des hiéroglyphes, de la main gauche elle porte le Tau, symbole dont

les Sçavans ont été souvent occupés.

Sans vouloir attaquer les idées reçues, la façon dont il est ordinairement tenu & porté avec négligence & sans aucune considération, pourroit le faire regarder comme une clef, allusion que l'esprit auroit le droit & la facilité d'étendre autant qu'il le voudroit. Mais en suivant la plus commune opinion, c'est-à-dire, regardant ce symbole comme un *Phallus*, on pourroit se persuader, à cause d'une espece de rapport dans sa forme, que celui d'Anubis étoit préféré; il le méritoit d'autant plus, qu'il est le plus constant, & celui dont le caractère est le plus essentiellement marqué dans la nature. Il est vrai que la forme en est toujours altérée dans les monumens Egyptiens. D'un autre côté comme elle est toujours la même, il faut nécessairement la regarder comme reçue, & même convenir que le préjugé en faveur du Phallus s'augmente par son rapport avec le signe de Vénus, qui paroît trèsancien. Personne n'ignore que les désignations des signes célestes se perdent dans les temps les plus reculés, qu'elles n'ont pas été toutes renouvellées, & qu'il en est demeuré plusieurs de l'ancien établissement. Quoi qu'il en soit, la figure C tient ce symbole de la main gauche, tandis que la premiere marquée A, & qui, selon moi, représente un Soldat, & même un Garde, tient un pareil attribut de la main droite, Malgré la simplicité de l'emploi que je lui suppose, il porte sur un bonnet (dont la forme nue, est expliquée plus bas à la figure II) le même ornement avec quelques différences en diminution, que la figure assise à bec d'Ibis, placée derriere la niche de la grande Déesse : ce Garde pouvoit lui être consacré. Le bâton que la figure A porte dans la main gauche, est rerminé par une tête d'oiseau, qui me paroît celle d'une Huppe, ornement que j'ai déja dit être consacré plus particulierement

ticulierement aux Gardes, c'est-à-dire, aux Soldats, dont l'ordre protégeoit vraisemblablement les Temples & les cérémonies. Ces gens de guerre se distinguent encore, selon mes réslexions, par des ceintures relevées assez haut au-dessus des reins, & pendantes jusqu'à la cheville du pied. Deux larges bandes ou bretelles portent l'habillement de celui-ci, ou plutôt le corcelet qui remonte jusqu'à l'estomac, & me persuadent que ce Soldat étoit plus relevé en dignité que plusieurs de ceux que l'on verra plus bas. La figure B porte également ces bandes & ce corcelet; celle qui est marquée C n'a que les bandes ou bretelles pour soutenir sa juppe. Ce groupe présente quelques parties qui méritent d'être examinées avant que de passer au suivant.

Sa plus grande singularité est celle du facrifice, ou plutôt de l'animal immolé, nous en avons peu d'exemples sur les monumens Egyptiens. Hérodote disant que les habitans de Thébes immoloient des Chévres, on pourroit avancer que cette table présente les cérémonies de ce Nome; mais ce n'est pas la plus grande difficulté.

Macrobe est un Auteur sur lequel on peut compter par son exactitude & sa façon de voir, il dit nam quia numquam fas fuit Ægyptiis pecudibus aut sanguine, sed precibus & ture folo placare deos. Voilà donc une contradiction maniseste avec Hérodote, qui décrit non-seulement le sacrifice d'un Taureau qu'on offroit à Isis, mais qui distingue ceux de tous les animaux, selon les lieux où ils étoient sacrés, ou ne l'étoient pas, & donne une exception générale aux Vaches, comme étant consacrées à Isis. On ne peut résoudre cette dissieulté sans admettre des distinctions dans les temps & des changemens dans le culte, ce qu'on ne pourroit faire qu'au hazard, les Auteurs Grecs n'en ayant fait aucune mention; on est donc fort embarrassé quand on veut rassembler leurs difsérentes opinions, il n'y en a point de si singuliere que celle de Pline. En parlant du Taureau Apis, il dit non

Tome VII.

Liv. II.

Saturn. Liv. 1. chap. 7.

Liv. IL

Liv. VIII. ch.

est fas eum certos vita excedere annos, mersum que in Sacerdotum fonte enecant.

Ammien Marcellin dit aussi que la durée de sa vie est fixée par les Livres Sacrés, & ne peut être prolongée; lorsqu'après le terme prescrit, il a été plongé dans la Fontaine

Liv. 22, pag. sacrée, continue-t-il, & qu'il est mort, tout le peuple est en deuil. Nec enim ultra eum trahere licet etatem quam

secreta librorum præscribit autoritas mysticorum.

Comment peut-on croire qu'aucun Egyptien de quelqu'état qu'il ait été, ait jamais ôlé mettre la main sur Apis pour le faire mourir? Si cela est, que penser de ce que Macrobe a écrit? Heureusement il ne s'agit point ici d'Apis, & quand le sentiment d'Hérodote sur le sacrifice des animaux ne seroit pas d'un si grand poids, l'action représentée dans ce groupe seroit un témoignage évident de cette vérité, en esset un monument authentique doit toujours avoir la préférence sur les passages des Auteurs.

La forme de l'Autel mérite aussi d'être considérée, elle est différente de celles des autres Nations; les pieds & le plan en sont quarrés, & leur intervalle est à jour jusqu'à la moitié de son élévation. Depuis le terrein, il diminue à proportion. Cette forme moins agréable peutêtre, par la raison que nos yeux n'y sont pas accoutumés, est toujours dépendante de la solidité que les Egyptiens ont recherchée jusques dans les plus petits objets. Cet ustencile sacré, est décoré de compartimens & d'ornemens courans, qui prouvent des recherches & des détails dont on ne croit pas ordinairement les Egyptiens capables; du moins ces idées ne se présentent point à l'esprit, & des exemples pareils & répétés sur ce monument, sont absolument nécessaires pour les persuader.

## CINQUIEME GROUPE.

Les figures D G H me paroissent avoir un objet com-

245. Edit. de Lindeabrogius.

mun pour le culte du Bélier marqué F, & beaucoup plus encore pour le Chien désigné par un E. Ainsi l'objet de l'adoration demeure indécis: quel qu'il foit, il est commun aux trois figures. La proportion des deux animaux est également diminuée, mais l'un est placé au haut de la division, & l'autre au bas. Le Bélier n'a aucun hiéroglyphe qui puisse lui être rapporté. Le Chien est assis sur un dez quarré long, orné de petits cercles, & posé sur le plan général. Il a la patte gauche élevée en signe de protection ou de commandement. Le croissant qu'il a sur la têre est surmonté d'un disque blanc, au milieu duquel l'on voit une seuille recourbée. Le Bélier, ou l'emblême de Jupiter Ammon, est représenté marchant, il est posé sur une plinthe chargée de trois sleurs. Cette offrande est une preuve de culte & de Divinité; il a des cornes placées comme on les voit ordinairement au dessus de chaque oreille, mais il en a deux autres au-dessus de la tête, elles sont applaties, assez mal formées, & no ressemblent point à celles que la nature donne à cet animal quand elle lui en fait porter quatre: elles pourroient avec assez de vraisemblance, présenter le symbole du Bouc, ou de Priape, ou de Pan, adorés à Mendés sous cette figure. Selon Diodore Bacchus prit ctte forme quand les Dieux se retirerent en Egypte. Hérodote nous donne quelqu'idée sur la raison pour laquelle on adoroit Jupiter sous la figure d'un Bélier, il dit que les Thébains, & tous ceux qui n'immolent point de Béliers, disent que c'est une Loi établie entreux pour les raisons suivantes. Hercule vouloit voir Jupiter, & Jupiter ne vouloit pas être vû ; enfin Jupiter se laissant sléchir, coupa la tête d'un Bélier, le dépouilla de sa peau dont il se revêtit, & se monera à Hercule dans cet état. C'est pour cette raison, continue-t-il, que les Egyptiens firent le Simulacre de Jupiter avec une tête de Bélier, & en cela ils furent imités par les Ammoniens, descendus des Egyptiens & des Etchopiens.

Liv. I.

La figure D représente un Soldat qui offre un oiseau viyant, dont les aîles sont éployées, & qu'il tient par les cuisses; la tête de cet oiseau est chargée d'une aigrette, qui m'engageroit à le prendre pour une espece de Canard huppé ou de Vanneau; de la main droite cette figure D porte un dard armé de sa pointe. Cet homme, qui me paroît un Soldat, marche avec plus d'action qu'on n'en voit ordinairement dans les figures Egyptiennes, & pourroit être regardé comme un des Hermotybies ou Calasiriens, qui selon Hérodote Liv. 9, faisoient seuls profession de porter les armes. Il est vrai qu'on ne lui voit point ici le grand bouclier de bois qui couvroit tout l'homme entier. & que Xénophon donne aux Egyptiens lorsqu'ils étoient dans l'armée des Perses; mais il se peut faire qu'ils ne portassent point d'arme désensive dans les Temples de leur pays. Xénophon ajoute à ces grands boucliers de longues piques & des sabres courts.

La femme marquée G tient un de ces vases ou gobelets d'offrande, elle le porte de la main droite, & elle leve la gauche à hauteur égale en signe d'adoration. Les hiéroglyphes placés au-dessus de la tête du chien, & par conséquent au milieu des deux figures, me feroient croire que l'une & l'autre lui adressent leurs vœux en commun, quoiqu'il y ait quelque répugnance à croire qu'on n'eut pas plus de considération pour le Bélier; mais la bizarrerie du culte, la variété des motifs pour les prieres, enfin la nécessité des circonstances permettent d'imaginer des actions plus déplacées ou plus difficiles à concevoir. Cette femme G qui porte les deux bandes, est suivie d'un homme devant lequel on voit des caracteres sacrés, il présente un gobelet d'offrande de la main gauche, & de la droite une plume arrondie à son extrêmité.

L'habillement des deux Soldats de ce groupe marqué D & H est fort léger, il ne consiste que dans une parure de col assez large qui retombe sur les épaules, & dans un tonnelet attaché sur les hanches, & qui ne descend pas au genou; ils ont l'un & l'autre une ceinture qui tombe à la cheville de leur pied. Leurs parures de tête s'éleve sur leurs bonnets noirs, & sont établies sur deux cornes de Bouc applaties, les deux plumes sont droites dans la coëssure de celui qui porte le Javelot, l'autre les porte arrondies. Un disque blanc est placé sur ces plumes, & les petites seuilles recourbées qui excedent les deux côtés, ont très-peu de dissérence entre elles. Le Soldat armé porte une espece de casque. J'avoue que je n'avois pas encore apperçu ces sortes d'objets sur aucun monument de cette nation.

L'habillement de la femme marquée G, & qui est placée entre ces deux hommes, est semé d'étoiles, & recouvert sur la hanche par une peau d'animal qui pend à sa ceinture. Cette peau qui n'est pas fort grande, pourroit mener loin dans le pays des conjectures. Mais Minerve & son Egide étoient trop inconnues aux Egyptiens, pour regarder cette figure comme étant consacrée à cette Déesse; & si tant est qu'on en ait eu quelque connoissance en Egypte ( car les Grecs n'ont inventé aucune Divinité principale ) cette peau ne pourroit indiquer que l'Egis ou la peau de Chevre que les femmes étoient dans l'usage de porter dans de certains pays. D'ailleurs cette peau, dont on trouvera plusieurs exemples sur cette table, est toujours mouchetée; le rapport qu'elle paroît avoir par cette raison avec la peau de Faon donnée à Osiris, pourroit indiquer une superstition dépendante de ce Dieu. Le Cerf étoit consacré au Soleil, on sçait les Liv. L. rapports de ces deux Divinités, & par une consequence aussi simple que vraisemblable, cette peau que l'on remarque plus d'une fois sur ce monument, se trouveroit expliquée par une dévotion particuliere à Osiris. Cette même femme marquée G porte une coëffure femblable à celle de l'homme qu'elle précéde, avec la seule différence que les plumes sont placées sur un retable orné de

Diod. de Sic

moulures, & terminé par un plateau, & que la boule au lieu d'être unie, est remplie par une étoile, ou par la figure du Soleil. Les hiéroglyphes qui accompagnent ces trois figures, sont écrits derriere elles contre l'usage le plus généralement suivi sur ce monument.

### SIXIEME GROUPE.

Le nombre de trois, qui m'a paru la distribution réelle de ce monument, sera toujours confirmé par un rapport général, dont la différence ne consulte que dans les positions, les parures & les objets de culte. Cette séparation d'action est constamment marquée par la premiere figure de chaque groupe, qui tourne toujours le dos à celle qui se trouve la premiere du groupe suivant : & par la raison du profil des figures, il y en a toujours deux dans le nombre de trois qui se suivent, ce qu'elles font indifféremment d'un côté ou d'un autre. Le dessein. la composition & la maniere des Egyptiens ne leur permettoient pas de constater autrement leurs ordonnances; c'étoit au moins leur usage quand elles avoient rapport à la Religion ou bien aux cérémonies; car nous ne pouvons juger de la représentation de leurs autres actions ; le temps ne nous en a point conservé; il est même à présumer que les Egyptiens se sont beaucoup abstenus de compositions civiles & historiques; car dans le nombre prodigieux de monumens que l'Egypte fournit encore, on ne trouve ni portraits, ni figures représentant des actions communes; du moins ces derniers sont infiniment rares.

Les figures I K M me paroissent rendre un culte marqué au Sphinx, ou Lian que l'on voit à la lettre L, il est assis sur un dez quarré long & orné. Cet animal emblêmatique est placé en regard & en distance égale dans la totalité de l'espace avec le chien du groupe précédent, marqué E, non-seulement ce Lion est singulier par ses aîles arrondies, que je crois de Scarabée, mais il l'est

encore par sa tête noire, qui me paroît celle d'un Epervier; elle est surmontée d'un disque de même couleur, au milieu duquel on voit une étoile blanche. Ils honorent le Lion, dit Plutarque, & ornent les portes de leurs Temples avec des têtes de Lion ayant les gueules ouvertes, parce que le Nil déborde lorsque le Soleil passe par le signe du Lion. Sans m'étendre sur les remarques & sur les observations nécessaires pour connoître, distinguer & nommer les signes du Ciel, nous voyons que celui du Lion, révéré d'abord simplement, a reçu des augmentations emblématiques. Ces allégories & ces symboles ont été constamment le principe & la source des hiéroglyphes; mais l'union de ces différens attributs a conduit les Egyptiens à rendre leurs Divinités monstrueuses. Les Grecs & les autres nations ont pris une autre voie pour exprimer ces mêmes attributs; ils ont préféré celle de représenter auprès de leurs Dieux, ou de leur faire tenir l'arme ou l'instrument dont on leur supposoit un usage plus fréquent. La femme désignée par un I, tourne le dos à la derniere du groupe précédent, elle a sur sa tête un de ces grands Serpens dont j'ai parlé, mais celui-ci a le tête d'un Epervier, sur laquelle on distingue un croissant: cette femme qui a les deux bretelles, présente de la main droite une plante assez touffue, elle tient un bâton de la gauche, dont la recourbure simple commence fort audessus de sa tête, & décrit en avant une portion de cercle assez considérable. La figure de l'homme désignée par un K a le même habillement que la figure A, & précéde la femme marquée I, son bonnet différe de forme & de couleur d'avec ceux qu'on a vûs jusques ici; ils sont noirs. & le bonnet de celui-ci est blanc, couvert de petits cerèles, & surmonté de deux grandes plumes droites, au bas & sur le milieu desquelles on voit un corps blanc & circulaire. Cette figure tient de la main droite le tau, & de la gauche un bâton terminé par une tête de huppe, comme la figure A, avec laquelle celle-ci a beaucoup de

De Isid. & Osir.

rapport, non quant à la coëffure, mais quant à l'habillement. Le Lion sépare cette figure de la femme marquée M, dont la coëffure nouée par un cordon simplement attaché, est couronnée ou terminée par un piedestal orné de moulures simples, & qui porte deux plumes arrondies, placées au milieu de deux cornes de Vache. Ces plumes sont réunies par un Disque noir, chargé d'un soleil blanc, par conséquent cette coëffure me paroît à plusieurs égards consacrée à Isis. La figure dont il s'agit n'a point de bretelles, & tient de la main droite deux plumes arrondies, pareilles à celles de sa coeffure, elles sont montées sur une poignée, & accompagnées de deux fleurs; de la main gauche qu'elle tient élevée, elle paroît-invoquer, ou vouloir adoucir le Lion, qu'elle ne voit cependant que par derriere. Les caracteres sacrés de ces trois figures sont écrits devant elles, il n'y en a point autour du Lion, mais un retable de forme longue & arrondie en contient plusieurs devant la figure du Soldat marqué K.

### SEPTIEME GROUPE.

Les figures NOP terminent cette bande supérieure, & ne présentent aucun objet d'adoration. Leur position générale & particuliere ne me permet pas de les décrire séparément. La figure N tourne le dos à la figure M dont il vient d'être question, ce qui éloigne ainsi que dans tous les autres groupes toutes les idées d'un rapport général dans les actions.

Cette figure N, selon toutes les raisons déja données, & les comparaisons constantes tirées des figures précédentes, me paroît représenter un Soldat, dont l'état est plus simple que celui des figures A & K, il a le corceler & la ceinture pendante, mais il n'a point de bretelle; il tient de la main droite le bâton avec la tête de huppe, & de la gauche il porte un vase ou gobelet d'offrande qui présente une variété dans la couleur, car il est noir; le bonnet blanc de ce Soldat, qui descend assez bas sur se épaules,

épaules, est terminé par une échancrure, & arrêté par un cordon dont l'extrêmité pendante le rend absolument pareil à celui de la figure M. L'ornement qui le couronne est établi sur deux cornes de Bouc. Le milieu est formé par le vase allongé, ressemblant à une carasse dont le couronnement paroît un ornement de seuilles ayant audessus un disque noir qui ne tient à rien, & un disque blanc dans la partie la plus évasée. Deux plumes arrondies accompagnent le milieu, & deux seuilles recourbées surmontées de deux boules blanches, augmentent en lar-

geur cette décoration.

Ce Soldat présente le gobelet noir à la figure O, que je crois un autre Soldat, mais avec l'habillement complet; son bonnet noir ou casque qui suit plus exactement la forme de la tête, laisse tomber sur ses épaules le cordon qui le renoue. La parure de tête est semblable à celle du Soldat précédent, désigné par la lettre H. Le Soldat marqué N présente le gobelet à la figure O, qui le regarde & lui présente à son tour & de la même main, c'est-à-dire de la gauche, un emblême ou symbole, qui me paroît présenter la forme d'un œil, tandis qu'il avance la main droite avec laquelle il porte un bâton simplement ceintré à son extrêmité, & pareil à celui de la sigure 1. La femme indiquée par la lettre P, a les bretelles & tient le tau de la main gauche, & de la droite un bâton, à l'extrêmité duquel on voit une fleur reconnue pour être consacrée à Isis; sa coëffure est ornée d'une espece de vase noir fort allongé, au milieu duquel est une boule blanche, & ce vase est simplement accompagné de deux plumes arrondies. L'examen de cette composition me feroit croire que cette Prêtresse assisteroit au serment prononcé par ces deux Soldats, dont les grades font différens, si l'on en juge par leurs parures; la figure, O réunit toutes celles qu'on a pû remarquer, & la figure N n'a aucune bretelle ou bande pour soutenir son caleçon sans fond. La forme de ce serment ou de cer Tome VII.

engagement se lisoit apparemment dans les hiéroglyphes ensermés dans un de ces quarrés longs dont j'ai parlé, & qui se trouve placé entre les figures O & P. Si ce n'est pas un serment, c'est du moins une cérémonie qui paroît avoir eu besoin de la présence d'une Prêtresse d'I-sis, pour autoriser & donner plus de valeur à cette action. Les trois figures ont leurs hiéroglyphes devant elles. Cette répétition constante prouve peut-être plus qu'aucune représentation l'objet de cette table, c'est-àdire, le soin de conserver les cérémonies religieuses; la réunion de l'action & des paroles qu'il étoit nécessaire de prononcer, ne laissent, ce me semble, aucun doute sur ce préjugé.

#### HUITIEME GROUPE.

Je suis du sentiment de Pignorius, qui regarde cette figure marquée par un double K comme un Orus. Son adolescence, la plante Persea qu'il porte au menton, & sur tout la niche dans laquelle il est représenté, me le persuaderoient d'autant plus, que le devant de cette niche donne des indications de degrés qui rappellent l'idée de ceux qui précédoient les portes des Temples. Dans le nombre des hiéroglyphes dessinés sur le socle de cerre niche, on distingue un Papillon, symbole qui se trouve aussi dans les caracteres sacrés de ce monument. L'habillement de cet Orus ressemble un peu à celui de la Mumie, c'est-à-dire, qu'il enveloppe toute la figure depuis le col. & qu'il enferme & recouvre exactement les pieds. Il est brodé ou galonné en forme de lozange ou de filets dont l'ouvrage est assez serré. Une espece de crochet qui fort derriere son col & qui excéde ses épaules, est encore un mystere qu'il ne faut pas chercher à pénétrer. Ce jeune Dieu n'a sur la tête qu'une calotte ou une espece de casque noir, il n'a point de manches, par consequent ses mains s'avancent & sont assez embarrassées pour s'appuyer tur un bâton qui porte plusieurs symboles qui pourroient

être des instrumens d'Agriculture & de Géométrie; mais la tête de huppe qui termine, & qui m'a paru consacrés aux gens de guerre, dont il étoit peut-être le Dieu protecteur, est le seul objet que l'on puisse déterminer, les autres me paroissent impossibles à reconnoître, on en jugera mieux encore par un coup d'œil sur la planche. Au reste quoique la tête de cet oiseau soit donnée par plusieurs Auteurs, & principalement par Elien comme un symbole de l'amour silial & de l'attachement aux parens, je n'admettrai point cette explication. Les autres figures de ce monument portent cette tête comme une distinction d'état, & ne paroissent avoir aucun objet de senti-

ment. Je reviens à la description d'Orus.

Au-dessous d'une traverse en forme de croix, on voit fortir de la main gauche de ce Dieu une espece d'équerre dont l'angle est aigu, & un crochet tel qu'on le voit sur le bonnet de la figure II, qui suit immédiatement la niche consacrée à Orus dans laquelle on n'a tracé aucun hiéroglyphe. Il est vrai cependant que l'on voit devant ce jeune Dieu un retable formé en ovale & rempli de caracteres sacrés. Cette semme marquée II offre à cette jeune Divinité, qui lui tourne le dos, un gobelet qu'elle tient de la main gauche, & de la droite elle porte un bâton à l'extrêmité duquel on voit un de ces larges Serpens nommes Thebam Nasser, celui-ci s'élève sur la moitié de son corps; une attache placée à l'extrêmité du bâton facilite ce mouvement, & celui de sa queue pendante après s'être élevée & repliée. On peut dire que cet animal est heureusement & pittoresquement posé, il a sur sa tête platte, telle que la nature la lui a donnée, un Soleil figuré dans un disque blanc. En conséquence de ce qu'on a vu plus haut, il est possible d'avancer que cette femme avoit ce Serpent en vénération, si tant est qu'elle ne fut pas chargée de le garder & de le nourrir. Les hommes comme les femmes nourrissoiene les animaux sacrés, le fils succédoit au pere dans cet

honneur, & ils se vouoient à ces animaux, & se recommandoient au Dieu auquel ils étoient consacrés. Diod. Liv. II.

Au reste ces Serpens étoient si faciles à apprivoiser & à dresser, qu'on pouvoit leur mettre la tête dans des chaperons & leur donner un appui sur le milieu du corps, qui leur facilitoit la durée de leurs mouvemens & de leurs positions. Le bonnet de cette même figure II qui porte les deux bandes, est noir avec des lizerés blancs. Sa forme applatie sur le haut de la tête, se creuse en portion de cercle, & s'éleve assez haut par la partie du derriere qui s'éloigne beaucoup de l'aplomb du corps ; du devant de la tête & dans le milieu du bonnet s'éleve en sens contraire un crochet pareil à celui qu'Orus tient dans ses mains. Il faut remarquer que ce bonnet & ce crochet se voyent sur la tête du serpent placé devant la grande Isis, sans autre différence que d'être blanc & orné de cercles. Cette remarque est nécessaire pour augmenter le soupçon de la vénération ou de la consécration de cette semme pour ces especes d'animaux. Au reste cette figure a des caracteres écrits au-dessus de sa tête. La figure de femme LL est en face d'Orus, & porte sur ses deux mains avec toutes les marques de l'offrande & du respect, un plateau très-uni, sur lequel on voit cinq vases (a) ou gobelets, dans le nombre desquels on peut en distinguer deux plus petits. La coëffure noire de cette femme est fort longue & se termine comme une boucle de cheveux, on peut la regarder comme artificielle; car on a vû plus haut que les Egyptiens ne portoient leurs cheveux que

chap. 7.
παρ δ'άπαλει κάποι ποφυλαγμένοι is ταλαείςκοις Theocr. Idyl. 15. Seroit-ce ici
la même chose? Mais on auroit sans doute représenté ces sleurs ou ces fruits
pointant hors de ces vases.

<sup>(</sup>a) Dans la fête d'Adonis on portoit dans des vases de terre du bled qu'on y avoit semé, des sleurs, de l'herbe naissante, des fruits, de jeunes arbres. Voyez Suidas & Hesychius in 'Adondos' ximu. Théophr. Hist. plant. Liv. 6. chap. 7.

lorsqu'ils étoient en voyage; mais cette femme a sur la tête un Epervier entier dans toutes ses parties, & qui n'est chargé d'aucune espece d'ornement. Cette représentation ne peut gueres indiquer qu'une vénération pour cet oiseau, ou peut-être un motif semblable à celui que j'ai donné à la figure II qui porte le Serpent. Si ce monument eut représenté un homme, Diodore de Sicile m'auroit fourni une explication plus brillante. Il dit qu'un Faucon apporta aux Prêtres de Thébes un livre, dont la couverture étoit de couleur de pourpre, & dans lequel étoient contenuès les Loix & les cérémonies de la Religion. Et c'est pour cela, continue-t-il, que les Ecrivains sacrés portent sur leurs têtes une bande de pourpre, & la figure d'un Faucon. Voilà donc une distinction d'état positivement donnée par une coëssure, & cette preuve me suffit pour autoriser ce que j'ai avancé à ce sujet. La robe de cette femme numérotée LL est soutenue par les deux bandes, & sa priere ou les paroles qu'elle prononce, ou si l'on veut son titre ou sa qualité, sont écrits devant elle.

Le dessein de la niche, joint à celui de la Divinité dont il sera question dans le onzieme groupe, & principalement la décoration qui renferme la Déesse Isis, me conduisent à communiquer la remarque suivante. Ces formes ont servi à me rendre raison, ou plutôt à m'indiquer la fource de la diminution observée dans la partie supérieure des portes que les Grecs ont exécutées dans les entrées de leurs Temples. Cette diminution sensible dans les trois représentations que nous présente cette table, prouve, ce me semble, qu'elle tire son origine des Egyptiens. J'ai fait remarquer la même conduite dans la forme des Autels. Il est à présumer que ces pratiques étoient générales en Egypte. Après avoir fait une réflexion qui ne regarde qu'une pratique de l'Art, je ne dois pas en oublier une qui me paroît tenir à la superstition. Ces trois niches sont couronnées par des moulu-

Liv. I. Sect. IL res saillantes, dont le milieu est orné d'un Scarabée qui déploye se aîles. Cet ornement, ou plutôt ce symbole de la Divinité me paroît avoir été fort en usage chez les Egyptiens, soit pour les Temples, soit pour tout ce qui avoit quelque rapport à l'habitation des Dieux. En esset la niche qui renserme la sigure d'Isis, étant beaucoup plus riche & présentant des moulures redoublées, présente aussi deux Scarabées dans la même disposition, c'est-à-dire, dans chacun des entablemens, tandis qu'on n'en voit qu'un sur la niche d'Orus, & sur celle dont je parlerai plus bas; dissérence qui prouvant un usage général, ne permet d'attribuer la diminution dans le nombre des ornemens, qu'au degré insérieur des Divinités.

#### NEUVIEME GROUPE.

La figure MM tourne le dos à celle qui est marquée LL, attitude qui confirme toujours l'action séparée de chacun de ces groupes. Le Tau dans la main droite, le bâton avec la tête de huppe dans la gauche, le casque ou bonnet simple, enfin l'habillement, tout indique, selon ma façon d'interpréter, que c'est un Soldat, mais avancé en grade, à cause des deux bretelles & de l'espece de cuirasse ronde, placée au-dessus de son caleçon; cependant sa eoësfure n'est surmontée d'aucun ornement, & il n'a pas cette longue ceinture qui m'a paru quelquefois caractériser l'état militaire. A quelque distance au-dessus de sa tête, on remarque un très-grand disque blanc soutenu par des seuilles larges & recourbées avec des caracteres sacrés qui en sont séparés, mais qui ne peuvent avoir rapport qu'à cette figure d'homme ou à ce symbole. Cet emblême soutenu le plus ordinairement par des aîles de Scarabée, est regardé par plusieurs Modernes comme la représentation du monde. Je ne sçais s'ils ont raison. Il faudroit pour rendre cette explication convainçante, qu'au lieu d'un cercle on ap-

percut la forme de l'œuf plusieurs fois employé pour le Système de la création. Mais le trait s'oppose absolument à cette décision; le dessein d'un œuf n'est pas assez difficile à faire pour qu'il fut possible de le méconnoître; & je puis assurer qu'on ne voit sur ce monument aucun corps formé en ellipse. Celui-ci me paroîtroit avoir d'autant plus de rapport avec la Lune, que le disque est pareil à celui que l'on voit sur le Taureau Apis du second groupe, & que les feuilles qui l'accompagnent, ressemblent à celle qu'on lui voit entre les cornes. Quoi qu'il en soit, ce Soldat semble garder la figure NN, derriere laquelle il est placé. On peut considérer cette figure comme une Divinité, par la raison qu'elle est assis. Mais on doit se persuader en même-temps qu'elle est soumise à Isis, & qu'elle en dépend. Cette conjecture est d'autant plus naturelle, que nous n'avons presque aucune connoissance des Dieux inférieurs de l'Egypte; telle est Nephtis, qui paroît dans Plutarque être la Déesse de la rid. mort. Cette figure NN tient de la main gauche le bâton terminé par une fleur semblable à celle qu'on a vue sur celui de la Déesse Isis; de la droite elle présente le Tau. Sa coëffure renouée avec des cordons qui pendent derriere sa tête, ne ressemble en rien aux ajustemens que l'on peut remarquer à Iss. La coëffure de cette figure est surmontée d'une parure absolument pareille à celle que l'on voit à la figure G, dans la premiere division. L'ornement qu'elle porte sur le col recouvre ou retient en place les deux bandes qui soutiennent sa robe, elle est juste sur les jambes, & toute entiere semée d'étoiles sur un fond blanc. Son Trône est orné d'une Mosaïque à petits carreaux. L'espece de dossier fort peu élevé sur lequel elle a le bas des reins appuyé, est orné, mais d'une façon différente, & le socle quarré-long qui porte le Trône, est couvert d'hiéroglyphes enfermés dans des moulures. Cette Divinité devant laquelle, & un peu plus haut que sa tête, on voit des caracteres encadrés,

De Mid. & Of-

reçoit l'offrande ou l'adoration d'une figure marquée OO, & qui représente un homme; je ne puis lui donner le titre de Soldat, car il n'a ni bretelle, ni ceinture pendante, son bonnet de forme pareille à celle de la figure II du groupe précédent, est surmonté d'un corps blanc & arrondi, tel que celui que l'on voit sur la tête du Serpent placé derriere la grande Isis, mais il a de plus un crochet en avant, & semblable à celui de cette même figure II. (a) Cet homme présente à cette Divinité inférieure un petit plateau qu'il tient de la main droite. & sur lequel on voit un oiseau, qui pourroit être une Caille, que l'on dit avoir été regardée en Egypte comme le symbole du Salut & de l'abondance, ou neut-être le Pique-bœuf, dont j'ai parlé plus haut dans le second groupe. La main gauche de la figure OO est élevée en signe de priere ou d'admiration; entr'elle & la Déesse on voit un Scarabée volant, dont les deux antennes soutiennent un bâton armé de deux pointes recourbées, qu'on pourroit peut-être regarder comme une image de la foudre ou de la vengeance Divine. La boule placée sur le milieu des aîles de ce Scarabée, est ornée d'une étoile renfermée dans un disque blanc accompagné de deux feuilles arrondies & de même couleur. Les hiéroglyphes de cette figure sont écrits devant-elle.

## DIXIEME GROUPE.

La Divinité RR a la tête absolument d'un Epervier. Ce visage étranger au reste du corps, consirme ce que j'ai dit sur les masques; car la forme naturelle de la

Tout ce que j'ai appellé des plumes dans les ornemens de tête de cette deseription, sont, selon M. Mahudel, de l'Arbre Musa. V. Mém. Acad. tom. III. pag. 169.

<sup>(</sup>a) On voit ce symbole sur la tête de plusieurs figures Egyptiennes. M. Mahudel le prend pour une plante Egyptienne, qu'il nomme Colocassa, aujourd'hui connue sous le nom de Colcas, & la place dans le genre de Arum.

tête demeure toujours sensible. La parure qui surmonte le chaperon sur lequel la tête d'Epervier se trouve attachée, est absolument pareille dans toutes ses parties à celle de la figure OO du groupe précédent; la seule différence qu'on y remarque, est que le bonnet au lieu d'être noir & uni, est blanc & semé de petits cercles. Cette figure est placée symétriquement dans cette division, & se trouve en regard & en rapport général avec la figure NN, fon Trône est absolument pareil pour la forme, les hiéroglyphes, les ornemens & les angles de l'un & de l'autre présentent des objets qui me sont également inconnus. L'habillement de cette figure RR confiste dans la parure du col, auquel deux bandes sont attachées, & joignent la cuirasse ronde qui couvre les reins & l'esstomach, & se réunit au caleçon qui descend jusqu'au genou, ce qui suffiroit seul pour convaincre que c'est un homme : on voit des caracteres sacrés devant cette figure, quoique le retable placé en avant au-dessus d'elle, en soit chargé; elle tient de la main gauche un bâton simplement recourbé, & tend la droite à une figure de femme désignée par PP, qui la regarde & lui présente un vase ou un gobelet d'offrande de la main droite, tandis qu'elle porte une plume arrondie de la gauche. Le bas de la coëssure noire de cette sigure, est terminé par une imitation de boucle de cheveux, & renoué par un cordon, dont les extrêmités sont pendantes derriere la tête; mais la parure dont cette coëffure est surmontée, ne peut être d'une étendue plus considérable. Le milieu en est occupé par un buste, qui paroît être de femme, il est en tout semblable à ceux dont j'ai parlé plus haut: ce buste est porté par un retable blanc orné de moulures, & porte lui-même la représentation proportionnée d'une tour ou d'une porte de ville. On a donné cet attribut à Iss. Cette femme seroit donc consacrée à cette Déesse. Au reste une très-grande quantité de fleurs environne cette parure singuliere, elle suffiroit pour prouver la légé-Tome VII.

reté des matieres dont ces parures étoient nécessairement

compolées.

Cette même figure est vêtue depuis la ceinture jusqu'à la cheville du pied, on lit des caracteres devant elle; sa plus grande singularité est de porter sur la hanche droite une peau mouchetée, dans la même disposition. & pareille absolument à celle dont la figure G est parée dans la premiere division; celle-ci n'a point de bandes ou bretelles pour soutenir son habillement. Car on doit observer que ces différences se trouvent également dans les deux sexes, ce qui me paroît confirmer mes conjectures sur les degrés dans les états ou dans les classes formées pour les hommes & pour les femmes. On voit entre les figures PP & RR un vase orné, & d'une assez bonne forme, posé sur un ornement de sleurs, & qui sans doute représente une offrande ou un hommage rendu à la Divinité parée de la tête d'un Epervier, ce qui lui donne une supériorité sur la figure NN. Au haut de l'espace entre les deux figures RR & PP, il y a un Scarabée volant marqué QQ, on voit au-dessus de lui la représentation du Soleil dans un disque blanc, qui ne touche point à l'insecte. La figure XX placée derriere la Divinité, & qui paroît postée pour sa garde, a la main droite appuyée sur un bâton pareil à celui d'Isis, elle est à peu près habillée comme elle, ses habits sont également de plumes, elle est coëssée de la dépouille complette du Faucon pêcheur, dont la tête & la queue dépassent la tête, & dont les aîles pendantes couvrent les oreilles; cette coëffure est surmontée de deux cornes de Vache. Cependant malgré des rapports si marqués & des attributs si constant, on pe peut la regarder que comme une Prêtresse ou une semme consacrée à Isis; sa position est servile, elle tient dans la main gauche le Tau; le disque entre les cornes, qui représente un Soleil, est plus petit, enfin les fleurs sont supprimées. Ces raisons, jointes à celles que j'ai déja données, suffisent pour me

persuader son infériorité. Je sçais qu'il est aisé de les trouver foibles, mais les nuances dans ces fortes de parures, ne peuvent jamais être que médiocres; on ne peut gueres les juger que par des comparaisons, ou plutôt par des rapports qu'elles paroissent avoir entr'elles-mêmes. Au reste cette figure n'a point de caracteres écrits devant elle. On voit au haut de l'espace entre elle & la Divinité, une poule de Numidie placée sur une terrasse, elle a devant-elle un petit pot dans lequel il y a une plante, & derriere elle un petit Serpent en l'air qui environne un disque blanc, je crois qu'il représente un Aspic; & Plutarque nous apprend que les Egyptiens regardoient cet animal comme une espece d'image de la puissance Divine. Avant que de finir la description de ce groupe, je dois dire, pour l'instruction du Lecteur, que la poule de Numidie & la Pintade sont synonimes. Voyez Belon. pag. 148: on trouve cet oiseau nomme Guitata dans Martial, & dans plusieurs autres Auteurs Latins, à cause des taches blanchâtres dont son plumage est taché comme par goutelettes.

De Isid. & Osir.

# ONZIEME GROUPE.

L'objet dominant de ce groupe est une niche symétriquement placée avec celle d'Orus, marquée KK. La forme & la décoration de l'une & de l'autre sont presque semblables. On ne voit point d'hiéroglyphes sur le socie; il se peut que la marqueterie en ait été enlevée. La Divinité semelle qu'on distingue dans cette niche marquée YY est représentée debout, sa robe n'est soutenue sur son estomach que par sa ceinture, elle n'a ni bretelles ni bandes, elle porte le Tau dans la main gauche. Le bâton qu'elle soutient est pareil à celui d'Isis. Il paroît autant qu'on en peut juger sur la gravure, que la tête est celle d'un chien. Sa coëssure est surmontée par un Serpent disposé & arrangé comme celui que l'on vient de voir à la sin du groupe précédent. Le milieu du disque

environné par le Serpent, est orné par un Scarabée. Cette coësfure est non-seulement unique sur cette table, mais je ne l'ai remarqué, ni sur aucun monument, ni sur au-

cune gravure.

La Divinité subalterne dont il s'agit a des caracteres sacrés écrits devant-elle. Une figure d'homme qui tient de la main gauche un bâton fort orné de fleurs ou d'ornemens très-légers, présente de la main droite une offrande symbolique à cette Divinité; j'ai déja parlé de ce symbole dans lequel je crois appercevoir la représentation d'un œil. Les Auteurs modernes, comme je l'ai dit plus haut, le regardent comme un Phallus. La différence de mon sentiment est fondée sur une amulette d'agathe que l'on m'a envoyé depuis peu du Caire, & que j'ai fait graver dans les antiquités. La coëffure de ce Soldat est absolument pareille à quelques - unes dont il a été fait mention, & plus particulierement à celle de l'homme marqué H du cinquieme groupe; il porte la ceinture allongée & une espece de bandouliere large & blanche qui va de l'épaule gauche à la hanche droite; elle n'est représentée aussi simple sur aucune figure de ce monument. mais elle a toujours l'objet de soutenir le caleçon. Les hiéroglyphes sont placés à l'ordinaire devant ce Soldat. Pignorius n'a point numéroté cette figure; on voit derriere elle un Orus, dont la proportion fort diminuée donne une représentation pareille à celle de la lettre KK. Le Dieu est vêtu à peu près de la même façon, il est marqué par un double T, & posé sur une plinthe qui indique également les marches d'un Temple. Son bonnet ou casque est blanc, & l'on voit sortir de son habillement à la hauteur du col le crochet qu'on a remarqué sur · le plus grand; son bâton toujours couronné par la tête de huppe, est orné de plusieurs traverses de croix, & présente quelques différences avec celui de la double lettre K, ces médiocres variétés sont inutiles à détailler. Il y a des hiéroglyphes placés au-dessus de ce petit Dieu. On

voit aussi au-dessus de lui une chatte, elle est assise sur une plinthe ornée, & semble présenter & tenir avec ses pattes de devant, un Sceptre. Ces deux petites figures regardent la Divinité placée dans la niche. Entre cette niche & le Soldat qui présente son offrande, on voit une figure d'une proportion moins diminuée que l'Orus & la chatte: elle représente le Dieu Loup; il est debout sur un piedestal formé par des ornemens légers; il a sur la tête un Serpent qui sort d'un disque blanc, absolument pareil à celui de la Divinité YY, & ce disque est surmonté par une de ces plumes arrondies, qui sont plus ordinairement accouplées. Derriere la figure YY on voit un homme, que Pignorius n'a ni expliqué ni numéroté. & qui me paroît un Garde ou un Soldat, il a une efpece de casque blanc sur lequel le Serpent Thebam Nasser est attaché; celui-ci porte un cercle sur sa tête, dans lequel on distingue une étoile à quatre pointes, & un pareil nombre de fleurs. Ce Soldat éleve la main droite en signe d'admiration ou de confiance, & porte dans la main gauche un de ces bâtons simplement, mais considérablement reçourbé à son extrêmité supérieure. On lui reconnoît tous les attributs d'un Militaire, la cuirasse ronde, la longue ceinture & le caleçon; on voit devant lui plusieurs caracteres.

L'examen de cette table & les idées qu'on peut se rappeller des monumens en creux sur lesquels on voit plus ordinairement des processions, me persuadent que les mains de toutes les figures étant comme celles de la table Isiaque, chargées de différens attributs, toutes les figures de ronde bosse de quelque proportion, ou de quelque matiere qu'elles soient, portoient ces mêmes distinctions d'état ou de superstition établies sur les coëssures &

les Sceptres.

Mais le peu de solidité & la légéreté de ces petits corps, les a mis hors d'état de résister aux injures du temps; tandis que la gravure en creux, qui n'a même

été préférée qu'à ce dessein au bas-relief saillant, les a conservés sans peine. Ce qui me confirme dans ce sentiment, c'est que si l'on examine avec soin toutes les figures Egyptiennes de ronde bosse, dont les cabinets font remplis, non-seulement on pourra distinguer leurs attributs, lorsqu'ils ont eu un appui sur le corps de la figure, tels sont le fleau & le fouet à plusieurs branches que portent les Prêtres d'Osiris, mais on trouvera que les autres statues ont au moins une main, dans laquelle on voit encore quelques portions de ces attributs, ou bien une ouverture dans la main fermée qui servoit à les retenir & à les établir. Ce dérangement simple & naturel a souvent causé la fausse dénomination d'une infinité de monumens, que par paresse ou par une suite de préjugés on a nommés Isis & Osiris, pendant qu'ils ne représentoient constamment que leurs Prêtres ou leurs Dévots.

### TROISIEME PARTIE.

A tranche, ou pour s'exprimer plus clairement, l'épaisseur de cette table, n'est que de deux pouces moins une ligne de hauteur, & le pourtour est de douze pieds quatre pouces. L'examen des figures dont elle est ornée peut avoir sa curiosité. Cependant il saut convenir que les objets de culte qu'on y voit représentés, donnent des idées si intimement liées à la Métaphysique Egyptienne, qu'il est impossible de concevoir aujourd'hui leurs motifs & les raisons de leurs détails. Ces groupes paroissent en général avoir pour objet le culte inspiré par la reconnoissance que méritoient les eaux du Nil. Si jamais la bienséance a engagé les hommes à l'adoration, ce sleuve a dû inspirer ce sentiment plus vivement peut-être que le Soleil dans les autres pays. L'Egyptien sédentaire étoit

continuellement frappé par la jouissance des avantages qu'il en retiroit; le Voyageur étranger, étonné des prodiges de la fécondité, leur donnoit des éloges, appuyés sur la comparaison désavantageuse, ou de son pays, ou de ceux qu'il avoit parcourus. Le voyageur Egyptien redoubloit par ses récits l'amour de la patrie, si naturel aux hommes, qu'il est ressenti pour les climats les plus incommodes à habiter. La situation de l'Egypte environnée par des déserts de sable, ou des montagnes arides, augmentoit encore aux yeux des étrangers la vénération pour un fleuve qui procuroit la fertilité, & qui nourrissoit les habitans sans travail : les plantes aquatiques au milieu desquelles toutes les figures de cette tranche sont placées, autorisent l'idée d'attribuer cette partie du monument à la reconnoissance, à l'égard des eaux du Nil, & persuadent en même-temps qu'il ne faudroit chercher le principe des allégories & des animaux fantastiques représentés sur cette frise, que dans leurs rapports avec ce fleuve, & les propriétés générales & particulieres de ses productions. Il faut cependant convenir qu'il est impossible de rien déterminer d'après les figures de ces plantes; leur dessein n'est ni assez caractérisé, ni rendu avec assez d'exactitude. Je parle d'après la décission d'un grand Maître, celle de M. Bernard Jussieu; les secours que j'en ai tiré m'ont fait voir combien il seroit nécessaire, ou qu'un Antiquaire possedat la Physique, ou qu'un plus grand nombre de Physiciens éclairés allassent observer en Egypte.

Malheureusement ce pays, quoique le plus voisin de l'Europe, est un des moins connus du côté de l'Histoire naturelle; l'ignorance & la barbarie des habitans mettent un obstacle bien difficile à la satisfaction de cette curiosité. Les plantes & les sleurs les plus simples, dont les Egyptiens retiroient de si grandes utilités, sont pour la plupart inconnues; celles dont les avantages étoient plus médiocres sont nécessairement encore plus ignorées.

Cependant la connoissance exacte des propriétés & des formes de ces productions, pourroit mettre en état de remonter aux raisons & aux principes des attributs

que les Egyptiens ont donnés à leurs Divinités.

La même voye conduiroit encore à l'éclaircissement des allégories & des idées composées de cette Nation; car elles ont toutes un principe qu'il ne faut chercher que dans la Physique. Un homme est frappé, il communique son impression, il la fait naître ou la développe dans l'esprit des autres, elle s'établit, & cette convention devient générale & solide quand elle est le produit d'un principe juste & vrai. La réflexion sussit pour convaincre de cette route de l'esprit humain. Un plus long détail seroit inutile; mais je ne le finirai point sans rapporter un passage De Isid. & Osid. de Plutarque qui confirme mon sentiment. Ils ne disent pas (les Egyptiens) que Mercure proprement soit un chien, mais qu'il désigne la nature de cette bête, qui est de garder, d'être vigilant, de discerner, de chercher, de juger l'ami ou l'ennemi. Voilà donc une propriété, un examen tiré de la nature & reporté du caractere de l'animal à celui que l'on supposoit à la Divinité. Quoi qu'il en soit, en attendant des circonstances plus heureuses, c'est-à-dire, une augmentation de lumieres Physiques, il est aisé de voir que les sujets de cette frize n'ont aucun rapport avec ceux des trois divisions précédentes. Je suis même persuadé que si les hiéroglyphes de la table pouvoient être expliqués, ils ne donneroient aucun éclaircissement sur les compositions de cette tranche. Ainsi je suis encore plus obligé, que dans les divisions de la table, de me renfermer dans la plus simple description. Il est vrai qu'on ne peut retirer qu'une médiocre utilité de tous les détails qui ne sont éclairés ni par la Physique, ni par l'Histoire. Mais après avoir rapporté les principaux objets de cette table, tout assuré que je suis de dire encore moins, & par conséquent d'ennuyer davantage, je me crois en quelque façon obligé de completter l'entreprise;

l'entreprise; je le dois, ce me semble, pour empêcher ceux même qui ne liront peut-être jamais cette dissertation, de s'écrier avec ceux qui l'auront lue, que l'explication n'est point achevée, & que tout n'y est pas. Une description exacte ne peut jamais avoir d'inconvénient, elle peut au contraire servir à comparer les sigures & les actions dont elle explique les positions, avec les monumens Egyptiens déja découverts ou qui se découvriront; j'a-jouterai même que cet examen pourroit sournir des éclair-cissemens & des autorités pour la décision de quelques ouvrages de cette Nation; car il est constant que la comparaison multipliée sera toujours le seul moyen de per-cer l'obscurité de toutes les antiquités de quelque nature qu'elles soient.

Les raisons que j'ai donné plus haut m'engagent à suivre les chissres Arabes de Pignorius pour les descriptions suivantes.

La distribution des groupes de cette frize n'est pas soumise au nombre de trois, qu'on a vû constamment employé dans les sujets précédens, mais les sigures sont également traitées de profil. Je commencerai par la partie supérieure, & partant de la gauche à la droite, je détaillerai successivement les quatre parties.

## PREMIER GROŪPE.

Ce groupe me paroît composé de cinq figures. Le Soldat à genou no. 5, porte un casque ou un bonnet surmonté des cornes du Bouc; son caleçon est soutenu par deux bretelles, comme on en a vû plusieurs exemples dans les grandes divisions; mais j'avertirai qu'aucun des Soldats représentés sur cette tranche, ne porte la longue ceinture qu'on a vû précédemment, & qu'on pourroit en conséquence regarder le plus grand nombre de ceux-ci, comme de simples habitans du pays. Le Soldat no. 5.

Tome VII. N

tient de la main gauche un gobelet (a) d'offrande. & il invoque de la droite; il n'adresse pas ses vœux à l'espece de trophée n°. 4, composé de la plante & du fruit du Lotus, sur lequel on a placé le symbole dans lequel on croit découvrir un œil. Cette invocation me semble addressée au Lion n°. 3, cet animal est en pied. & comme un grand nombre d'animaux, principalement des Quadrupedes Egyptiens, il porte un chaperon; il a devant lui une autre offrande d'un vase, duquel il sort une plante à neuf feuilles. On voit un Scarabée volant au-dessus de son dos, qui porte un bâton armé d'une pointe, & il est au milieu de deux plantes aquatiques, ainsi que toutes les figures de cette frize, animées ou inanimées. Au reste ces plantes, quelles qu'elles soient, ne présentent que deux ou trois variétés. La figure nº. 2. a le corps d'une Hirondelle, & la tête d'un jeune homme coëffée d'un casque blanc, & qui porte la plante Persea au menton. Cet oiseau n'est donc pas seulement un attribut d'Is, il est encore une allégorie, une expression. un hiéroglyphe pour exprimer une situation, une circonstance, ou peut être un sentiment. On voit au-dessus & un peu derriere un Scarabée, dont les aîles sont moins ouvertes qu'à l'ordinaire, & dont les antennes soutiennent un bâton armé d'une pointe. Enfin le chiffre 1. présente une Chatte qui a devant-elle un vase duquel il sort un siptre. Au-dessus de sa tête & un peu derriere on a placé un ornement symbolique pareil à celui du nº. 4. & qui se trouve en l'air. Il se peut que l'homme no. 5. adore à la fois ce Lion, cette Hirondelle & cette Chatte; il se peut aussi que ces deux dernieres Divinités ne servent que d'assissance au culte du Lion. Je présente les faits, je propose les doutes, je les appuye sur des exemples tirés

<sup>(</sup>a) Ces gobelets contenant sans doute des liqueurs, font vraisemblablement le principe & la source des libarions se répandues dans la Religion Gresque & Romaine.

# ÉGYPTIENNES.

du monument même, & je suis bien éloigné de décider.

### SECOND GROUPE.

Un Soldat qui n'est point numéroté dans Pignorius, & qui a une bretelle sur chaque épaule, ne différe de celui qu'on a vu dans le groupe précédent que par un croissant sur sa tête; du reste il leve la main gauche en signe de priere, il tient une plume arrondie de la droite. & il n'est posé que sur un genou. Ce groupe est encore composé de cinq figures. Ce Soldat adore un Lion numéroté onze, qui est assis & posé sur ses jambes de devant, il a des aîles éployées qui paroissent avoir le contour de celles de Scarabee. Sa tête est celle d'un jeune homme qui porte la plante Persea au menton. Il y a des hiéroglyphes placés entre cet animal fantastique & la Grenouille nº. 5. posée sur un Autel, dont la forme est semblable à celle que j'ai décrite plus haut à l'occasion de la figure B. Audessus de cette Grenouille on voit un petit Serpent dont la tête & la queue sortent d'un disque blanc; il est pareil à plusieurs autres, & sur-tout à celui que l'on peut voir plus développé auprès de la figure XX. Ce symbole me paroît un attribut constant, mais donné à des Divinités inférieures à celles qui ont les Scarabées volans. Cette Grenouille est renfermée entre deux Sceptres, dont les extrêmités arrondies se réunissent, & qui placés en sens contraire forment une espece de niche. Le grand Serpent Thebam Nasser n°. 6, arrêté sur le plan par le milieu du corps, qui porte des aîles de Scarabée, & un chaperon garni de la tête d'un Epervier, est placé derriere la Grenouille; mais ces deux figures sont séparées par une tête de Taureau, coupée & posée sur une plinthe n°. 7, cette tête n'a aucune sorte de parure, mais selon les idées que nous avons des usages des Egyptiens. cette représentation est véritablement singuliere, & renverse un grand nombre de conjectures; à moins qu'on ne veuille regarder cette tête comme celle d'un Taureau



Liv. I. Sect. II.

roux. Diodore de Sicile dit qu'on les sacrisioit lorsqu'ils étoient de ce poil, par rapport à Typhon. En ce cas même il seroit singulier de voir cette tête posée sur une plinthe comme un objet recommendable, j'en dirai les raisons plus bas. Quoi qu'il en soit, ces sigures se suivent, & sont l'objet de l'attention du Soldat ou de l'homme, qui peut-être représente lui seul en cette occasion toute la Milice, ou tout le peuple Egyptien de son nom ou de son canton.

#### TROISIEME GROUPE.

Ce Taureau n°. 12. n'a aucune parure entre les cornes: ne pouvant être regardé comme Apis par cette raison, ainsi que par la couleur égale de son poil, il présente donc Mnévis. Il est sur une barque qui nous inftruit de la forme des bâtimens plats des Egyptiens, principalement en usage dans le temps des inondations. La poupe de cette barque, peu différente de sa proue, est ornée de la tête d'un Epervier, surmontée d'une plume & d'une feuille recourbée. Ces ornemens sont séparés du conducteur de la barque par une plante droite, qui confirme, ainsi que l'ornement de la proue, que les productions du Nil étoient un des objets de ce monument. Au reste je crois que cette composition indique la représentation d'une des promenades de Mnévis. La plinthe sur laquelle le Taureau est posé, prouve qu'on ne promenoit qu'un Simulacre, mais isolé, ou pour mieux dire de ronde bosse; en ce cas la mangeoire placée à l'extrêmité de la plinthe, nous apprend que l'on cherchoit à rendre l'imitation aussi parfaite qu'il est possible. Deux plantes droites placées devant & derriere cet animal, pourroient représenter deux piques, du moins l'extrêmité de ces plantes, inclinées dans plusieurs autres endroits de ce monument, sont ici droites & d'aplomb; en ce cas elles seroient un symbole de défense & de protection; & dans l'autre supposition elles feroient seulement allusion à la



fécondité du Nil. Au-dessus du Taureau on voit un Scarabée volant, qui porte dans ses antennes un attribut pareil à celui de la figure OO. Une figure no. 17 est placée sur la proue de cette barque, elle est en face du Taureau, & accroupie sans tirer d'appui que de ses pieds, elle tient une plume de la main gauche, & paroît l'offrir au Taureau. Sa main droite est cachée par la disposition du corps. Cette figure a un croissant sur la tête, & la plante Persea au menton, ce qui éloigne toutes les idées que l'habitude & le premier coup d'œil font tomber sur Isis. Le Soldat qui a une double bretelle & désigné par le n°. 13, est placé à la poupe, & conduit la barque avec une perche, ce qui prouve que le bateau est sur l'inondation; ce Soldat est à genou derriere le Taureau. entre lequel & lui on voit quelques caracteres sacrés. peut-être ceux que l'on chantoit pour annoncer l'arrivée du Dieu dans les endroits auxquels on abordoit, ou lorsqu'on rencontroit d'autres barques ou d'autres Divinités également promenées sur l'inondation.

Cette partie du monument nous donne une preuve des visites que les Divinités se rendoient réciproquement en Egypte, usage qui entretenoit les dissérens cultes, & qui autorisoit les sêtes, & leur donnoit un motif pendant la durée de l'inondation du Nil. Ce temps de repos indispensable à toute la Nation, ces sêtes, ces chants, ces spectacles, ces objets & toutes les raisons Physiques & morales d'une joie générale, répandues dans toutes les parties d'un espace aussi étendu que l'inondation du sseuve, présentent la plus grande & la plus agréable image de toutes celles que le Soleil ait jamais éclairées.

# QUATRIEME GROUPE.

Un homme n°. 18. posé sur un genou, la main droite élevée, & portant une plume dans la gauche, adore un Epervier n°. 19, & ce qui donne une sorte de preuve de la Divinité de cet oiseau, c'est la plinthe

sur laquelle il est posé. Au-dessus de lui & un peu à ses côtés on a placé un Serpent autour d'un disque blanc : mais la forte proportion dont cet Epervier est tenu, comparée avec celle de l'homme, prouve que c'est un Simulacre. Derriere cet oiseau, la troisseme figure de ce groupe marquée 20, représente une tête cornue, & coupée sans doute par la suite d'un sacrifice pareil à celui de la figure B. & dont elle rappelle l'idée. Plutarque de Isid. & Osi. nous assure que toutes les têtes des animaux étoient regardées comme impures & qu'on les jettoit dans le fleuve. Hérodote Liv. 2 le confirme également. Cependant cette tête est ici réverée, & présente une de ces contradictions des faits avec les Auteurs, & qui cause de si grands embarras. La tête de cet animal est placée sur un Autel de la forme en usage chez les Egyptiens. Les deux Sceptres courbés l'enferment dans une espece de niche semblable à celle de la Grenouille n°. X. Au reste on a eu la même attention dans cette frize, ainsi que je l'ai fait observer dans la table, à suivre non-seulement une symétrie générale, mais souvent particuliere.

# CINQUIEME GROUPE.

Un Soldat dont le casque blanc est formé comme celui de la figure 00, est posé sur un de ses genoux, & tient de la main droite un gobelet d'offrande, & un poignard, ou plutôt une petite piramide de la gauche: on voit des hiéroglyphes devant lui qui indiquent peut-être la formule de la priere qu'il falloit adresser à un Bélier no. 21, placé sur une petite plinthe, qui a des hiéroglyphes devant lui, & dont la tête est ornée de quatre cornes, c'est-à-dire de deux naturelles, & de deux autres applaties & postiches, qui couronnent le front, & que je regarderai, jusqu'à ce que je sois mieux instruit, comme celles du Bouc adoré à Mendés. Au-dessus de ce Bélier on a représenté un Scarabée volant, qui porte un bâton armé d'une pointe, & derriere un ornement montant

d'une forme bizarre, sur lequel est posé un vase assez élégant, & qui n'a qu'une anse.

#### SIXIEME GROUPE.

Ce groupe ne suit point l'ordre des précédens, il commence par la figure 22, qui représente un Chien, ce que l'on reconnoît à ses oreilles; car pour l'ordinaire, il est d'autant plus aisé de confondre dans ces sortes de desseins cet animal avec le Singe, que les uns & les autres sont couverts de chaperons qui les habillent plus ou moins; & je dirai à cette occasion que l'usage de ces chaperons donnés aux animaux adorés en Egypte, paroît non-seulement avoir une sorte de rapport avec les masques que portent les hommes pour ressembler aux animaux, mais qu'ils servent de confirmation à cette opinion. Quoi qu'il en soit, ce Chien assis n'est point placé sur une plinthe, & malgré le croissant qu'il a sur la tête, au milieu duquel on voit une feuille recourbée, il ne peut être qu'une Divinité très-subalterne; car il tient un vase d'offrande de la patte gauche, tandis qu'il a la droite cachée sous sa cuisse; il est placé derriere le Soldar, & semble avoir le même objet d'adoration, c'est-à-dire, qu'ils présentent l'un & l'autre un Autel no. 23, sur lequel on voit un vase long, surmonté d'un Tau, & accompagné de deux plantes qui sortent de deux gobelets d'offrande, & dont les sleurs se réunissent de chaque côté à la partie supérieure du vase. Le Soldat dont le casque blanc ne porte aucun ornement, est posé sur le genou droit, & a la jambe gauche étendue; il tient un vase d'offrande dans la main droite, & il invoque de la gauche la figure 25, qui représente un Lion avec la tête d'Epervier; ce Lion est couché comme on représente le Sphinx, & tient dans ses pattes allongées une figure de Mumie, ou plutôt un Canope, dont le visage est de femme, & la tête surmontée d'une plume: l'une & l'autre de ces figures regardent l'Autel dont

j'ai parlé, & qui me paroît dressé en l'honneur du Lion & du Canope par le Soldat suivi du Chien, sous la protection duquel il étoit vraisemblablement. On pourroit ajouter, en abusant peut-être de la liberté des conjectures, qu'étant Citoyen de la ville de Cynopolis, il est accompagné de sa Divinité particuliere, pour intercéder en sa faveur, & rendre sa priere plus efficace. Je ne dois point oublier que la tête d'Epervier placée sur le corps du Lion, est surmontée d'un croissant qui porte un disque, au milieu duquel il y a une feuille recourbée. Un Scarabée vole au-dessus du corps du Lion, & porte dans ses antennes un bâton armé d'une pointe. Au reste le Lion couché que l'on voit dans ce groupe, & la comparaison que j'en ai fait plus d'une fois avec le Sphinx par une suite de l'habitude, m'engage à dire ici ce que je pense de cet animal fantastique. Les Egyptiens n'ont jamais exprimé que le Lion pour les raisons que j'en ai dit plus haut, les têtes de femmes qu'ils y ont quelquefois ajoutées, avoient pour objet le signe de la Vierge, & cette alliance avoit les mêmes motifs. Les étrangers dans l'ignorance où ils étoient des allégories de cette Nation, se sont contentés d'exprimer en général ce qu'ils avoient vû, ou ce qu'ils avoient entendu dire; & sans avoir beaucoup à se reprocher, ils ont composé la figure fantastique du Sphinx, & l'ont introduite dans leurs fables avec un nom nouveau. Il est vrai que Plutarque dans son Traité d'Isis & d'Osiris, donne à la réunion de ces deux signes le nom de Sphinx. Mais ne voyons-nous pas, selon Hérodote Liv. 2, qu'on avoit changé dans la Grece le culte & le nom même des Dieux Egyptiens? Ainsi Plutarque a fait usage du nom Gtec; & je croirois que pour parler avec exactitude, on ne devroit point employer ce terme dans la description des monumens Egyptiens. & qu'on devroit le réserver pour les fables Grecques,

# SEPTIEME GROUPE.

Je ferois d'autant plus persuadé que l'Autel du groupe précédent, est une offrande, que celui que je vais décrire représente le même fait avec des circonstances à peu près pareilles. Le Soldat que l'on voit ici fur un genou, & qui porte un casque blanc, leve la main gauche, & offre de la droite une plante pqui peur être l'Agrostis. Diodore semble autorifer cette idee, il nous apprend que les Egyptiens ont vécu dans les commencemens de l'herbe nommé Agrostis. En memoire de l'utilité qu'ils en ont retirée, ils en portent, dit-il, dan's leurs mains quand ils vont faire

leurs prieres aux Temples.

Ce nom d'Agrostis me paroît donner une idée générale. Car on voit dans la huitieme génération de Sanchoniaton, un homme nomme Agros, un autre Agroueros ou Agrotes; & dans les notes de Philon, Agrotés est traduit par un homme de la Campagne. Ce nom Grec me paroît n'indiquer ici qu'une plante champêtre, & produite sans culture. On peut même faire d'autant moins de fond sur cette façon de parler pour retrouver l'espece de nourriture qu'elle exprime, que ce terme est vague & général. Ce qu'il y a de certain, c'est qu'elle ne peut être une herbe, comme Diodore l'avance, mais une plante, dont la graine ou la racine doivent avoir de la consistance, & qu'on ne doit chercher que dans les farineuses. Ce fait est d'autant plus vrai, que Diodore luimême en parle comme étant salutaire pour les animaux, & bonne pour leur engrais; il semble même qu'elle étoit employée de son temps à cet usage. Un Voyageur Botaniste en donnera quelque jour la connoissance à l'Europe, & pourra, selon les apparences, attribuer toutes les propriétés de cette plante au Lotus, dont Isis ou Ménés inventerent la manière de faire du pain. Je reviens à la description. Le Soldat se trouve séparé par un Autel du Lion, que toutes sortes de raisons doivent faire regarder Tome VII.

Liv. I. Sect. II.

Diod, Liv. I.

comme l'objet de ce culte. Cet animal assis sur son train de derriere, & dont la tête d'Epervier est couverte d'un chaperon qui retombe sur ses épaules, a derrière lui un Serpent qui sort d'un disque blanc, & traversé par une petite baguette. L'attitude de ce Lion convient aux hommages qu'on lui rend, il a devant lui une plante à trois branches qui s'éleve d'un vase, & cette espece d'attribut me paroît une preuve constante de culte & d'adoration. L'Autel présenté au Lion, est de la forme en usage chez les Egyptiens, & porte deux vases d'offrande, desquels on voit fortir une plante à neuf feuilles. Au milieu de ces deux vases on a placé une figure qui ressemble à une piramide, ou peut-être à un compas posé sur ses pointes, formant un angle très-aigu. Les deux Sceptres dont les extrêmités sont arrondies, sont placés en sens contraire, & représentent une sorte de niche qui renferme

rid.

Ce compas pourroît peut-être faire ici quelque allusion De 16d. & Os- au triangle que Plutarque dit être la puissance de Pluton. de Bacchus & de Mars. Je croitois assez, non-seulement à cause des noms qui ne sont point Egyptiens, mais à cause du passage suivant du même Auteur, que cetre premiere citation est une traduction Grecque; car il ajoute plus bas, on pourroit croire que les Egyptiens ont voulu comparer la nature de l'Univers au triangle qui est la plus belle de toutes les figures. Cette idée qu'il n'avance cependant que comme une conjecture, me paroît plus conforme à la maniere de penser sage & protonde des Egyptiens.

## HUITIEME GROUPE.

Le Soldat à genou qui a les cornes de Bouc sur la tête, présente un gobelet d'offrande de la main gauche, & adore de la droite les trois Divinités suivantes. La premiere no. 27, représente l'Hirondelle sur une plinthe, elle a une tête de femme surmontée d'un retable d'ornement; deux aîles de Scarabée éployées partent de son eol, & l'accompagnent par-devant & par derriere. A la suite de cet oiseau on voit une Grenouille posée sur un Autel; au-dessus de l'animal on distingue le même symbole qu'on a vu apprès de la Chame n°. 1, duquel il sort de plus en cette occasion une seuille recourbée. Ensin à la suite de cette Grenouille on a placé sur une plinthe un Lion n°. 26, il est chaperoné & couché sur le ventre, & a un croissant sur la tête, & tient entre ses pattes un gobelet d'offrande; un Scarabée volant portant le bâton armé d'une pointe, est placé dertiere lui, & devant lui on voit une petite colonne qui porte un vase dans lequel il y a trois plantes. Les quatre sigures de ce groupe ont des caractères sacrés écrits devant elles.

On doit se souvenir par rapport à la description dans laquelle on voit ces sigures, de l'inconvénient dans lequel les profils sont nécessairement tomber, j'en ai rendu compte au commencement de cette description.

### NEUVIEME GROUPE.

Les quatre animaux qui composent ce groupe, ne sont point adorés. Le Soldat de la composition précédente leur tourne le dos, ainsi que celui qui commence la bande insérieure. La plus simple description est par conséquent la seule ressource. Le premier objet no. 18, est un Lion passant, & posé sur un Serpent de l'espece ordinaire, il a la tête d'Epervier avec le chaperon & des aîles de Scarabée; il tient une branche séche dans la patte gauche, & suit un Ibis no. 29, qui a quelques caracteres écrits auprès de sa queue, ainsi qu'à la hauteur de son bec. Derriere cet Ibis on voit un Scarabée volant avec un bâton ceintré sans pointe, & devant une espece de colonne courte qui porte des seurs, & qui paroissent lui être confacrées; il est précédé par un de ces larges Serpens nommé Thebam Nasser no. 30,

lié sur le plan par le milieu du corps ; il a une tête de femme dont la coëffure est blanche, & qui porte des aîles de Scarabées éployées; cet animal a devant lui un vase qui contient deux plumes arrondies; ensuite on a représenté un Autel sur lequel on a posé un vase avec une croix, pareil à celui du no. 23, sans autre différence qu'il sort une sleur de plus de chaque gobelet d'offrande. Cet Autel enfermé entre deux Sceptres arrondis à leurs extrêmités, & placé en symétric avec celui du commencement de cette bande latérale, est précédé par le Faucon pêcheur que j'ai décrit plus haut. Celui-ci semble soutenir ou porter un Sceptre ou bien un bâton, mais d'une médiocre longueur, & dont l'extrêmité est ornée d'une plume. Il est vraisemblable que c'est un attribut, mais il ne se rencontre pas fréquemment, & je ne l'ai point vû ailleurs. Au teste l'oiseau a derriere lui un de ces Serpens autour d'un disque blanc, celui-ci est traverse d'une baguette.

L'Ibis est si fort liée avec les idées Egyptiennes, qu'on ne peut trop donner d'éclaircissement à son sujet. J'ai dit plus haut ce que Belon en a rapporté avec beaucoup de justesse; mais j'ajouterai que l'espece blanche dont parle cet Auteur, paroît avoir beaucoup de rapport à celle qui habite le Sénégal, & dont on trouvera la description dans le curieux & sçavant voyage que M. Adanson a fait dans cette partie de l'Afrique. C'est ici le lieu de répéter ce que Diodore dit au sujet de cet oiseau, que de quelque maniere qu'on le tuât, quelqu'involontairement que ce sut, on étoit puni de mort; l'Epervier jouissoit du même pri-

vilége.

## DIXIEME GROUPE.

La figure numérotée 32, me paroît le principal objet de ce groupe, je crois qu'elle représente Orus avec la plante Persea, telle qu'on voit sa représentation aux lettres KK & TT. Ce jeune Dieu est couché sur le ven-

Liv. II.

tre, & fait corps avec un grand retable qui porte la figure d'un Chien, ou peut-être d'un Lion posé sur ses quatre pattes. Trois Canopes sont placés entre les jambes de ce Chien; l'un a la tête de femme surmontée des cornes du Bouc, l'autre en a une d'Epervier, & la troisseme de Loup. Quelques Auteurs ont prétendu que la réunion de ces Canopes désignoit l'inondation du Nil. Personne n'ignore que tout Canope étoit l'image de l'eau divinisée en général, & principalement de celle du Nil. Mais à quoi pourroit nous conduire en cette occasion une idée si composée? La figure d'Orus a quelques hiéroglyphes, & un Scarabée volant au-dessus du dos, dont les antennes portent le bâton armé d'une pointe. On voit devant cette figure une Grenouille posée sur un Autel, & audessus d'elle le Serpent, dont la tête & la queue dépassent un disque blanc traversé par une baguette : cette Grenouille regarde un Soldat posé sur un genou, il a un casque blanc surmonté des cornes de Bouc; il léve la main gauche, & tient de la droite une piramide, dont on sçait que la forme étoit symbolique & réverée. Au reste tout indique que ce Soldat est celui qui intercéde ces trois Divinités. Car derriere l'Orus il y a un de ces grands Thebam Nasser, il a la tête d'une semme & deux aîles de Scarabée étendues, il est attaché sur le plan par le milieu du corps, comme le sont tous ceux que présente ce monument. Il a devant lui un vase d'où sort une plante à neuf feuilles; enfin derriere lui on voit un Soldat sur un genou, auquel ces trois figures adorées tournent le dos. Je ne sçais quelle peut être la cause de sa disgrace; sa coëffure blanche est pareille à quelques égards à celle de la figure 00, déja citée; il offre un gobelet de la main gauche, & de la main droite il éleve un de ces bâtons recourbés à leur extrêmité, il est peutêtre représenté comme un exemple de ceux dont les Divinités n'exaucent point les prieres.

#### ONZIEME GROUPE.

Un Soldat posé sur un genou portant un casque blanc des plus simples, invoque de la main gauche, & offre de la droite un de ces vases allongés, surmonté d'une espece de croix, dont il a déja été sait mention, principalement au n°. 28, ce vase paroît inséparable d'une plante qui m'est inconnue; elle s'éleve ici, & sort d'un vase placé entre le Soldat & un Autel, sur lequel on voit un autre vase pareil à celui que présente le Soldat, il est placé au milieu de deux gobelets d'offrande, qui portent chacun une plante à cinq feuilles. Deux Sceptres arrondis forment autour une espece de niche. A la suite de cet Aurel on voit un Taureau passant, qu'en ne peut regarder comme Apis, mais auquel je suis persuadé que l'adoration du Soldat est adressée, ainsi que la représentation de l'Autel lui est offerte : cet animal m°. 33, n'a qu'une feuille recourbée entre les cornes. on n'y voit point de disque, mais le Faucon pêcheur est couché sur son dos, & ses aîles sont pendantes de chaque côté du corps; le Scarabée vole au-dessus de lui, simplement & sans rien porter, & devant lui on voit un petit vase d'où fort une plante seuillue & placée comme une offrande. Ce groupe n'est compsé par conséquent que de deux figures animées.

## DOUZIEME GROUPE.

Cette barque symétrise avec celle de la frise supérieure, & qu'on a vû chargée d'un des Taureaux sacrés, elle est à peu près de la même forme, & doit avoir été destinée au même usage. La Divinité qu'elle porte étant dissérente, les attributs dont la poupe & la proue sont ornées, ne se ressemblent point. Ce qui prouve les attentions qu'on apportoit pour les cultes & pour ces sortes de voyages, Le Soldat n°. 40, qui conduit cette bar-

que, est dans une attitude pareille au conducteur de la premiere; il a devant lui une fleur que nous sommes dans l'habitude de regarder comme celle du Lotus, elle est accompagnée de deux autres plantes qui forment un bouquet de cinq tiges, & l'animal placé dans la barque est un Bélier no. 36, qui porte six cornes, parce qu'il a deux têres ornées chacune de deux, & qu'elles sont couronnées l'une & l'autre par les cornes du Bouc. pareilles à celles que porte le Bélier de la seconde division, marqué F. Si cet animal, qui a devant lui une mangeoire semblable à celle des Taureaux sacrés, est supposé vivant, & si il ne représente point un des jeux de la nature, le chaperon sert ici non-seulement à porter cette seconde tête, mais à cacher la liaison avec la véritable, & je le croirois assez; car je me persuade de plus en plus que toutes les coeffures qui couvrent les épaules, sont un usage établi pour donner plus de vraisemblance aux masques & aux représentations bizarres. fondées sur les allégories du culte Egyptien. Le Bélier de cette barque a un Scarabée volant au-dessus de lui qui porte dans ses antennes le bâton armé d'une pointe. On juge que la barque vogue sur l'inondation du Nil, car on voit à la proue une plante qui s'éleve beaucoup audessus du niveau de l'eau; cette barque est précédée & suivie de quatre animaux fantastiques; on ne peut décider si ils ont ou nom des rapports avec elle. Des raisons d'ornement & de symétrie, porteroient à croire qu'ils font partie de ce groupe, qui ne se trouveroit encore composé que de six figures. Quoi qu'il en soit, le premier de ceux qui suivent la barque est un oiseau n°. 34, la jointure de ses genoux permet aux jambes, sur lesquelles il est accroupi, de s'étendre en avant. Ce mouvement des jambes est particulier à toutes les especes d'oiseaux aquatiques qui nagent; cet oiseau est posé sur une plinthe ornée de moulures, & sur laquelle on voit un perit vase d'offrande, duquel il sort une plume; un Scarabée chargé du bâton pointu, est placé audessus. La singularité de cette sigure consiste dans la tête,
elle est humaine & jeune, je ne la crois pas de semme,
& son casque blanc n'est orné d'aucune parure. Cette
tête est en action, & semble parler à un Lion assis qui
la regarde. Cet animal fantastique numéroté 35, a deux
aîles éployées & une tête d'homme barbu, sa patte droite
est appuyée sur une seur, il tourne le dos à la barque, ainsi
que ce Lion qui précéde cette même barque, & qui lui ressemble dans toutes ses parties. Ce dernier regarde une tête
de Chevre ou de Gazelle, coupée & placée sur un Autel,
c'est le même animal que la sigure B sacrissé. Du reste j'ai
dit sur ces têtes coupées le peu que j'avois à en dire.

# TREIZIEME GROUPE.

Un Soldat qui continue de prouver par son attitude que l'adoration des Egyptiens se pratiquoit plus fréquemment sur un genou que sur les deux, ou que du moins l'attitude étoit arbitraire, a la tête couverte d'un casque blanc, surmonté des cornes du Bouc, il éleve la main droite, & tient de la gauche une piramide blanche qu'il offre à un oiseau n°. 41, placé sur une plinthe, & dont les jambes sont disposées comme celles du n°. 34; il part une aigrette double du derriere de la tête de cet oiseau, qui d'ailleurs est surmontée d'un croissant, & l'on voit un ornement inconnu qui pend sur son estomach, le Scarabée volant est au-dessus. Derriere l'oiseau qui porte une aigrette on voit une coëffure nº. 42, placée sur un piedestal, elle est apparemment plus réverée qu'aucune autre, car elle est développée en grand, & elle tient un rang pareil à celui des autres corps de cette frise, elle ressemble à beaucoup d'égards à celle que la figure M porte sur sa tête, à la réserve des cornes qui sont blanches. Cette piramide que nous voyons plusieurs fois offerte & présentée dans ce monument, placée même sur des Autels, pourroit être une allusion **&**C

& un symbole de durée & de solidité dans les sentimens, ou peut-être une allusion à la mort & aux tombeaux. J'ai préséré cette interprétation à celle d'un poignard, d'autant plus que les Egyptiens ne paroissent point avoir eu le port des armes fréquent dans leurs cérémonies.

# 'QUATORZIEME GROUPE.

Le n°. 44. présente un homme qui porte une tête de Loup. La monstruosité est sauvée, ou du moins rendue possible par le chaperon. Cet homme n'a point de bretelles pour soutenir son tonnelet. On voit des caracteres facrés écrits derriere lui; quoiqu'il soit à genou, il semble menacer ou vouloir épouvanter un Bélier posé sur une plinthe, & qui n'a point les deux cornes applaties du Bouc sur le milieu de la tête, comme on les a vus jusques ici à tous les animaux de cette espece; celui-ci confidere tranquillement un vase d'offrande posé devant lui; cet animal présente une singularité, il semble que ce soit un homme marchant à quatre pattes, & dont la tête est cachée dans le chaperon, qui représente la tête du Bélier. Cependant le Scarabée avec le bâton pointu, & volant, se voit au-dessus de lui; & cet emblême m'a toujours paru un attribut des Divinités supérieures. Cette réflexion pourroit faire croire que c'est une représentation grossiere de la fable qu'on a vue plus haut, dans laquelle Jupiter apparoît à Hercule sous la forme d'un Bélier; derriere ce Bélier on voit un Autel enfermé entre deux Sceptres arrondis. Sept branches de fleurs sont placées sur cet Autel, celle qui forme le milieu, & qui n'est composé que d'un calice, ressemble à la sleur qui surmonte le Sceptre d'Iss.

# QUINZIEME GROUPE.

Un Soldat à deux genoux dont le casque simple est blanc, devant lequel on voit des hiéroglyphes, & qui me tient rien dans ses mains, a l'air surpris & étonné Tome VII.

d'une inscription quarrée que lui montre un Escarbot ou Scarabée, avec une action assez vive & même assez juste; car l'animal porte sort bien le retable dans ses deux pattes de devant. Cet Escarbot nº. 49, est posé sur une plinthe, sa tête est celle d'un jeune homme coëffee d'un casque blanc, & surmontée d'un croissant, au milieu duquel est un disque qui renferme une étoile. Pierius pag. 134, dit que Vulcain étoit représenté par un Escarbot finissant en Vautour. C'est un médiocre éclaircissement, mais j'ai cru devoir le rapporter. Le Scarabée vole au-dessus de cet animal, derriere lequel on voit un Loup assis & paré de son chaperon; il est simplement posé sur le plan, & il a devant lui un compas ouvert, mais qui ne porte fur rien. On voit au-dessus de lui un symbole qui présente quelque dissérence, mais en général il est dans le goût de celui qui est placé auprès de la Chatte du chiffre 1. Ces deux derniers groupes me paroissent avoir des objets de culte plus composés, & dépendre de quelques faits historiques liés à la Mythologie Egyptienne, dont nous sommes bien éloignés d'avoir l'intelligence. Ces allégories se perdent dans les nues, & rampent également sur la terre. Les hommes n'ont jamais eu de conventions assez générales sur les points les plus importans pour ne pas différer dans leurs idées, & par conséquent leurs images, leurs habitudes particulieres, leurs nourritures, les commodités, ou les désagrémens de leur climat ont fait naître des comparaisons, que des hommes établis sous un ciel différent ne peuvent comprendre, & que souvent ils regarderoient comme fausses & impossibles. D'ailleurs les termes qu'on employe pour exprimer un usage, sont pour ainsi-dire racourcis, ou plutôt abrégés par la révolution des années. Un exemple pourra rendre cette réflexion plus convaincante.

De Isid. & Osir. Si Plutarque eut dit simplement, au mois Paophi

les Egyptiens célébroient la fête du bâton, nous serions demeurés dans l'ignorance où nous sommes sur tant d'autres points, notre imagination auroit couru dans l'immensité des idées sans pouvoir découvrir la vérité; mais Plutarque ajoutant que le Soleil avoit besoin d'un bâton pour se soutenir dans son décours; nous voyons dans l'institution de cette sête une conséquence tirée des observations, ainsi qu'une, raison pour établir une sête capable d'annoncer au peuple une des révolutions de l'année, & dont il étoit nécessaire qu'il sut instruit, pour les travaux de la campagne ou pour les usages particuliers.

#### SEIZIEME GROUPE.

Le casque blanc de ce Soldat est surmonté des cornes du Bouc, il tient de la main gauche la sleur du Lotus, & il implore de l'autre un de ces Theham Nasser, ou grands Serpens, représenté avec sa tête naturelle, il est attaché à l'ordinaire par le milieu du corps, mais à une petite plinthe, ce qui lui donne, comme je l'ai déja dit, plus de facilité pour paroître avec sierté. Cet animal a devant lui des caracteres sacrés, il est suivi immédiatement par une Hirondelle qui porte des aîles de Scarabée & un tête de semme, dont la coëssure est surmontée des cornes du Bouc. Une plante seuillue & une plume sont placées devant elle en signe d'offrande, on voit des hiéroglyphes écrits derrière sa tête.

On peut remarquer en général que le plus grand nombre de ces Divinités, quoiqu'inférieures, est non-seulement toujours accompagné, mais que celle qui a suivie dans quelques circonstances, est elle-même suivie dans plusieurs autres. Ce qui prouve la multiplicité des idées Métaphysiques, ce qui détruit en même-temps l'espérance de pouvoir jamais les comprendre avec ceraitude.

#### DIX-SEPTIEME GROUPE.

L'homme sur un genou dans une attitude menacante, tenant sa main droite levée, & la gauche appuyée sur son estomach, indique beaucoup d'action; il n'a point de bretelles, & porte la tête d'Epervier, par conséquent il ne peut être qu'une représentation fantastique; il offre une singularité, celle d'une trèsgrande dépouille d'oiseau, qui couvre le derriere de la tête surmontée d'un croissant, au-dessus duquel est une étoile. La tête d'Epervier, ou plutôt le masque est attaché à cette dépouille, dont le reste descend fort au dessous des reins en s'éloignant du corps. contre l'ordinaire de tous ces chaperons ou coëffures. La menace ou l'imprécation de cet homme est vraisemblablement écrite dans les hiéroglyphes qu'il a devant lui; elle ne peut regarder une coëffure isolée, semblable en tout à celle du n°. 42, avec la seule différence que le piedestal sur lequel elle est posée, est un peu plus orné, c'est donc le Taureau no. 47, contre lequel cet homme est irrité. Ce Taureau est posé sur une plinthe, sa mangeoire est devant lui, & le Scarabée vole au-dessus de son dos : n'étant paré d'aucun sorte d'ornement entre les cornes, ni à son col, & son poil étant d'une seule couleur, on ne peut le regarder comme Apis; s'il avoit eu le moindre rapport avec lui, on auroit pu considérer ce groupe comme une représentation allégorique de Cambyses. qui fit en effet tuer cette Divinité & disperser ses membres.

### DIX-HUITIEME GROUPE.

L'attitude à genou, la main droite présentant un vase d'offrande, & la gauche élevée, prouvent l'ado-

ration de ce Soldat, dont le casque est simple & blanc, & qui n'a qu'une bretelle, on voit des hiéroglyphes devant lui. Il est vraisemblable que l'Autel devant lequel il est placé, est une suite de son offrande; on y voit trois gobelets, & le dernier porte un bouquet de trois fleurs; cet Autel est environné de deux Sceptres ceintrés, comme on en a déla vu plusieurs, & précede un oiseau, que je prendrois volontiers pour une Aigle; il est représenté sur une plinthe, ayant devant lui un vale qui contient une plante & deux fleurs; cet oileau n'a point le Scarabée audessus de lui, mais le Serpent autour du disque blanc. traversé par une baguette; au reste il est bon d'avertir, que tous les oiseaux de cette table, & même ceux que l'on rencontre de ronde bosse, & de fabrique Égyptienne, n'ont aucune vérité dans les pattes & dans les jambes, elles sont toutes traitées avec pesanteur, c'est-à-dire, qu'elles sont tenues beaucoup plus fortes que le naturel, pour donner apparemment un soutien à la figure, & ne point s'écarter de cette solidité, que les Egyptiens ont toujours eu pour objet dans tout ce qu'ils ont exécuté; amulette comme pyramide.

### DIX-NEUVIEME GROUPE.

L'homme n°. 48, avec un masque de Loup & un disque blanc sur la tête, tient la main droite sermée, & porte dans la gauche une plante avec sa tige; il est sur le genou droit, & avance beaucoup la jambe gauche; il n'a qu'une bretelle, & l'on voit devant lui une colonne accompagnée de plantes d'une autre espece. L'adoration de cet homme à tête de Loup est adressée à un Scorpion n°. 49, il a la tête d'une semme, il est assez mal posé sur la plinthe, ou pour mieux dire, il est représenté dans une attitude

impossible à tenir, car il est vû de côté, portant sur les plus petites pattes. Cet animal a les bras humains & étendus, & semble parler avec action à celui qui lui adresse ses prieres: un Scarabée volant est au-dessus du Scorpion, que les emblèmes dont il est accompagné, ne permettent pas de regarder comme le signe céleste; il est suivi par une sigure tranquille & reposée, dont le corps est d'un Lion, les aîles d'un Scarabée, & la tête d'une jeune sille surmontée des cornes du Bouc, elle est représentée, selon moi, comme présidant à l'action de ce groupe, c'est-à-dire, comme étant la Divinité principale, dont le Scorpion semble interpréter la volonté.

#### VINGTIEME GROUPE.

Le nº. 50, présente un Soldat debout, ou peutêtre un simple Egyptien, il n'a sur la tête que le casque, ou un bonnet noir, il porte la double bretelle, il est armé d'un dard ou d'un épieu, il attaque un Hippopotame no. 51, posé sur une plinthe, ce qui prouve que c'est une fiction, ou plutôt la représentation d'un combat qui s'est anciennement donné. Cet animal est environné de plantes aquatiques, dont l'abondance & la vérité désignent la fécondité & les agremens du Nil. Cette action me paroît simple & liée à la représentation des attributs de ce beau sleuve. Mais dans le pays des conjectures, dont l'Egypte occupe une si bonne partie, cet animal est & sera toujours regardé comme Typhon, dont il étoit l'emblême; on dira même qu'il attaque Osiris en cette occasion, quoique l'homme semble attaquer l'Hippopotame, car tous nos Commentateurs ont sais & recherché avec un peu trop d'avidité les circonstanres Mythologyques, & se sont éloignés à l'envi des

# ÉGYPTIENNES.

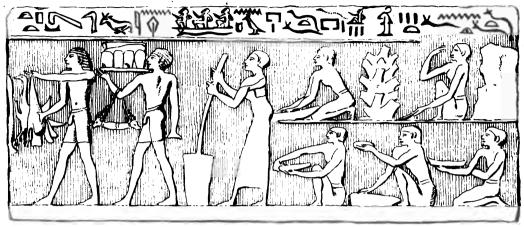
événemens simples & naturels pour enchérir sur l'obscurité des Egyptiens. Il est vrai cependant que Plutarque dit que Typhon étoit représenté à Hermopolis sous la figure de cet animal. Eusébe rapporte le même fait. Mais sans recourir à aucune fiction; on peut Liv.; chap. 12. croire, avec une sorte de vraisemblance, que des particuliers ont délivré quelquesois l'Egypte d'un, ou de plusieurs Hippopotames, & qu'ils ont voulu conserver le souvenir de la valeur d'un particulier, & représenter en même-temps une des singularités du Nil, qui seul de tous les sleuves connus dans l'antiquité, produisoit des Hippopotames.

De Isid. & Osic.

Prép. Evan.

F I N.

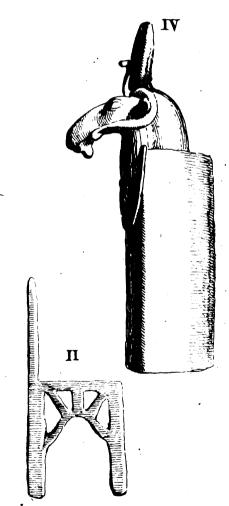
RECUEIL



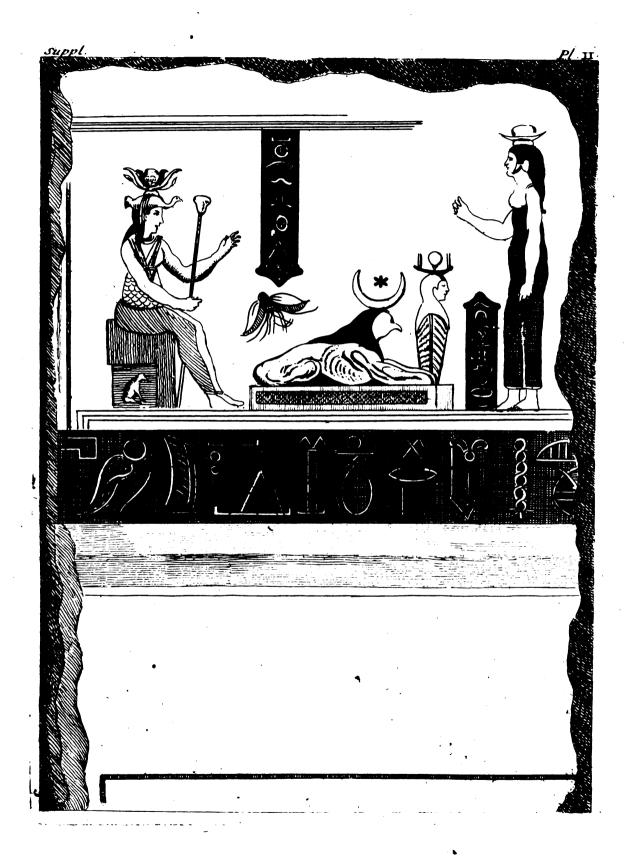








RECUEIL



.

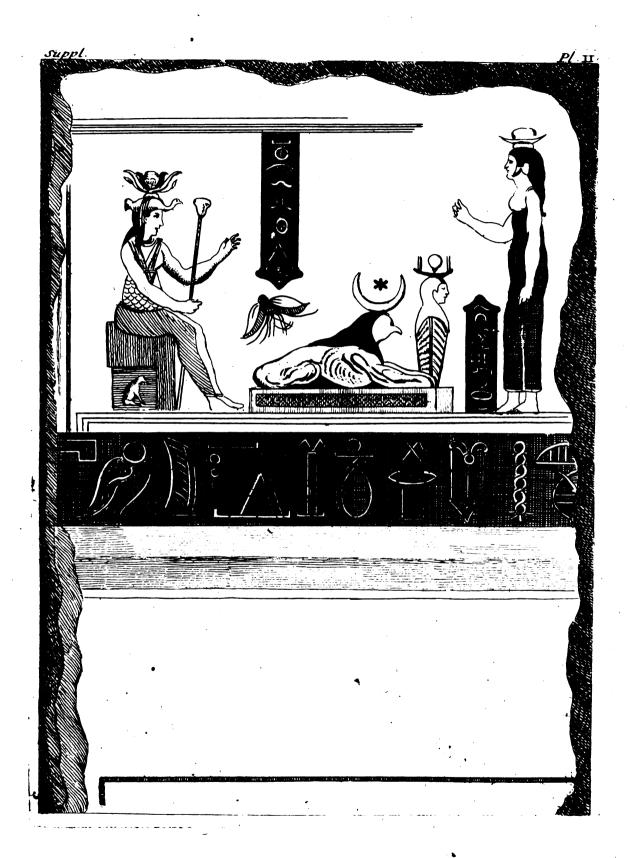
:

•

/

.

.



•

.

.

. \*







vi

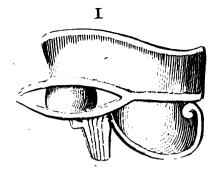




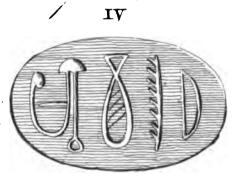


.

.











 $\mathbf{m}^{\perp}$ 

•

.

•

•











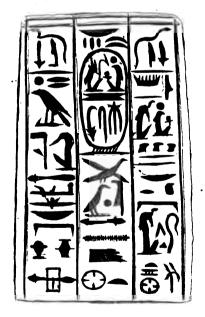
 $\frac{1}{2} \mathcal{L} \otimes \mathbf{X} = \frac{1}{2} \mathcal{L} \otimes \mathbf{X}$ 

•

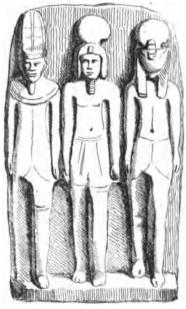
Suppl.



ш



11



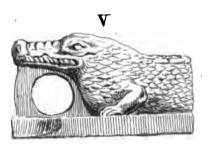
•











.

•

•

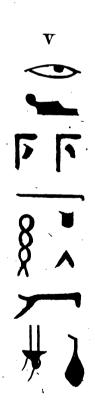
•

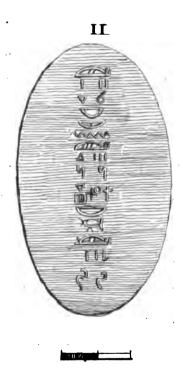
.

.

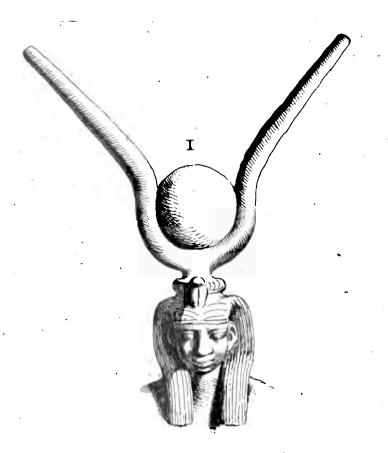
•











ET TEX SSI Ш

.

· •

·

.

•

•



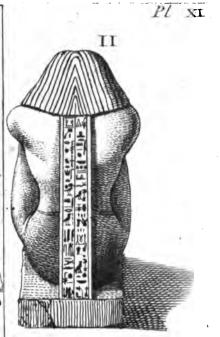
.

•

ſ

Suppl





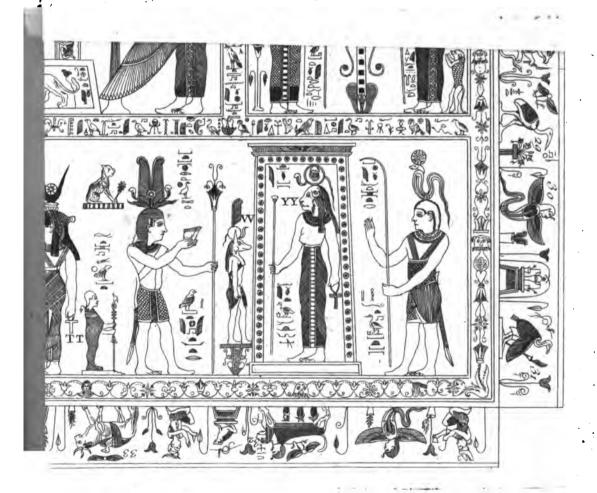


• . ,

•

• .

,



÷

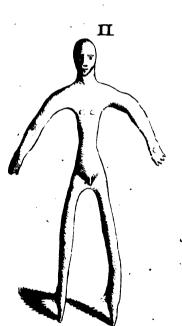


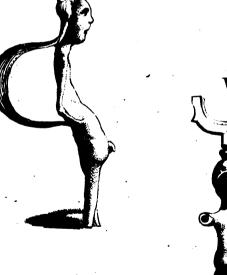






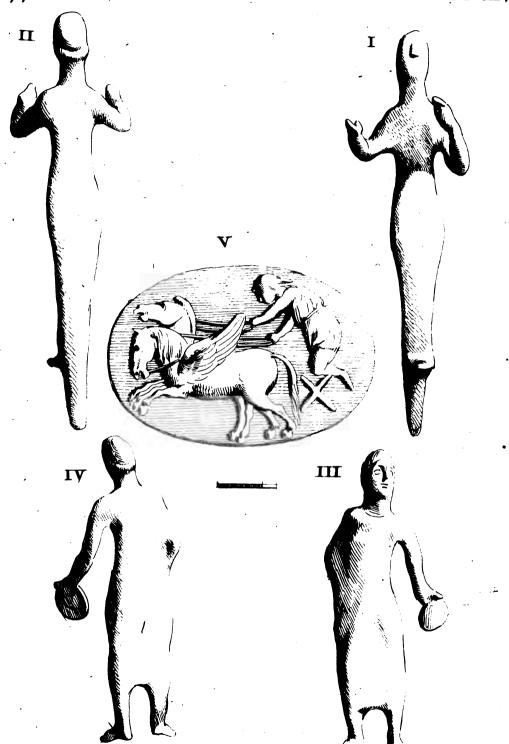








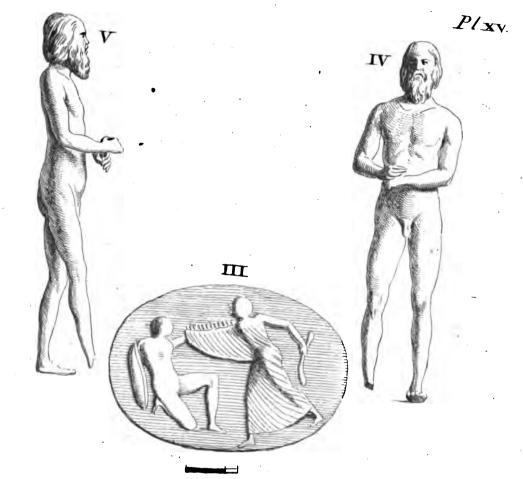
•

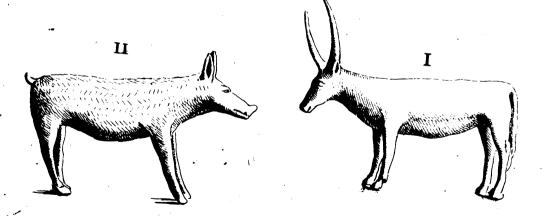


.

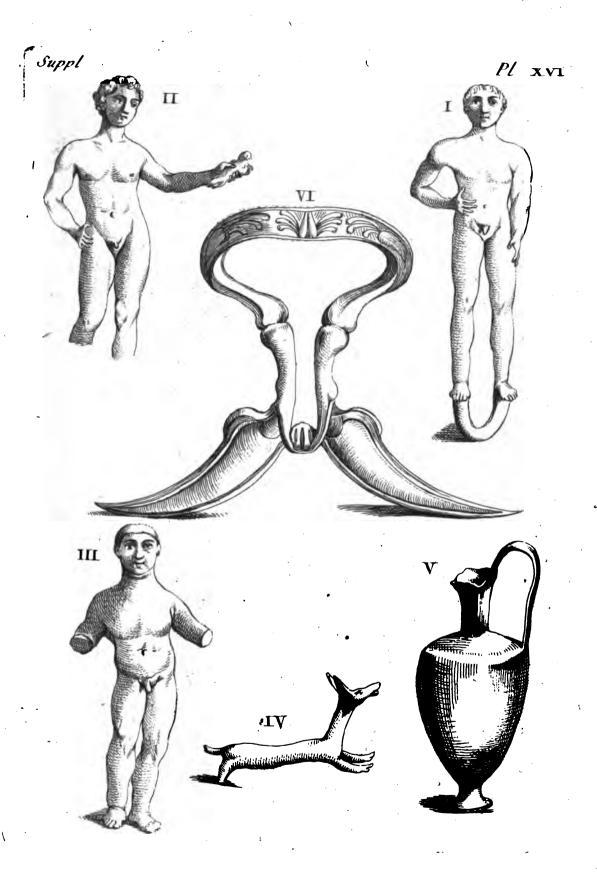
•

: •





**a** :...

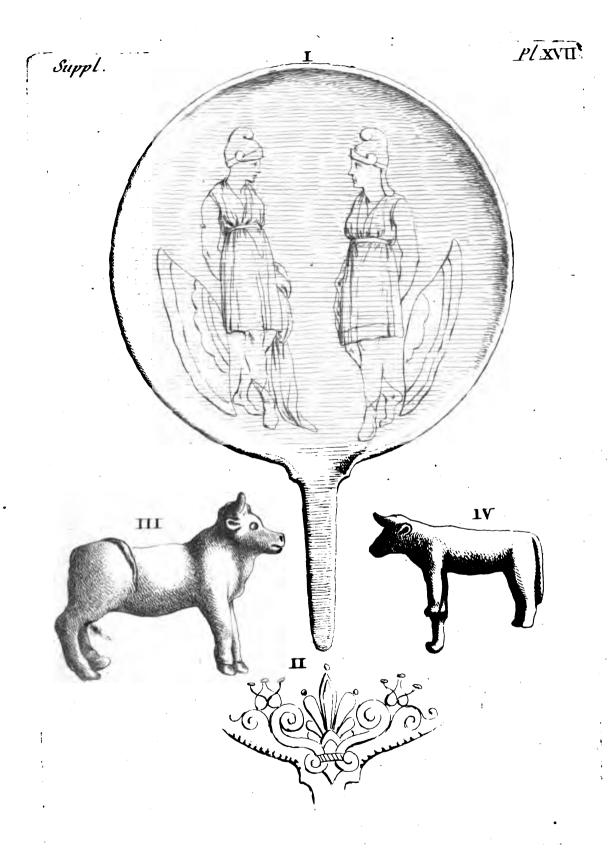


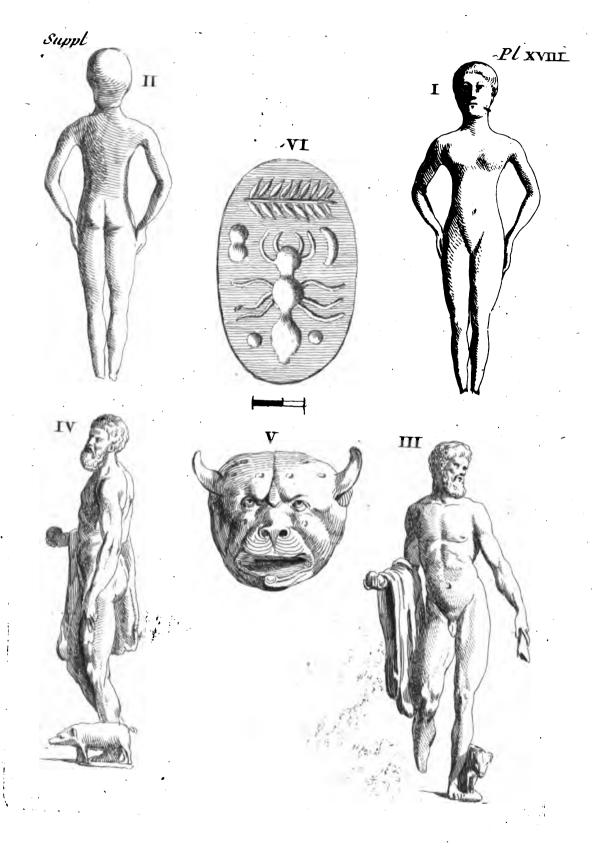
•

•

.

.



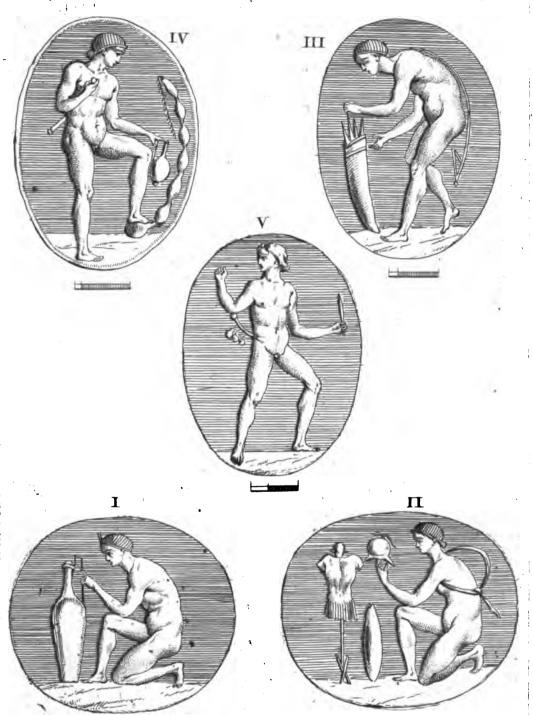


1

.

.

.



•

•



•

•

. . .

•

•



# R E C U E I L D'ANTIQUITÉS.

# SECONDE PARTIE.

# DES ÉTRUSQUES.

#### AVANT-PROPOS.



L n'est pas étonnant que l'amour - propre soit sensible dans tous les siecles, puisqu'il est né avec l'homme, & qu'il a été, & sera toujours le principal moteur de toutes ses actions; mais un Philosophe peut s'amuser à retrouver cet amour-propre national

différemment modifié, selon le climat & l'habitude de certaines idées, & cet examen lui prouvera que tout ce qui manque par le principe ne réussit jamais complettement.

L'Egyptien s'est caché pour conserver la supériorité Tome VII. Q qu'il avoit acquise dans l'espérance mal-à-droite de survivre à tous les temps, son propre mystere l'a desservi. Le Grec s'est slatté de voler impunément les Egyptiens, il a compté sur leur mépris, ou plutôt sur leur inaction, qui lui persuadoit qu'ils ne revendiqueroient jamais ses larcins, malgré la grossiéreté du voile. On peut même ajouter que la vanité du Grec lui a souvent persuadé ses

mensonges.

Je ne puis dire quel étoit à cet égard le caractere de l'Etrusque. Les détails, & même la durée de son Empire, nous sont trop inconnus pour en décider. Il peut avoir été de meilleure soi que les Grecs, du moins il n'a point supprimé comme ce dernier ses premiers monumens. La quantité que nous trouvons tous les jours qui conservent les traces de leur premiere origine, est un préjugé savorable à leur sincérité; mais les Romains ingrats à leur égard n'osoient en agir de même avec les Grecs, ceux-ci auroient sçu se désendre, & l'esprit leur suffisoit sur ce point.

Ces Nations représentent toutes un accord d'idées, dont le fonds est injuste, puisque non-seulement il s'écarte de la sincérité, mais qu'il est souvent établi sur l'ingratitude; cependant les prétextes de Citoyen, & d'attaché à la Patrie, excusent en quelque saçon ces dé-

fauts.

Quoi qu'il en soit de ces réslexions, on verra dans les sigures Etrusques que je publie, dés preuves de cette correspondance de l'Etrusie avec l'Egypte. Quelques monumens Etrusques, tous brutes qu'ils soient, ont conservé dans les détails des parties qui ne peuvent avoir été empruntés que de l'Egypte, quelques autres semblent tenir aux premiers siecles de la Grece.

## PLANCHE XIII.

Aucune Nation de celles que nous connissons, ne s'est tant pressée de travailler avant que de sçavoir avec autant

d'abondance que l'Etrusque. J'ai plusieurs sois appuyé sur cette réslexion. Ce procédé ne peut être attribué qu'à un amour-propre national, qu'à une envie de perpétuer sa mémoire, qu'à une pratique peu résléchie, & qu'à un germe des Arts établi dans le cœur. Je rapporte de nouveaux exemples, persuadé que tout ce qui porte l'homme à la réslexion, doit être regardé comme un avantage.

Nº. I.

Cette figure de bronze qui voudroit représenter un Hercule, j'en juge du moins par la peau qu'elle porte sur le bras, & que les premiers Etrusques ont toujours traité dans cette sorme; cette sigure, dis-je, parost avoir précédé la vue des ouvrages Egyptiens. Cependant elle est de bronze & bien jettée. Un coup d'œil donné sur ce monument sussit pour conduire à la réunion répétée de ses connoissances, de ses ignorances, & aux réslexions qui peuvent en être la suite. Car cette sigure a été saite & avouée pour être adorée dans le temps de sa fabrique; au moins dans un Laraire, d'autant qu'elle est sondue avec un tenon sous le pied pour être sixée sur un piedestal, usage que nous sçavons avoir été emprunté des Etrusques par les Romains. Ce monument est assez bien conservé, il ne lui manque qu'un bras.

Sa hauteur est de deux pouces trois lignes.

#### Nº. II.

Cette figure également nue & de bronze, présente peut-être encore moins de connoissance & de résexion; quoique plus ridicule à voir que la précédente, elle n'indique aucune idée d'épaisseur, elle ne marque que la longueur des membres, sans la moindre apparence de rondeur. La main qui portoit autresois quelque attribut, est simplement percée par un trou. Cependant se qui sert à marquer les pieds est appuyé sur des tenons de trois li-

gnes qui servoient à fixer la figure sur un piedestal. La conservation de ce monument autorise tout ce que j'en dit, car elle est exactement rendue, il ne lui manque que ce qu'on peut prendre pour une de ses mains.

Hauteur deux pouces huit lignes.

#### N°. III. & IV.

Je possédois depuis long-temps le ridicule monument gravé sous ces deux numéros, & j'avoue que je ne scavois à quelle nation le pouvoir attribuer, je croyois qu'il falloit le regarder comme une plaisanterie, quoique les anciens nous ayent laissé peu d'exemples de celles qui contrarient aussi essentiellement l'imitation des principes de la nature. La vue de la figure précédente, & que j'ai reçue depuis peu, m'a persuadé cependant que ce Faune de bronze pouvoit être attribué aux Etrusques d'un siecle très-ancien. Je conviens cependant que celle-ci est d'une ignorance moins grande, & que les deux précédentes font beaucoup moins douteules pour la Nation. On entrevoit dans celle-ci une augmentation de connoissance. La tête a plus de caractere, les cornes sont bien exprimées, en tout l'esprit de ce mauvais Artiste est plus formé, il paroîtroit avoir voulu se déguiser. Les attachemens sont un peu plus formés; en un mot si cette figure est Etrusque, elle est postérieure aux deux autres, dont j'aime beaucoup mieux l'ignorance franche & véritablement originale, d'autant que l'Artiste a tenu la tête suelte. Quoi qu'il en soit, ce genre de monumens ridicules peut se rencontrer avec des différences capables d'éclairer leur pays, leur objet & leur siecle. Cette sigure est assez bien conservée, ainsi j'ai moins de scrupule à la rapporter. Les deux jambes qu'elle avoit séparées ont été cassées à hauteur des genoux, elle à encore deux pouces quatre lignes de hauteur.

Largeur d'une de ses coudées à l'autre est de huit li-

gnes.

Largeur que lui donne sa béliere qui n'indique le plis d'aucune étoffe, onze lignes.

#### Nº. V. & VI.

Il est naturel de trouver dans les plus anciens monumens Etrusques tous les exemples pratiqués dans la suite chez les Romains. Je ne suis donc point étonné de la tête de semme Etrusque que présentent ces numéros, le visage, à la vérité sans mouvement, ressemble à un masque dont les yeux sont marqués par deux trous, & les cheveux ne sont distingués que par des coups d'outils absolument droits, L'on voit la simplicité de leur travail exprimée sous le n°. VI. qui présente le prosil. La tête est surmontée par une petite béliere sixe & ornée, qui servoit à porter cet objet de superstition. Cette tête est sondue pleine, de la plus belle sonte, & très-bien conservée.

Hauteur neuf lignes. Largeur six lignes.

#### Nº. VII.

Quoiqu'on ne puisse toujours fournir des monumens aussi ridicules, & que l'Etrurie soit plus séconde en ce genre qu'aucune autre Nation, celui-ci représente un morceau fantastique & d'ornement, il a beaucoup plus d'épaisseur, la tête est mieux formée, & la place des bras qui ne subsistent plus, & qui paroissent avoir été ajoutés dès le temps de sa fabrique, & qui n'ont point été cassés, est exprimée sur le dessein. Le corps est rond comme un morceau de colonne. Le dos est formé par des lignes d'aplomb & paralleles. Les cuisses sont diftinguées par des coups d'outils donnés sans contour. J'ignore quel pouvoit être le travail des pieds, car ils n'existoient plus, & ont été mutilés au-dessous des gras des jambes. L'ornement que cette figure porte sur la tête est bien exécuté, mais il nous est inconnu. Sa hauteur est de huit lignes, sa largeur de onze, & son épaisseur de

deux. Et la hauteur depuis le sommet est encore d'un

pouce huit lignes.

La hauteur totale depuis la tête jusqu'à ce qui reste des jambes deux pouces quatre lignes. Du reste ce bronze . ne peut être mieux jetté.

#### PLANCHE XIV. No. I. & II.

Les figures Etrusques, sur-tout les plus anciennes, ne sont pas d'une élégance qui ait engagé les curieux à les conserver, aussi commencent-elles à s'épuiser, cependant elles ne sont pas sans mérite par rapport aux temps anciens & à la variété de leur maniere. Cette figure peut également représenter un homme ou une semme. L'habillement ne distingue point le sexe, mais elle tient de la simplicité Egyptienne. Cette imitation est sensible & très-apparente. La réunion des jambes & celle des pieds ne laissent pas lieu de douter de la source. On pourroit encore conjecturer, si cela pouvoit être de quelque utilité, que ce bronze nous présente la figure d'un Prêtre Etrusque, dont l'offrande ne ressemble en rien à celles que l'on faisoit sur les bords du Nil, ainsi tout nous prouvera que les Etrusques ont imité sans aucune servitude, & qu'ils ont pris ce qui leur convenoit de leurs voisins. En un mot qu'ils en ont agi comme des gens d'esprit en ne prenant que ce qui leur convenoit.

Hauteur deux pouces neuf lignes.

La précaution pour la solidité de la tenue dans le piedestal étoit sorte, car la broche qui tient à la figure & destinée à la fixer, a huit lignes de longueur.

## N°. III. & IV.

Le mouvement, la séparation des jambes, le travail même de ce bronze, nous indiquent que cette figure n'est pas aussi ancienne que la précédente, mais elle n'en est pas moins autentique, il n'est pas douteux que ce ne soit encore un Prêtre. Ce monument nous fait voir

clairement que le culte & plusieurs cérémonies qu'il nous indique ont subsisté long-tempssen Italie, car la patère & la maniere dont elle est tenue & portée en la présentant aux Dieux, sentent absolument le terroir d'Italie.

Hauteur deux pouces trois lignes.

#### N°. V.

On est étonné au premier coup d'œil en voyant ce Scarabée de Cornaline, qu'il ne représente point un Hercule, car ce Héros est celui que l'on voit le plus fréquemment sur les monumens de cette Nation; mais cette sigure me paroît plus singuliere, ou du moins plus rare à rencontrer, elle me paroît vouloir exprimer Apollon attelant deux Chevaux aîlés à son char.

On verra toujours par cet exemple que les Etrusques ont suivi la Mythologie Grecq 1e. Mais on ne peut rendre compte de quelques petites différences que l'on remarque dans la maniere de traiter les sujets, telle sont par exemple les aîles données sur cette pierre aux chevaux du Soleil.

## PLANCHE XV. No. I. & II.

Le seul trait de ces deux animaux (cette Vache & ce Cochon) prouve qu'ils sont des premiers ouvrages que les Etrusques ont produit. Ces deux monumens ne peuvent avoir d'autre mérite que leur grande antiquité, & que les premieres notions d'un peuple sur les Arts, qui cependant sçavoit modeler, mouler & sondre.

Je rapporte les tenons de la Vache no. 1 pour confirmer l'ignorance de ce peuple dans le temps de cette production.

Longueur quatre pouces deux lignes.

Hauteur avec les tenons des pieds quatre pouces quatre lignes. Longueur du Cochon n°. II. trois pouces sept lignes. Plus grande hauteur deux pouces trois lignes.

#### Nº. III.

Quoique le travail de ce Scarabée soit très-imparsait en lui même, il est cependant bien plus compliqué & bien plus avancé que celui des numéros précédens. Il représente le combat d'une Amazone victorieuse de son ennemi, & l'action est beaucoup mieux exprimée que les figures ne sont correctes.

#### Nº. IV & V.

Cette figure est assurément très-ancienne, mais il s'en faut beaucoup que son antiquité remonte aussi loin que celle des deux animaux dont on vient de voir le dessein. Elle est absolument nue, & quoique j'aie rapporté plusieurs exemples de figures Etrusques avec de la barbe, il est constant qu'en général elles sont rares. La position simple de celle-ci, & la main percée pour tenir un objet rond & de longueur, & que le temps a détruit, sembleroient indiquer un homme marchant dans une procession. Cette action modérée est du moins celle qui me paroît la plus convenable à supposer. La figure est assezbien conservée, il ne lui manque qu'un pied.

Ce monument fait conjecturer avec quelque raison que les Etrusques avoient des notions imparfaites sur les Arts avant leur commerce avec les Egyptiens, que l'on voit aisément qu'ils ont regardés comme leurs modeles, mais toujours, comme je l'ai dit, avec des différences qui les ont écartés d'une servitude toujours froide

& désagréable.

· Ces morceaux viennent du Cabinet de M. de Catmont, dont j'ai fait l'acquisition; le P. Montsaucon en a tiré plusieurs qu'il a eu soin de citer.

Hauteur trois pouces neuf lignes.

**PLANCHE** 

## PLANCHE XVI. No. 1, 11. & 111.

Il faut être assez assuré, même par l'expérience, pour oser présenter au Lecteur des monumens qui doivent lui paroître être trop opposés pour avoir été produits par la même Nation; mais cette vérité bizarre m'a fait quelque

plaisir à les rassembler.

Autant qu'il est possible de distinguer des dissérences dans des monumens qui en présentent aussi peu, je crois en avoir remarqué de sensibles dans les trois figures que je rapporte, & que je ne crois pas avoir données; elles n'ont aucun attribut de Divinités ni de superstition. Il est même étonnant que la satisfaction particuliere ait pû trouver son compte dans de pareilles situations.

Les deux tenons du no. I. sont réunis, & s'arrêtoient par une broche sur le piedestal. J'en ai déja remarqué quelques-uns dans les monumens Etrusques ainsi arran-

gés, de cette façon, & des plus anciens.

Hauteur trois pouces cinq lignes.

N°. II. Il est comme le précédent sans aucune action. Il paroît qu'on a voulu représenter un jeune homme gras & qui tient un oiseau. Ses pieds sont mutilés; on ne peut sçavoir si la tenue de la figure sur son piedestal étoit traitée comme la précédente.

Hauteur trois pouces deux lignes, à cause de sa muti-

lation.

N°. III. Ce n°. ne représente aucune Divinité. Le goût ou l'amour pour les figures régnoient chez les Etrusques, on a voulu en avoir une, on l'a fait fondre. A la réserve des bras elle est assez-bien conservée.

Hauteur trois pouces quatre lignes.

#### Nº. IV.

J'ai plus d'une fois admiré le génie des Etrusques qui sans pouvoir exprimer les formes, indiquoient un caractere général d'esprit & de vérité qui permettoit de Tome VII.

reconnoître l'idée qui les avoit frappés, sur la nature. Tel est ce petit Cerf informe, mais que l'esprit du monument ne permet pas de méconnoître. De pareilles opérations peuvent donner lieu à des réflexions très-prosondes sur les Arts.

Il a deux pouces moins deux lignes de longueur. Sa hauteur est d'un pouce deux lignes. Les jambes de derriere sont un peu mutilées.

#### Nº. V.

Sur l'examen répété & réstéchi sur les dissérentes manieres que présentent les ouvrages des Etrusques, quoiqu'en dissérens siecles, on auroit peine à se persuader que ce petit vase de bronze de la plus grande élégance, sur l'ouvrage d'une Nation qui s'est satisfaite en mettant au jour le n°. précédent, qu'elle n'a pas dédaigné de jetter en bronze. Ce petit vase est uni, mais la forme dont les Etrusques me paroissent les inventeurs, ne me permettent pas de le placer dans une autre classe que celle de l'Etrurie.

Hauteur un pouce dix lignes.

Onze lignes dans son plus grand diamettre, & l'anse surmonte l'ouverture de quatre lignes. La conservation en est très-belle. L'extrêmité du gobelet a un peu soussert.

#### Nº. VI.

On peut m'avoir reproché dans le cours de cet ouvrage d'avoir rapporté plusieurs anses, qui dans la vérité ne sont point accompagnées de leurs vases; mais pour l'ordinaire elles sont composées d'une maniere si variée, & d'une vérité si nationale, que je n'ai pu me dispenser d'en être séduit. Telle est celle que l'on voit sous ce no, dont la sorme bizarre est élégante & solide pour le transport. Les seuillages dont la poignée est ornée, sont assez distincts pour donner l'ouvrage à l'Ettrurie.

Indépendamment des motifs que je viens d'exposer, j'ai été conduit par le désir de faire sentir à nos Artistes modernes leur négligence sur cette partie; ils sont sortir leurs anses au hazard de leurs vases, il est rare que rien autorise leur liaison avec le corps qu'elles doivent porter. Ils ne prositent point d'un ornement reçu, susceptible d'ailleurs d'autant de goût & de variété.

Hauteur un pouce quatre lignes.

Plus grande hauteur d'une pointe à l'autre six pouces cinq lignes.

#### PLANCHE XVII. No. I. & II.

Cette patére Etrusque de forme ronde, selon l'usage, a été cassée, mais très-bien ressoudée, & la cassure n'a nullement attaqué le dessein, il est des plus naiss & des

moins composés.

Comme la patére est des plus simples & des moins chargées d'ornemens, on n'y en voit aucun autre que celui qui est rapporté sur la planche, & un très-petit grenetis, dont toute la circonférence est ornée, l'une & l'autre sont placées sur le derrière au-dessus de la naisfance du manche, dont l'extrêmité me paroît avoir été cassée: il est rapporté au n°. II. Les deux sigures guerrières dont elle est chargée, sont drapées & chaussées, leurs bras sont découverts, & les boucliers pointus à leurs côtés autorisent la dénomination que je leur donne, elles sont un peu courtes, mais le travail & le dessein sont faciles & naifs.

Diamettre quatre pouces deux lignes.

Longueur de ce qui reste de la queue deux pouces neuf lignes.

Nº. III. & IV.

J'ai eu soin de rassembler dans ce recueil tout ce qui pouvoit faire honneur aux Etrusques, & de réparer autant qu'il étoit en moi, l'injustice que les Romains leur

Rij

avoit faite. On sçait qu'ils nous ont laissés plusieurs sigures d'hommes & de Divinités; mais les sigures d'animaux me paroissent encore plus rares, & présentent de leur part un goût plus étendu pour la sculpture. Aussi toutes les sois que j'en ai trouvés, j'ai eu soin de les faire dessigner. Le sexe n'étant point distingué, il m'a paru plus commode de regarder ce monument plutôt comme une Vache que comme un Taureau, d'autant même que j'en vois un autre beaucoup plus mauvais, & qui pouvoit être regardé comme son veau, étant de moitié plus petit, & j'en ai fait usage pour remplir cette planche de monumens du même pays.

Longueur du nº. III. deux pouces onze lignes.

Hauteur deux pouces.

Hauteur du no. IV. onze lignes. Longueur deux pouces deux lignes.

Un tenon de trois lignes fondu avec la piece, & placé sur un des pieds de devant.

### PLANCHE XVIII. No. I. & II.

On ne peut attribuer cette petite figure de semme, dont les bras sont affamés par la rouille, qu'à un temps des Etrusques que je ne puis déterminer; on pourroit la regarder comme la représentation de Vénus. On remarque même sans peine qu'en présentant beaucoup de dissérence, elle tient encore de son origine Egyptienne; mais il est plus sûr qu'elle a été sabriquée dans un temps auquel les Arts ne ressemblent point à quelques-autres classes plus distinctes & plus marquées des Etrusques, & qui par conséquent ont été d'une plus longue durée. Les deux pieds sont mutilés depuis la cheville. Du reste sa disposition & son maintien sont conservés dans leur ridicule. D'ailleurs elle est exactement nue, mais sa tête est couverte d'une espece de calotte.

Ce bronze a encore aujourd'hui trois pouces deux lignes

de hauteur.

## Nº. III. & IV.

Cet Hercule de bronze participe beaucoup de la composition & du travail Grec, cependant il me paroît devoir être donné aux Etrusques. La peau de Lion peu plissée m'autorise à le placer dans cette classe. Le caractere de la figure est assez bon, & la conservation n'en est pas mauvaise. Il ne lui manque qu'un pied & une partie de la massue sur laquelle il étoit appuyé.

On a pu remarquer combien la figure d'Hercule étoit révérée par les Etrusques, je suis persuadé que si on rassembloit toutes les représentations de ce Dieu, qui ont été découvertes depuis le renouvellement des Arts, on trouveroit toutes ses actions représentées selon la Mythologie des Grecs; soit qu'ils ayent puisé dans la même source, ou qu'une communication plus intime ait sait

passer les fables de l'un à l'autre peuple.

Quoi qu'il en soit, on pourroit regarder le petit Cochon placé à ses pieds comme un symbole du Sanglier d'Erimanthe, tué par Hercule. Mais il est très-mal rendu, & ce qu'il y a de plus singulier, c'est qu'il est traité dans la forme & dans la disposition de ceux que j'ai rapportés comme les attributs des premieres Iss adorées en Sicile. Alors il ne seroit ici qu'un attribut de la sertilité de l'Etrurie, où l'on sçait que le Cochon étoit en grande vénération.

Le n°. IV. qui représente la figure de profil en fait

sentir tout le ridicule.

Hauteur trois pouces moins une ligne.

## Nº. V.

J'ai rapporté plusieurs têtes de Tigres qui avoient servi d'ornement; mais celle-ci m'a fait faire quelques réssexions que je suis bien-aise de communiquer aux Lecteurs. Elle a servi de couvercle à un petit vase; elle est fabriquée dans un temps où les Etrusques, précis dans. leurs masses, étoient médiocrement occupés du gost & d'une certaine délicatesse d'outil, aussi les poils sont-ils comptés & rendus avec la plus grande sécheresse, mais la représentation juste des animaux qui ne naissent point dans un pays, prouve au moins des observations & des remarques que les voyages seuls peuvent occasionner. Du reste ce petit morceau qui a toujours servi de couvercle à une boëte mérite quelque considération. Il est d'ailleurs très-bien conservé. On voit encore des restes d'une incrustation d'argent sur différentes parties de la tête. Diamettre de sa base concave un pouce trois lignes.

Saillie un pouce deux lignes.

## Nº. V l.

On n'a pas besoin de preuve générale pour sçavoir combien les Etrusques ont prosité des Egyptiens. Je crois avoir démontré cette vérité par plusieurs exemples; cependant on est toujours bien-aise d'en trouver de nouveaux qui puissent augmenter la certitude; tel est ce Scarabée sur lequel on voit en creux les caracteres symboliques, ou plutôt les hiéroglyphes qui ont le même objet que ceux employés par les habitans du Nil. Mais en rapportant ces caracteres très - bien gravés sur une Cornaline, il est bon d'observer qu'ils ne sont pas copiés sur ceux que les Egyptiens avoient consacrés à cet usage, & qu'ils ont des sormes qui paroissent dépendre de la langue & des usages des Etrusques. C'est tout ce que l'on peut dire de probable sur des Nations si reculées & sur des détails aussi particuliers.

## PLANCHE XIX.

Les monumens Etrusques sont rares, & n'ont jamais été ménagés. Je conviens qu'en général ils ne l'ont pas toujours mérité, mais les pierres gravées me paroissent autant de monumens du jour. Je ne crois pas qu'on puisse

foupçonner leurs Graveurs comme on soupçonne les Graveurs Grecs de nous avoir conservé de présérence les ouvrages de sculpture les plus célébres de leur pays. Les pierres gravées que je vais rapporter, loin d'être d'un travail élégant, n'ont aucune correction, c'est beaucoup que d'y retrouver ce qu'ils veulent présenter. Quelque soit le temps qui les a produites, ces représentations de plusieurs prosessions gravées sur la base des Scarabées, stattoient au moins l'usage des particuliers qui les portoient & perpétuoient les pratiques de la Nation. C'est dans cette vue que j'ai regardé ce genre de monument, & que je crois y avoir démêlé quelques usages que les autres monumens ne m'avoient pas présentés.

#### Nº. I.

Cet article présente un homme qui travaille un vase; te vase est grand & de très-bonne forme. J'ai remarqué que presque tous les Ouvriers de cette Nation travail-loient un genou en terre; soit que cette disposition leur parut plus noble sur leurs pierres, ou que ce sut en esset leur habitude. Au reste il n'est point étonnant que l'on trouve ce travail des vases plus fréquemment représenté sur les pierres Etrusques; les restes immenses de leurs ouvrages de terre, la quantité qu'on en trouve dans ce genre, & principalement dans plusieurs pays étrangers, prouvent combien ce travail & ce commerce étoient étendus.

#### Nº. II.

L'attitude d'un genou en terre presque toujours rapportée sur les monumens Etrusques, m'avoient d'abord persuadés que cette pierre représentoit la fabrique de plusieurs armes. En effet on y voit un casque, un bouclier & une cuirasse, dont une figure est occupée. On peut croire aussi, & c'est l'opinion que je présére, que

## ANTIQUITÉS

c'est une figure de semme allégorique, & qui compose un trophée.

#### N°. III.

Cette figure debout représente un Soldat casqué absolument nud d'ailleurs, & qui remplit un carquois de slêches. Ce qui peut faire allusion à la déclaration d'une guerre prochaine.

## Nº. IV.

L'intention de cette figure en pied, qui arrose une plante, est fort bonne. Le petit vase que tient ce Jardinier est d'une forme très-agréable. Mais je désie tous les Botanistes de l'Europe de deviner quelle est la plante que ce Jardinier cultive.

## Nº. V.

Ce Soldat qui tient son épée nue d'une main, & qui porte de l'autre un corps arrondi, qui peut être une armure qui m'est inconnue, est en action de marcher à l'ennemi; ainsi cette planche seule suffiroit pour prouver ce que j'ai avancé sur la variété de la gravure des Etrusques, & sur leur objet principal de perpétuer leurs pratiques & leurs usages.

## PLANCHE XX.

Plus on médite sur les monumens Etrusques, & plus on voit qu'ils ne présentent que des problèmes. On dira que je répéte toujours cette réslexion, mais elle est si véritable & si singuliere, que j'en suis continuellement frappé. En esset la communication avec les Nations regardées comme les premieres qui ont été civilisées, est prouvée par l'impression que les Arts sont capables de donner, & l'imitation à laquelle ils conduisent nécessairement. L'adoption des sables est au moins une preuve aussi frappante. Cependant quand on n'est appuyé que

fur de parcilles autorités, on ne peut rien dire de positif, & par conséquent qui soit capable de satissaire sur les dates & sur le gouvernement d'un pays dont on connoît l'influence sur les Arts. On voit clairement des notions de culture d'esprit & de connoissances; mais il faut se contenter d'entrevoir que ces connoissances ont paru dans des siccles qu'on ne peut indiquer, & dont on n'ose même conjecturer la date : car la variété du travail & du goût que présentent ces monumens, soit en bien, soit en mal, entraînent nécessairement une longue suite de siecles. Tout ce que l'on peut faire quelquesois, c'est d'indiquer par l'examen des sujets, & par le travail la nation dominante dans l'esprit des Etrusques, dans le temps de la fabrique du monument que l'on examine. On ne peut douter, par exemple, que les deux Scarabées de Cornaline rapportés sous le I. & le II. n°. de cette planche ne présentent des sujets conformes & sans doute tirés de la communication, alors plus intime avec les Grees,

## Nº. I.

Ce n°. présente l'Amour à cheval sur un Centaure qu'il soumet, & qu'il dompte. On connoît la belle petite statue Grecque que l'on conserve à Rome, & dont les expressions ne peuvent être ni plus justes ni plus agréables. On ne trouvera point ce mérite dans ce Scarabée Etrusque; mais on ne peut douter que l'allégorie ne soit exactement consorme,

## Nº, II.

Le travail de ce second Scarabée n'est pas meilleur que celui du premier, mais il représente un sujet qui prouve peut-être encore plus l'impression que l'Histoire Grecque avoit faite sur les Etrusques de ce siecle. On y voit Hercule qui file auprès de la Reine Omphale.

Tome VII.

## Nº. III.

La tête de Méduse, car je ne puis lui donner d'autre nom, est exécutée en relief sur une pierre sanguine. Le travail n'en est pas bon, mais le sujet ne contredit pas les précédens.

## Nº. IV.

Ce petit Cheval de bronze très-bien conservé, est un ouvrage purement Etrusque, & qui paroît n'avoir conservé aucune réminiscence. Il n'a de singulier que la longueur du tenon placé sous un des pieds de devant, & qui servoit à le sixer sur un piedestal.

## Nº. V.

Après avoir rapporté ces morceaux, imités, si l'on veut, mais incontestablement Etrusques, je mets celuici en hors-d'œuvre, comme beaucoup plus ancien, & comme ayant donné lieu à une conjecture que je trouve un peu trop forte, à laquelle cependant je ne puis me refuser. Je n'ai jamais vu de monument plus barbare, & qui prouve autant l'enfance de l'Art dans aucun pays que la gravure de ce Scarabée. Après un long examen, on parvient à découvrir qu'il représente un Temple à quatre colonnes situé dans un bois. Au milieu de ce Temple on a voulu placer l'image de la Divinité adorée, j'ignore ce qu'elle représente, & aucun attribut ne sert à la caractériser. Le couronnement de ce Temple, sur lequel on a placé un vase d'ornement au milieu de deux oiseaux, est mieux fait & plus facile à distinguer que le reste. J'avoue que je me trouve bien hardi, malgré ma timidité sur les conjectures, d'oser avancer que cet ouvrage est un des premiers que les Etrusques avent produit. Le Scarabée sur lequel il est exécuté est ma plus forte conviction. En effet le travail n'étant point Egyptien, ne peut gueres appartenir qu'à la Nation qui l'a le plus imité; & si l'on y prend garde on verra que cette imitation est déja sans servitude, puisqu'on n'y voit aucune trace de bâtiment & d'usage Egyptien.

## P L A N C H E X X. N°. I.

Le travail de ce Scarabée monté en bague sur un anneau tournant, & le Sphinx gravé sur sa bague est certainement un travail Etrusque. La disposition & le développement de la figure étant plus libre, me persuadent que c'est une copie & me prouvent que les Etrusques ont suivi pendant quelque temps les Egyptiens avant que de travailler d'original, comme on le remarque dans toutes les révolutions de la nature & de l'Art.

## Nº. II.

Ce Faune gravé sur une Agathe onice barrée, est coëssé du chapeau à plusieurs pointes, & pareil à celui que j'ai fait remarquer dans les premiers travaux des Etrusques, mais plus convenablement marqué dans cette pierre, qui sans doute est plus moderne. Cette Divinité champêtre & subalterne admise en Etrurie, prouve encore la communication avec la Grece. Ce Faune est représenté comme un Chasseur, il tient un Lievre qu'il paroît avoir pris. Sa jambe est singulierement élevée pour exprimer la course, & la pierre est égrisée dans cette seule partie, de saçon qu'on ne peut distinguer l'autre jambe qui porte le corps. Mais sa disposition est inutile pour reconnoître l'action & le sujet.

#### Nº. III.

Les Etrusques, dont on ne peut méconnoître le travail dans cette gravure exécutee sur une Cornaline, & que l'on reconnoîtroit encore aux pointes du chapeau, me paroissent avoir souvent représenté la figure de leurs Artistes dans l'action à laquelle ils consacroient seurs travaux; du moins j'ai rapporté plusieurs gravures dans cette disposition. Celle ci est nue comme les autres, & paroît cizeler un bouclier posé sur un cippe, ou plutôt sur un Autel.

#### Nº. IV.

On voit sur ce Scarabée de Cornaline un homme nud qui paroissant marcher avec action s'est arrêté pour par-ler à un Serpent qu'il a saiss, & dont la tête est extraordinaire. Les Sociétés ont toujours sourni de ces Charlarans, de ces hommes, qui plus sins & plus adroits que les autres, ont toujours sçu vivre aux dépens des autres, & l'on sçait combien les Etrusques ont été superstitieux. Les Serpens ont même été présérés de tous les temps; & l'on peut assurer que les Etrusques ont été plus adonnés à toutes les superstitions qu'aucun autre peuple.

Une égrisure empêche de décrire l'action de l'autre bras

de cette figure.

## Nº. V.

Cette Cornaline représente un Jardinier qui paroît tailler un arbre nud, & qui est placé devant un autre chargé de fruits. Cette disposition est avantageuse, & bien trouvée pour la composition; mais aussi cette partie est la seule méritante de cette gravure, car le dessein & l'exécution sont du plus mauvais goût.

## PLANCHE XXII. No. 1. & IL

Malgré toutes les raisons que je vais rapporter, & qui m'ont déterminé à placer ce monument avec les Etrusques, ou les Aborigenes, je n'ai pu le réunir aux Gaulois pour la classe desquels un homme éclairé m'en avoit fait l'emplette. J'ai rapporté plusieurs monumens véritablement Gaulois, & j'y ai trouve des dissérences si considérables, que malgré l'observation qu'on doit tou-

jours faire des siecles & des circonstances; j'ai pris le parti de donner cette figure à quelques-unes des premieres Nations qui habitoient l'Apennin, & ces parties lupérieures de l'Italie; elles nous sont presqu'inconnues, & nous ignorons encore plus les détails de leurs monumens, quoiqu'on ait pû leur en attribuer plusieurs avec raison; ils sont tous barbares, & formés moins raisonnablement que cet Hercule, qui doit être par consequent d'un temps plus bas. Ce qu'il y a dans les proportions, est que le corps a son épaisseur naturelle. La maniere juste dont la peau de Lion le couvre, cst sa plus grande singularité, elle prouve que ceux qui la portoient arrangée de cette maniere, habitoient un pays froid. Le dessein présenté fous ces aspects, fera sentir mieux qu'une description l'arrangement d'un vêtement, & d'une coëffure d'une seule piece. Les deux pieds ne sont pas en trop bon état, mais il manque un bras & un poignet.

Hauteur trois pouces & demi.

## Nº. III. & IV.

Les deux numéros suivans sont exécutés sur des bases de Scarabées pour conserver des usages & des pratiques, comme je l'ai déja remarqué. Le premier exécuté sur une Agathe barrée ne peut, ce me semble, être regardé comme Apollon, quelque Mythologie qu'on suive, il est trop âgé, & il a trop de mouvement pour être jamais regardé comme une sigure sage, tranquille & reposée, je crois plutôt que c'est ici la représentation d'un homme célébre pour ses talens. L'oiseau placé derriere lui, quoique très-mal dessiné, peut se reconnoître pour un Cigne, & nous prouver combien cette sausse comparaison du talent est ancienne.

Le n°. IV. représente un soldat casqué & tout nud d'ailleurs. Les armes des Etrusques ont aussi souvent variées, & peut-être plus que celles des autres Nations.

## N°. V.

Le n°. V. est une pierre gravée en creux sur une Sardoine opaque & assez vilaine, mais c'est un des ouvrages le plus recommandable pour la Nation Etrusque que l'on puisse rapporter, car la belle pierre que j'ai citée dans le premier volume, peut se confondre avec le plus. bel ouvrage de cette Nation, mais aussi un Grec peut l'avoir exécuté, au lieu que le genre du dessein & de la composition de celle-ci est indubitablement Etrusque. Je ne sçais si c'est pour une chose de culte, que cet homme & cette femme sont occupés, mais l'une verse d'un vase une liqueur dans une cuvette, & l'homme élevé sur la pointe de ses pieds pétrit avec toutes ses forces ce que la cuvette renferme. Au reste il est à remarquer que la forme de cette cuvette assez élevée au-dessus de terre, & portée sur un pied, se rencontre fréquemment dans les fouilles d'Herculanum, on en voit des exemples dans le peu de morceaux que j'en ai rapportes, & que l'on trouvera dans les planches suivantes. Ce qui prouve que l'usage de ces cuvettes bien clairement employé dans ce monument par les Etrusques, a été adopté par les Grecs postérieurs.

## PLANCHE XXIII.

Les cinq Cornalines Etrusques gravées en creux, & qui remplissent cette planche, m'ont été envoyées avec leurs empreintes par le P. Pacciaudi; elles sont tirées du Cabinet de M. le Marquis Léonori à Pésaro, & qui est rempli de toutes sortes de curiosités. On sçait que d'abord qu'on peut être instruit de la matiere qui les compose, on peut parler avec certitude sur une empreinte du travail & du mérite de seur original. Le P. Pacciaudi, dont le coup d'œil est sûr, & le mérite reconnu, en m'envoyant ces empreintes & seurs desseins, a bien vou-

lu y joindre quelques idées propres à les éclaireir, &

dont je ne m'écarterai pas.

Pour bien expliquer les pierres Etrusques, qui sont assurément d'une ancienneté très-reculée, je crois qu'il saut avoir recours à un principe très-certain, & croire par la quantité de preuves qu'on en a, que cette Nation étoit dans l'habitude de graver, soit en bas-relies sur les tombeaux, soit en creux sur les pierres dures des traits qui avoient rapport à l'Histoire sabuleuse de son temps, & principalement celles qui nous restent dans les deux grands ouvrages d'Homere. C'est-là qu'il sant puiser l'explication de tout ce genre d'antiquités, très-connu parmi les antiquaires; en conséquence de ce principe je vais tâcher d'expliquer les cinq pierres suivantes à l'aide d'Homere.

#### Nº. I.

Je n'ignore point que cette pierre a fait imaginer à quelques Scavans, qu'elle représentoit Ethra, femme d'Egée, & mere de Thésée, qui sut si maltraitée par Castor & Pollux, pour se vanger de l'enlevement d'Hélene leur sœur. Il est vrai que dans la table Isiaque publiée par Fabretti on y voit une figure également disposée; mais les deux freres Tyndares, que l'antiquité n'a jamais séparés, y sont représentés l'un & l'autre, & l'Artiste n'en auroit pas mis un seul, comme on le voit ici, maltraitant cette semme, s'il avoit voulu représenter un trait de l'histoire commun à tous les deux, puisque l'un & l'autre ont également agi dans cette action. D'autres Scavans d'Italie, entre les mains desquels cette pierre est tombée, ont soutenu qu'elle représentoit Oreste qui va tuer sa mere. Mais je ne puis convenir de cette interprétation, ce trait d'histoire étant composé de deux figures, ainsi que le précédent. De plus dans le moment qu'Oreste trempoit ses mains dans le sang de sa mere, Pylade, son compagnon inséparable, poignardoit Egiste. Il

## ANTIQUITÉS

n'est pas possible, sans cette double représentation, de se persuader qu'Oreste ait la moindre part à ce sujet. Il étoit plus naturel de dire que cette pierre représente une de ces cruautés, qui, suivant Homere même, étoient si communes aux Grecs contre leurs ennemis. Car on sçait qu'ils étoient dans l'habitude d'enlever les semmes par force, & de les traîner par les cheveux. Il sussit de lire les Historiens Grecs pour voir combien ce procédé barbare étoit commun alors. Il est donc vraisemblable que l'Artiste Etrusque a voulu représenter un usage Grec avant la guerre de Troye.

## Nº. II.

Le nom  $\mathcal{F} \vee \mathcal{F}/7$  Pélée en lettres Etrusques ne permet pas de douter que l'Artiste n'ait représenté Pélée, mari de Thétis & pere d'Achille. Ce héros tant célébré dans les ouvrages d'Homere, semble sortir du bain, & presser ses cheveux dans un bassin placé à ses côtés. L'on sçait que cet usage étoit très-fréquent dès le temps même d'Homere. Les pierres gravées nous représentent souvent Vénus sortant de la mer dans cette même attitude, Ausone en a fait mention dans l'Epigramme 104.

Ut complexa manu Madidos salis aquore crines, Humidulis spumas stringit utraque comis.

Il ajoute que la statue qu'il décrit, étoit la représentation de celle d'Apelles. Cette Déesse est ainsi représentée dans la collection de George Hogles au n°. 20, & dans celle de Wilde n°, 22, ainsi Pélée pourroit être représenté dans la même action, soit en sortant de la Mer, soit en sortant d'une Riviere.

## Nº. III. IV. & V.

Je réunis ces trois pierres ensemble, elles représentent des Guerriers du temps d'Homere, & ne paroissent avoir

avoir pour objet que leurs armures. On voit dans le n°. III, que la crête du casque est formée par un assemblage de crins de chevaux, telle qu'Homere l'a décrit dans le IIIº & XIXº livres de l'Iliade. Le casque marqué ou gravé dans le no. V, est fait à peu près comme celui de Paris, qui suivant Homere dans le IIIe livre de l'Iliade, pouvoit s'allonger sur les côtés, & étoit arrêté par des mentonieres. Ce même n°. V. présente une autre singularité, c'est l'épée courbée que ce Soldat tient élevée. Cette sorte d'armure étoit en usage chez les anciens Espagnols, & Homere n'en fait aucune mention. Les écrivains qui ont écrit sur les armures des anciens peuvent avoir trouvé des passages qui prouvent que ces sabres étoient connus des Grecs dans les temps les plus reculés; mais cette pierre même le prouve plus clairement que tous les passages que je pourrois citer. L'attitude de ce Soldat à genou tenant son casque & son épée de la main droite, pourroit persuader qu'il remercie les Dieux de la victoire qu'il a remportée sur un barbare, dont le pays est désigné par le sabre qu'il tient elevé. Je n'ai pas beaucoup de choses à dire sur le no, IV. Quoiqu'il présente le commencement d'une inscription composée de trois lettres constamment Etrusques; de quelque façon qu'on veuille les lire, les Alphabets de Buonaroti, de Gori & de Massei ne sont pas sussians pour les interpréter, c'est une occupation que je présente aux Amateurs de cette langue. Ces caracteres sont copiés avec toute la fidélité possible, on peut y prendre confiance. J'ajouterai seulement que le travail de la pierre est des plus barbares, tels que j'en ai rapporté plusieurs, Le casque même de celle-ci me paroît chargé de pointes qui servoient de défense.

## PLANCHE XXIV. No. I. & II.

J'ai déploré plus d'une fois dans le cours de cet ouvrage le fort des Etrusques, & je me suis élevé contro Tome VII, la barbarie des Romains qui ont été si ingrats à leur égard; mais toutes les preuves que j'ai pu rapporter des connoissances de cette Nation vaincue & oubliée, ne me paroissent rien à l'égard du petit monument de terre cuite que je vais décrire; & je n'ai rien vu dont le trait, la forme & la précision soient plus complets, ni par conséquent plus purs & plus agréables. Je l'ai trouvé dans le Cabinet de M. Davila, Gentilhomme du Pérou, qui a joint à un des plus beaux cabinets de l'Histoire Naturelle des échantillons de tous les objets qui peuvent piquer la curiosité.

Ce petit vase très-pur de trait, est travaillé en vernis noir, réservé & découpé sur le fond de la terre. Son œuf est très-pur, & l'anse est très-bien attachée. La Perdrix dont il est orné conserve une vérité de trait convenable à l'original. On en peut juger par le n°. IL

où cet oiseau est développé.

Hauteur du vase quatre pouces huit lignes.

Largeur deux pouces.

## Nº. III.

Je viens de faire un éloge mérité du petit vase précédent, mais j'avoue que celui de ce n°. l'emporte de beaucoup pour le sçavoir & la pureté du trait. Les objets de cette nature prouvent combien de temps les Arts ont été pratiqués dans ce pays, & combien le génie de chaque particulier ou des Artistes peut insluer sur les opérations publiques. La forme de ce petit monument est la seule chose sur laquelle je puisse insister. Elle n'apprend rien, mais elle statte l'œil du côté de la forme. Il est noir & mêlé de rouge.

Hauteur trois pouces neuf lignes. Largeur un pouce trois lignes.

## Nº. VI.

Cet autre petit vase n'est pas, à beaucoup près, aussi

# ÉTRUSQUES.

147

élégant que les précédens, mais il fait opposition dans le goût. Il est absolument noir, & je suis persuadé qu'en général les objets de cette nature, & de cette médiocrité ne servoient que pour les parsums que l'on portoit dans les bains.

Hauteur trois pouces trois lignes. Largeur deux pouces moins une ligne.

## Nº. V.

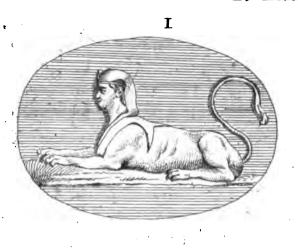
Cette petite sous-coupe de la forme de nos salieres, est assez agréable, mais il me paroît qu'elle laisse à désirer du côté de la proportion de son pied & de sa coupe. Elle est exactement noire.

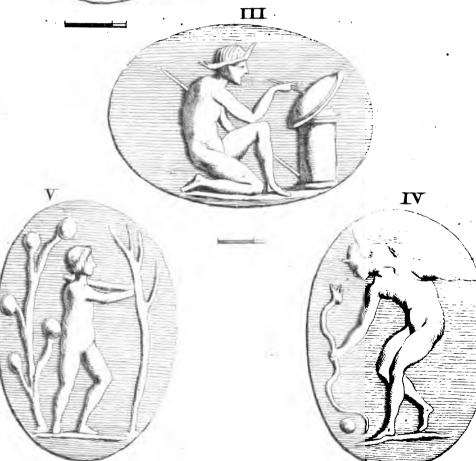
Hauteur deux pouces.

Diamettre de la coupe trois pouces.

• . . .







.,-

.•

.

-

--

•

.

•

•

•

•

•



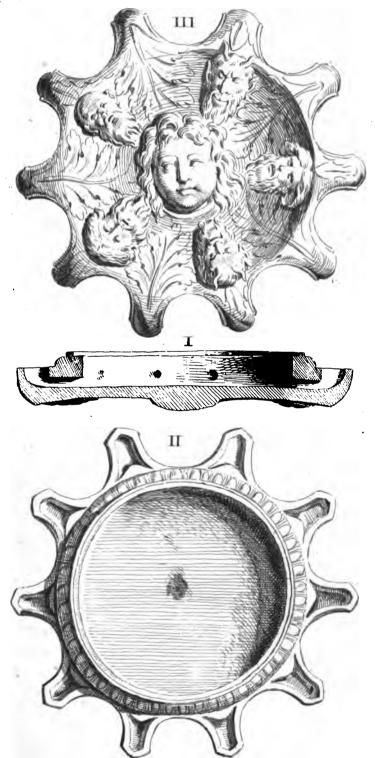






.

-



•

.



# RECUEIL D'ANTIQUITÉS.

# TROISIEME PARTIE.

## DES GRECS.

AVANT-PROPOS.



'IMPRIMERIE, dont l'usage conserve & multiplie l'opinion & la critique des Sçavans a corrigé les peuples de la vanité, qui les engageoit autresois à s'arroger, non-seulement les origines les plus ridicules, mais à s'attribuer l'invention de plusieurs connoissances que

d'autres Nations leur avoient communiquées. Cette maladie doit être venue de l'Egypte, ce pays en fournit les traces, on la voit très-anciennement établie en Ethiopie. Il est aisé de sentir que ces sortes d'idées peuvent être entrevues, soupçonnées, & jamais démêlées. Quoi qu'il en soit, l'Histoire ancienne présente à chaque instant cette erreur de l'esprit. Les Grecs qui n'ont jamais manqué ni de finesse ni d'esprit, se sont abandonnés à cette soiblesse, ou plutôt à cette sausse vanité. Ce procédé bien établi nous conduit à croire que les Philosophes de tous les pays ont été rarement écoutés, & que l'amour-propre, au moins le national, a toujours prévalu; car Platon, & les autres hommes célébres ont dit la vérité à l'égard des origines, mais ils ne l'ont pas persuadée.

Les Phéniciens se trouvent, par rapport à nous, trop mêlés & trop confondus avec les Egyptiens, pour être en état de distinguer aujourd'hui avec une certitude évidente, ce qui appartient à l'un ou à l'autre de ces peuples; mais le doute doit être une raison de plus pour chercher à démêler les idées les plus probables.

Ces peuples occupés uniquement du commerce, ont porté les lettres qu'ils avoient apprises des Egyptiens comme une commodité dont ils faisoient usage, & qu'ils ont communiquée aux Nations chez lesquelles ils abordoient, dans la simple vûe de leur plaire, & de les séduire en leur faveur, sans même avoir laisse aucune trace de l'arrogance, ou du droit de propriété, auquel un Inventeur a toujours été en droit de prétendre ; d'ailleurs comme ils n'ont rien écrit en leur propre nom, au moins il ne nous en reste rien, il paroît qu'ils ont laissé aux Grecs une liberté entiere pour dire, ou plutôt écrire tout ce qu'ils ont voulu; les Phéniciens ont d'autant moins cherché à les contredire qu'ils les avoient obligés, non comme des Scavans, dont les procédés ne sont pas si tranquilles, mais comme des Marchands. Les Grecs ont profité de cette indifférence pour répandre des voiles fur leur premiere ignorance, dans la vûe de diminuer l'excessive obligation qu'ils avoient aux Egyptiens : la division des lources étoit un premier moyen pour y parvenir. La séparation des Inventeurs de l'écriture étoit en effet une démarche nécessaire pour arriver à des objets plus particuliers, c'est-à-dire, aux moyens de voler impunément les Egyptiens dans la suite des temps sur le culte, les loix &c. Telle est la conduite du mauvais cœur éclairé par l'esprit. Cette ingratitude des Grecs n'a pas été sans succès, elle a jetté de profondes racines, elle a même dominé dans de certains siecles, & le plus grand nombre regarde encore aujourd'hui les Phéniciens comme les inventeurs des lettres. Cependant en examinant avec attention le texte des Auteurs, ils les ont seulement apportées dans la Grece, mais enfin le travail continu des Sçavans, leur critique répétée & suivie, l'Imprimerie qui a conservé toutes leurs observations, commencent à prendre le dessus; le produit de ces dernieres circonstances me paroît une œuvre admirable, on ne peut mieux le comparer qu'à ces montagnes coupées, ou bien à ces bâtisses énormes que la répétition des petites parties rassemblées éleve, ou que la succession des coups de pic donnés détruit; après tout on ne peut dire que le projet des Grecs ne fut réfléchi, & fait avec esprit, il faut même convenir que ceux qui l'avoient conçu & imaginé, devoient se croire à l'abri de toute contrariété, mais l'exemple de la vérité que le temps découvre tôt ou tard, devroit suffire pour corriger de tout menionge.

## PLANCHE XXV. No. I, II. & III.

Les monumens rares, sont la fortune & l'agrément d'un Antiquaire. Celui-ci, quoique d'une espece commune chez les anciens, se rencontre très-rarement. Cependant on sçait que les Grecs meubloient avec profusion leurs Temples, non-seulement des choses nécessaires, mais qu'ils y plaçoient encore des objets curieux par leur matière & leur travail, & qui ne servoient qu'à remplir

ce qu'on appelloit le trésor d'un Temple. Telle est cette lampe de marbre blanc qui pouvoit porter dix méches. La grandeur jointe au peu de support que l'on apperçoit sur la partie supérieure me détermine à la regarder comme une lampe votive. Si l'on vouloit se persuader qu'autresois on l'éclairoit & qu'on la posoit à plat, j'objecterois que le marbre n'auroit pû servir que très-désagréablement à cet usage, rien n'étant aussi facile à s'emboire que cette matiere, que l'on sçait être infiniment porcuse, & l'effet de l'huile étant encore plus desagréable sur le marbre blanc. De plus les bas - relies, dont la partie inférieure est ornée, s'opposent absolument à cette idée, puisqu'ils auroient été placés en pure perte, & qu'ils auroient nuit à la position de ce monument.

Cette partie est décorée d'une assez grande tête de Méduse, aujourd'hui un peu mutilée, encadrée au milieu de cinq têtes plus petites, une de Silene, deux de Faunes, & deux de Satyres, séparées par des seuilles d'Acanthe. Ce qui prouve encore que l'on ne doit saire aucune attention au trou dont le sond de ce monument est percé; ceci pourroit lui saire soupçonner un autre usage que celui que je lui donne, mais ce trou ne peut être que moderne, il a été sait sans aucun ménagement pour la tête de Méduse, & pour la symétrie du reste

du monument,

L'ouvrage est bon, fait avec soin, & il n'est poinz du tout mal conservé.

Plus grand diamettre un pied & demi,

Diametre intérieur un pied.

Profondeur intérieure deux pouces cinq lignes.

Longueur du bec au diametre intérieur trois pouces, fix lignes.

Longueur de la tête de Méduse quatre pouces.

Les cinq autres têtes ont chacune trois pouces de lon-

PLANCHE

## P.LANCHE XXVI. No. I, II. & III.

L'intention & la disposition de cette figure de bronze sont aussi agréables que son exécution est juste & précise, aussi ne puis-je m'empêcher de regarder ce monument comme un ouvrage Grec, quoiqu'il ait plusieures apparences Romaines, & qu'il ait été trouvé à Rome dans le cours de l'année 1763. Sa maniere d'être assise, & la position de sa main, qui paroît avoir soutenu un corps plat, sont d'abord imaginer que cette jeune personne représente une Prêtresse faisant une offrande à sa Divinité, mais sa coëffure ne donne aucune indication de culte ni de cérémonie. Quand on se rappelle ce que dit Ciceron de l'antiquité des Dieux révérés dans la ville de Rome, on peut donner l'essor à son imagination, mais c'est un point qu'il faut traiter sobrement. Je n'ai pu retrouver une pierre gravée, ni son empreinte, que je me souviens d'avoir vû & admirée, le travail en est Grec, & fait voir, autant que je puis m'en ressouvenir, une jeune femme traitée dans cette même disposition, & avec une semblable élégance, elle lit un rouleau ou Volumen, à l'usage des anciens, elle le tient élevé d'une main, & . le soutient de l'autre. Une pareille disposition convient à cette figure, j'ai cherché, mais inutilement, cette empreinte, je voulois en donner le dessein pour autoriser ma conjecture, au moins sur la source premiere de la figure représentée sur cette planche; la pierre pourroit être Greque, & la figure une très-belle copie Romaine. Cependant elle me paroît originale, mais comme il est bon de tirer partie de tout, & de sçavoir se consoler, si le bras qui manque existoit, il auroit caché nécessairement plusieurs parties du corps que l'on voit au n<sup>o</sup>. I, & qui présente une élégance dans le trait, & une légéreté dans la draperie, rares à trouver sur quelque monument que ce soit. Tome VII.

Il est dissicile de pouvoir porter un jugement sur la sorme du siège, le délâbrement auquel le temps l'a réduit, augmente cette dissiculté, on peut juger par les trois aspects de la sigure, de sa singularité & de son ancienne sorme, & décider qu'elle n'est pas Romaine; on voit encore que le siège a été fait pour être à jour, le n°, premier ne laisse point de doute à cet égard, le derrière de la draperie, dont les jambes sont accompagnées, étant travaillé avec autant d'attention que toutes les autres parties, par conséquent cette agréable sigure est encore recommandable par la singularité d'un siège, dont les monumens ne nous avoient point encore donné d'exemple.

Hauteur totale six pouces & demi.

Longueur du pied du siège quatre pouces cinq lignes.

## PLANCHE XXVII. Nº, I.

J'ai témoigné plus d'une fois dans le cours de cet ouvrage l'altération inévitable que les deux opérations du dessein & de la gravure causoient aux beaux monumens. Ce beau morceau Grec éprouve le malheur de ces deux genres de copies. Les muscles couverts d'une peau délicate n'offrent dans l'original que ce qu'il est nécessaire pour donner l'action qui convient aux figures. Le coulant & la finesse des contours, le caractere sublime des têtes sont autant de finesses réelles que les éclairés ne laissent point échapper, mais qui se refusent au crayon de quiconque entreprend de les rendre par la seule voie de l'imitation. C'est beaucoup, si en présentant cette copie, on peut réussir à faire sentir l'élégante proportion des figures, & l'art avec lequel le Graveur Grec a seu allier la simplicité avec la noblesse, & former, avec aussi peu de travail, une composition aussi riche qu'agréable

Coux qui ont apporté à Paris cette pierre, ont fait entendre qu'elle avoit été trouvée en Italie assez récemment, ni Raphael, qui vivoit il y a plus de deux siecles,

ni Bouchardon, dont la mort a précédé de quelques années la découverte de cette pierre, n'ont pû en avoir aucune connoissance, cependant l'un & l'autre de ces deux grands hommes ont employé dans quelques - uns de leurs ouvrages une figure d'enfant, qui par rapport à l'ensemble, au choix de la nature, & à l'expression, ne s'éloigne pas infiniment de celle que l'on voit ici. Le premier s'en est servi pour représenter l'Amour auprès de Venus, dans un dessein d'après lequel Marc-Antoine a gravé une excellente estampe. Le second l'a placée dans un des bas-reliefs de la Fontaine que la Ville a fait construire dans la rue de Grenelle au Fauxbourg Saint-Gera main. Cette rencontre heureule ne peut avoir été produite que par l'estime singuliere, & l'étude constante que ces deux Artistes modernes ont fait de l'Antique, ils en ont été pénétrés, dès-lors il ne paroîtra pas étonnant qu'ils ayent pu penser de la même façon que les Anciens, & disposer quelques figures de la même maniere. Rien n'est plus capable de leur faire honneur, & ne prouve davantage l'utilité d'une étude dont on peut retirer de si grands profits.

J'aurois peu de chose à dire sur le sujet de cette gravure, je n'y trouve rien d'assez particulier, & qu'on ne rencontre fréquemment sur des monumens du même

genre,

Les Grecs passionnés pour la Poësse, & pour la Mussique, ont multiplié le Type de la Divinité qui présidoit à ces deux Arts; le Dieu de l'Harmonie est ici représenté presque nud, & couvert seulement dans la partie inférieure d'une draperie légere qui sert à nourrir le bas de la figure, & à lui procurer ce trait piramidal que l'œil voit avec un si grand plaisir. Ses proportions approchent de celles d'une belle semme, & par cette raison les hanches sont tenues un peu larges, ce que les Anciens ont observé toutes les sois qu'ils ont voulu représenter Apollon & Bacchus, persuadés que l'une &

l'autre de ces Divinités doivent participer aux beautés particulieres des deux sexes. Cet Apollon soutient sa Lyre de la main droite, & ce qui demandoit beaucoup d'intelligence par la difficulté qu'il y avoit à exprimer cette action en creux, la partie du bras qui passe derriere la Lyre, se dessine sans aucune confusion, & le céde à l'instrument qui est plus avancé, le bras gauche se porte vers un Génie, qui voulant se faire le plus grand qu'il est possible, en s'élevant sur la pointe des pieds, présente au Dieu l'archet qui lui est nécessaire, pour charmer les oreilles par le mérite de sa Lyre. La figure d'Apollon est belle, mais celle de l'enfant lui est peut-être encore supérieure par la finesse de son expression, & par son mouvement naturel & bien suivi.

Cette pierre appartient à M. Mariette, qui a bien

voulu lui donner place dans ce Recueil.

#### N°. II.

M. le Chevalier Bastia de la Houze, qui est possesseur du beau Socrate que j'ai fait graver dans le Vol. VI. Pl. XLIII. est également maître de cette belle Hyacinte gravée en creux, & qui représente un Athlete, il est nud, comme Apollonius, en disputant avec les Gymnosophistes Egyptiens, disoit qu'il devoit être, c'est-à-dire, comme Hercule étoit dans le premier combat, dont tous les Philostrate vit. autres n'ont été qu'une suite. Cet Athlete est couronné. Pindare en parlant des jeux, a dit que les hommes de cette profession n'avoient aucun autre objet que cette Couronne, & ces Couronnes étoient variées selon les différens exercices. Ces faits sont trop connus pour insister, il sussit de les rappeller aux Lecteurs. On sçait encore que dans le commencement de l'institution des jeux de la Grece, ces Couronnes étoient formées par les plantes naturelles, & que les Grecs étant devenus riches, le luxe succèda à la simplicité, & qu'on les sit de métal & même d'or. Pindare en parlant des Couron-

Apol. Liv. YI.

nes d'Olivier données aux jeux Olympiques les appelle χρυσιας Ελατας, Olivier d'or. Platon dans le XII<sup>c</sup> Livre de legibus, ajoute qu'un des priviléges des Athletes étoit de porter cette Couronne à leur volonté, quand ils l'avoient une fois reçue des Juges, & c'est par cette raison que les Athletes après avoir été couronnés étoient nommés Στεφανιτας.

L'Athlete représenté sur cette pierre tient dans une main la palme, qui étoit un autre prix que l'on accordoit à ces vainqueurs; si nous nous en rapportons à Plutarque dans la vie de Thésée, la premiere palme lui sut donnée au combat de Delos; d'autres prétendent que le Laurier & la Palme parurent la premiere sois dans les jeux Pithiens, donnés à l'honneur d'Apollon, auquel ces deux arbres étoient consacrés.

Toutes les pierres qui portent le nom du Graveur Grec sont précieuses, à plus sorte raison quand le nom de cet Artiste n'est point connu. Celui de ΦΩΚΑC Phocas paroît ici pour la premiere sois, du moins je le crois, & c'est encore un des mérites de cette belle pièrre, dont je dois l'empreinte & l'explication au Pere Pacciaudi.

## N°. III.

Ce monument paroît très-peu intéressant, mais comme il ne faut pas juger par l'extérieur, on verra qu'il n'est rien moins que ce qu'il paroît.

Il rappelle en premier lieu que le Cochon (a) a été une des premieres Divinités de la Créte. Celui-ci à été

Od. II. Olymp.

<sup>(</sup>a) Athenée Liv. IX. Pag. 375, rapporte d'après Agathocle le Babilonien, que le Cochon étoit un animal facré chez les Crétois, parce qu'ils croyoient que Jupiter avoit été allaité par une Truye. Ils avoient pour cet animal une extrême vénération. Les Praisiens, peuples de Créte, immoloient des Cochons, & ce sacrifice avoit été ordonné par les Loix qui leur prescrivoient cette Victime.

trouvé dans les ruines d'une ancienne Ville de cette Isle fameuse, située dans les terres à l'extrêmité Orientale, vis-à-vis d'Ilanus, elle se nommoit Lyclius. Suivant Etienne de Byzance, elle tiroit son nom de Lyclius, fils de Lycagn, qui, selon les apparences, en sut le Fondateur. D'autres croyent qu'elle étoit appellée Lyclius, parce qu'elle étoit située sur une élévation Virgile la regarde comme la patrie d'Idomenée.

Enéid. liv. 3. V. 401. Et salentinos obsedit milite campos Lycius Idomeneus.

Cette Ville, au rapport de Strabon, tenoit le premier rang dans l'Isle de Créte avec celles de Coros, de Gortyn & de Sydoni, elle avoit Cheronese pour son port de Mer. Polybe & Strabon sont persuadés qu'elles étoient Colonies des Lacédémoniens. On peut voir dans le dernier Auteur une discussion assez longue sur le parallele des mœurs des Lyctiens & des Lacédémoniens leurs sondateurs. Cette Ville sut détruite par les Cnossiens, & ses habitans se retirerent dans la ville de Lampaum; elle sut sans doute rebâtie dans la suite, car sous les Empereurs Grecs elle étoit du nombre des Evêchés de Créte. Cet Evêché a été supprimé depuis, car on ne le trouve plus parmi les treize actuels de Candie.

Cette idée générale du lieu qui nous a fourni cette Divinité qui n'est pas commune à rencontrer, ou plutôt ce Cochon de bronze, m'a rendu fort agréable le préfent que m'en a fait M. Peyssonel, qui me l'a apporté de Candie. Il est très-bien conservé, à la réserve des deux pieds de derriere. On ne peut douter que cet animal n'ait été modelé d'après la nature, & par un habile homme, mais en même-temps qu'il n'ait été réparé par un Artiste d'un mérite insérieur. Ce petit morceau d'an-

tiquité me fournit une autre observation.

Il a été trouvé à Lyctius, comme je l'ai dit; mais par un Turc, qui a résisté pendant trois ans aux sollicitations réstérées de M. Peyssonel, alors Consul de France à la Canée, qui vouloit en faire l'acquisition pour m'en faire présent, comme il a fait dans la suite. Pourroit-on se persuader que ce Turc, qui n'étoit pas, ce que l'on appelle parmi nous un Philosophe, qui croyoit très-nécessairement à sa Religion, malgré la défense expresse de l'Alcoran contre les images, malgré l'horreur qui lui étoit inspirée dès l'enfance contre le Cochon, que ce Turc, dis-je, eut attaché une vertu secrette à ce monument, & que dominé par une superstition si étrangere, il ait résisté autant de temps à l'appas du gain, qui a tant de pouvoir sur l'esprit de ce peuple; enfin qu'il ait aimé mieux se livrer à l'anathéme de sa Loi, que de se séparer de ce qu'il regardoit sans doute comme un Talisman. J'avoue que plus je connois le pays, & plus j'en suis étonné, rien n'est cependant plus véritable que ce fait, la superstition se persuade donc d'elle-même, & n'a besoin ni d'excuses ni d'exemples pour s'établir & se détruire. Ainsi l'homme dans tous les temps a eu plus de penchant pour les fables que pour la vérité reçue. Quand la nature brute & sans culture présente de pareilles inconséquences, on doit gémir sur la misére de l'espece humaine, & plaindre son aveuglement.

## Nº. IV.

Cette Agathe onyce de deux couleurs, de la plus belle matiere & du plus beau travail, est cependant plus désagréable par l'inutilité de son sujet qu'aucune que j'ai vû. Ce bas-relief auquel on ne peut resuser le titre de beau, représente sur une de ses extrêmités un colier composé de trois perles rondes, & terminé de chaque côté par des rubans pendans. On voit dans le champ un grand E, que l'on peut regarder comme l'initial de EPTON opus au bas de la longueur de la pierre, car elle est sormée en quarré long, on lit XPTCOT. N que je crois le nom de l'Artiste; nommé apparemment Chryses. Il y a un point

après χρυσου, ensuite il y a un N, qui selon les apparences, est la premiere lettre du nom de la Ville dont étoit Chryses. En esset il y en a plusieurs dans l'ancienne Crete où cette pierre a été trouvée, dont le nom com-

mence par cette lettre.

Sil l'amour-propre est dangereux, ridicule & pervers, on peut dire qu'il est pardonnable & même nécessaire aux Artistes, mais ce n'est point ce sentiment qu'on peut leur désirer pour le présent, ainsi j'excuse Chrysés, & je pense qu'il a voulu donner sur cette pierre une preuve frappante de son sçavoir & de sa supériorité dans le maniment de l'outil, en un mot, je regarde cet ouvrage comme une espece d'enseigne pour concourir peutêtre à l'ouvrage d'une inscription, que non-seulement les Grecs paroissent avoir aimée, mais qui présentoit ellemême sa difficulté, car on n'ignore pas celle que l'on éprouve pour former au touret des lettres en relief & parfaitement égales. Le seul avantage qu'on puisse retirer de ce petit monument, est le nom d'un Graveur Grec, dont le nom n'avoit point encore été cité, du moins il me semble que Stoche ne l'a point nommé.

## Nº. V.

La figure qui joue des deux fluttes est assise sur un bucher placé sur une colonne qui porte un très-beau vase; malgré les graces & la simplicité de la composition, le travail & le dessein ne me paroissent point Grecs, du moins je n'oserois l'assurer. La jambe du fluteur placée sur le devant est trop assamée, & le pied de cette jambe est trop long; cependant on pourroit dire que tous les Grecs n'ont pas été d'un mérite égal, & que dans le nombre de ceux que la Grece a produit, il a dû s'en trouver de soibles; mais sans recourir à ces vérités Physiques, cette pierre a été trouvée l'année dernière en Créte, & je n'en puis douter, car elle m'a été apportée par M. Peyssonel, alors Consul de la Nation Françoise

Françoise à la Canée; enfin si c'est une copie Romaine, comme on pourroit le présumer, l'Artiste a bien sais la

seule impression que le sujet pouvoit donner.

Ce Pastre Grec peut être regardé comme un esclave, à cause de sa coëffure & de la ceinture qui composent son unique vêtement, il est supposé dans un bois par un arbre légérement traité qui couronne & remplit le fonds de la composition, mais en considérant cette gravure, on est frappé du seul esser que l'Artiste puisse avoir en le dessein de produire, c'est à-dire, de faire sentir aux spectateurs le repos qui régne dans ce lieu; au si l'air ne paroît rempli que du son des deux slutes sans qu'aucun objet inspire de la distraction, tout est tranquille, & soumis à cet objet, avec un art d'autant plus grand qu'il n'en paroît aucun.

Ce produit de l'exécution si rare & si difficile à rencontrer, est une preuve de la véritable émanation de l'esprit, qui n'a pas toujours besoin d'être prononcée pour parler; c'est le sous-entendu du discours & de la conversation auquel il est vrai que l'on accorde souvent plus de sond qu'il n'en a. Au reste je dis ce dont il est rare d'être assecté, qui m'a paru fréquent, & qui m'a sait passer sur des doutes légers, qui m'auroient cependant empêché, s'ils n'eussent été balancés, de placer cette pierre gravée sur un cabochon de cristal, dans une

classe plus relevée peut-être qu'elle ne mérite.

# PLANCHE XXVIII.

J'ai trouvé dans Paris le petit bas-relief de marbre blanc gravé sous ce n°. L'antiquité de cet ouvrage n'est peut-être pas aussi autentique que je le désirerois, car indépendamment des autres observations que l'on peut faire, les attachemens & les extrêmités que les Grecs n'ont jamais négligés, sont très-mal exécutés. Pour le rendre plus digne de la place que je lui fais occuper sci, j'ai prié mon ami Vassé de le dessiner & de le graver, Tome VII.

malgré lui-même, il aura corrigé bien des fautes. Mais quelque soit cet ouvrage, on peut résléchir sur la composition & la maniere de disposer les bas-reliefs. Ce genre de composition me donne occasion de faire quelques observations dépendantes de l'Art, qui me paroît avoir été emprunté par les Grecs des figures de processions Egyptiennes, qui sont toujours isolées. Cette maniere que les Romains ont suivie par une imitation qu'ils ont portée sur tout, & qui laisse voir une figure en particulier, & sans aucun obstacle, est très-convenable & très en place pour la représentation des suivans des Divinités, dans les fêtes desquelles on en admettoit, & pour les cérémonies de certains sacrifices. Cet arrangement, convenable à cet objet, demandoit de l'intelligence du côté de la composition, & n'exigeoit pas moins de balancemens & de contrastes sins & élégans, dont les Grecs étoient si curieux, chaque figure en particulier conservoit ceux qui lui étoient nécessaires pour plaire, & être connue sans aucun autre secours; & celles qui les suivoient disposées de la même maniere, c'est-à-dire, également isolées, devoient conserver leur vérité particuliere, mais en même temps concourir sans aucune affectation à la totalité de la composition. L'examen des monumens de ce genre ne contredira pas ces réflexions. Les quatre figures de ce bas-relief représentent les quatre saisons. L'Eté est une des plus jolies figures, des mieux disposées, & la plus agréablement exécutée. Ce genre de bas-relief n'est pas ordinairement traité par nos Modernes, par les raisons suivantes. Premierement, il est très difficile à exécuter. Secondement, il est moins d'usage, & le genre qu'ils employent tient plus au mouvement, au groupe, & à toutes les autres parties de la Peinture.

Largeur treize pouces quatre lignes. Hauteur sept pouces quatre lignes.

#### Nº. II.

Amulette, doit avoir été exécutée d'après une statue Greque, & une de celles qui avoient le plus de réputation. Je ne doute pas qu'elle n'eut un nom particulier. La répétition multipliée de chaque Divinité exigeoit cette distinction des anciens. L'épithete d'Apollon dépendante de cette composition nous est fort inutile. Cependant la siqure est accompagnée d'un arc bandé, elle pourroit nous représenter celle d'Apollon Pythien, après avoir tué le Serpent. Du reste la sigure nous représente cette belle simplicité, dont l'élégance est toujours accompagnée, en un mot la disposition & le travail sont véritablement Grecs. J'ai tiré cette belle pierre de l'écrin de M. de la Reggiere.

Nº. IIL

Cette autre pierre tirée du même écrin, est également gravée en creux & exécutée sur une Sardoine claire & brillante, elle doit être regardée comme un très-bel ouvrage Grec. On voit ici l'évocation du Serpent; on voit de plus sur cette pierre l'Agneau & un autre animal, qui sans doute étoient destinés à ce sacrifice, & l'oiseau dont on interprétoit le mouvement est placé sur la colonne. D'ailleurs ces cérémonies ne se ressembloient pas; & je suis persuadé qu'il y avoit beaucoup de variétés entre elles, sur lesquelles on ne pourroit donner que des conjectures trèsvagues. Cette gravure est très-belle & historique. J'ai été charmé de la placer dans ce Recueil, non-seulement par sa beauté, mais par ses rapports.

# PLANCHE XXIX.

La découverte d'Herculanum, & les trésors qu'elle X ij

fournit la rendront toujours la premiere & la plus capitale de toutes celles que le Soleil pourra jamais éclairer. En effet l'instruction & la curiosité s'y trouvent également latisfaites; mais quelque précieux que foit ce petit terrein que cette Ville occupoit, les environs de Naples, ont aussi leur mérite par rapport à l'antiquité. Cette Ville grande & opulente, remplie de maisons habitées par des gens riches, attirés dans ses environs par la beauté de la situation, sont autant d'objets qui doivent produire dans ses ruincs des monumens. de magnificence & de curiosité. Les monumens que je vais rapporter n'ont rien qui répondent à l'élégance & à la richesse de cette Ville, ils sont Romains & très-communs, mais ils sont de Naples, & rappellent du moins un des plus beaux siecles, ainsi que le pays dans lequel les Romains ont été le plus voluptueux.

Pour ne point multiplier les monumens, ni fatiguer par des répétitions que je crois plus cruelles encore en gravure, je vais citer quelques-uns des monumens qui accompagnoient l'envoi qui m'a été fait; les uns sont déja dans les volumes précédens, ou sont trop connus pour être desfinés, tels sont des Mercures, des Jupiters, des pommeaux d'épée, des Sacrificateurs, des outils communs, mais travaillés à filets avec un soin extrême, une lame d'épée à l'Espagnole de toute beauté, & sur-tout une Marionette absolument pareille à celle que j'ai rapporté dans le Volume IV, à la réserve que cette derniere est de bronze, & que l'autre est d'yvoire, par conséquent des trente morceaux je ne pourrai rapporter que ceux.

qui remplissent cette planche.

#### Nº. I.

Il est difficile de décider aujourd'hui de l'usage que les: Anciens faisoient de ces petites tables rondes; il est sûrqu'il étoit fort répété, & je croirois volontiers qu'elles servoient dans les Laraires à placer les vivres & les au-

Plan, LXXX.

tres offrandes que l'on faisoit aux Divinités domestiques. Cette table est un peu écrasée, & cependant soutenue par l'ornement fantastique formé par des têtes de Lion aîlés. Le monument ne peut être mieux conservé, & le travail dans son genre ne peut être meilleur.

Hauteur deux pouces trois lignes.

Diametre quatre pouces cinq lignes.

Les pieds excedent le diametre de quatre lignes.

#### Nº. II.

Il semble que ce Dauphin de bronze sorte de la mains de l'ouvrier, il est de chair, d'un dessein élégant, & je me doute pas qu'il ne soit Grec.

Hauteur cinq pouces sept lignes.

#### No. III.

Je ne crois pas que ce petit quarré de bronze puisse avoir eu d'autre destination que la parure d'un Soldat, & ce qui me le persuade est le bouton placé à l'opposite du trou que l'on voit au milieu de cette croix, & qui sans doute entroit dans une boutonniere, qui servoit à sixer la totalité du morceau, tandis que les quatre ouvertures & celle du milieu laissoient sortir les cuirs, les cordes, ensin les silets distribués selon la direction des petits canaux intérieurs, & pour lesquels on avoit arrangé ce morceau de bronze.

La hauteur de ce monument est de tous les sens de deux-

Et la plus grande épaisseur avec le bouton de quatorze lignes.

Nº. IV.

Favoue que je ne puis deviner l'ancienne destination de cet ornement de bronze. L'anneau que l'on voit au milieur de son extrêmité supérieure est accompagné de deux tê-

tes de Canard assez mal-faites, & l'extrêmité insérieure est terminée par une boule parsaitement ronde.

Hauteur un pouce dix lignes. Largeur un pouce neuf lignes.

#### N°. V.

La plaque de ce cloud formée comme une tête d'Oye, n'est pas trop raisonnable. On ne sçait même de quelle maniere elle pouvoit s'appliquer sur son plan, car on n'y voit aucucun moyen de l'attacher.

Hauteur dix-huit lignes.

Plus grande largeur quinze lignes.

# PLANCHE XXX. Nº. I.

Ce Prêtre représenté sacrissant, ne peut être ni d'un plus mauvais ouvrage, ni d'un plus mauvais dessein. Il a même un bras beaucoup plus court que l'autre, & l'on voit par cet exemple que les Anciens ont fait souvent de mauvaises choses. Ce pauvre Prêtre indique véritablement un pauvre homme de la Campagne, & ce tableau n'est pas ordinairement le point de vûe sous lequel on envisage les Prêtres de l'antiquité.

· Hauteur trois pouces & demi.

# Nº. II.

Excepté les figures terminales, on voit peu de celles qui sont formées par des guaines. La représentation de cet enfant qui n'est ni bien ni mal travaillée, présente cette singularité. Ce qui subsiste de la guaine se ressent de l'ornement auquel le monument étoit destiné, mais le temps n'en a respecté que la moitié, & la totalité du petit bronze, n'a plus aujourd'hui que deux peuces cinq lignes.

Nº. III.

Si l'on avoir douté de la maniere dont les Romains

coupoient leurs bronzes, ou plutôt leurs bas-reliefs par la moitié pour les placer sur des plans, & varier par ce moyen leur décoration à peu de frais; ce dernier vase nous donneroit une preuve convaincante de cette pratique. Ce morceau d'ornement est d'une très-bonne sorme, & sa conservation ne peut être meilleure.

Hauteur deux pouces dix lignes.

#### Nº. IV.

Aucune raison d'utilité, de fantaisse ou d'ornement, ne pourroit avoir donné occasion à la fabrique de ce petit monument de bronze. Sa forme longue, plate, ovale & arrondie, soutenue à une de ses extrêmités par un anneau assez grand pour la proportion du reste; voilà tout ce qu'il est possible de dire de cette bagatelle; mais on a vu plusieurs sois dans le cours de cet ouvrage, que moins je connois l'usage d'un monument, & plus je le rapporte avec plaisir, les bords de celui ci sont adoucis & arrondis.

Largeur deux pouces.

Plus grande largeur un pouce, ou peu moins.

## Nº. V.

Je ne puis voir qu'un objet de superstition dans le petit monument que présente ce n°. Cette patte d'oi-seau est couronnée par un anneau qui servoit à la porter ou à la suspendre. Mais plus la matiere de ce monument est commune, plus j'en admire l'ouvrage & l'exécution.

Cette patte enserme dans ses quatre ongles une pierre brute & très-ordinaire, mais elle est certie avec tant d'art & de justesse, qu'on ne peut s'empêcher d'en être étonné. Les Anciens qui paroissent avoir souvent vouluimiter la nature, n'ont peut-être voulu représenter par cette action que ce que l'on raconte de la Cicogne, & de la pierre qu'elle prend dans sa patte.

Hauteur un pouce & demi.

## PLANCHE XXXI.

Il faut convenir que nos plaisirs sont presque toujours imparfaits. La recherche des monumens est le seul que l'on ne m'ait point encore enlevé. Cette recherche entraîne nécessairement l'occupation de la gravure, & le 10in de leur explication. Les morceaux trouvés à Herculanum sont d'une élégance, & d'une conservation admitable. Mais ce qui diminue la jouissance présente, est l'oubli de ceux qui m'ont envoyé quelques desseins du Cabinet de Portici; ils n'ont rapporté ni les matieres, ni les proportions de chaque morceau. Je ne suis point étonné que dans un Cabinet gardé avec tant de précaution, on n'ait pas le temps de prendre des mesures, & le conviens que c'est beaucoup que d'avoir les formes, & de pouvoir donner un avant-goût du plaisir dont nos arrieres-neveux jouiront à peine. Mais enfin il faut se consoler de cette petite imperfection. Je donne ce que je n'ai pu avoir qu'avec beaucoup de difficulté; mais du moins je puis certifier que les morceaux sont fidelement copiés, & j'en ai malheureusement la preuve par la répétition de onze morceaux, qui sont ou trop obscênes, ou que j'ai déja rapportés dans les Volumes précédens, & qui me sont devenus per conséquent inutiles. Le charme du trait, & la singularité de la forme sont généralement parlant le seul mérite des planches suivantes. El es contiennent tout ce que j'ai pû tirer depuis peu de ce Cabinet le plus beau du monde,

## N. I.

La singularité de ce morceau de bronze qui réunit les poids nécessaires à un Marchand en détail, est le seul mérite que le Lecteur puisse prouver à l'examen de ce monument. monument. Il est vrai qu'il a été trouvé à Herculanum, & que cette particularité ajoute beaucoup au plaisir de le

faire graver.

Ces poids ont une sorte de tenue, & s'enclavent en doucine sur leur deux grandes faces. Cette forme nécessaire pour leur tenue, est exprimée sur le n°. II. du dessein. Le plus gros de ces morceaux porte le nº. X. Celui de dessus le no. V, les autres de IV, III, II, I, &c.

Hauteur deux pouces quatre lignes.

Je ne sçais pourquoi les grandes & petites divisions

sont marquées dans le désordre auquel on les voit.

Si j'avois pû donner l'explication sur l'original, le poids fixe & déterminé sur chaque morceau, auroit pû me conduire à l'évaluation & à la division des matieres Greques ou Romaines, mais tout m'est interdit, jusqu'à la conjecture même.

## N°. III. & IV.

La pureté du contour, & la simplicité de ce beau vase, peuvent le faire regarder comme un modele, il n'a aucun autre ornement que la tête d'une femme, qui soutient & donne naissance à son anse.

Je ne dirai rien de celui qui est représenté au n°. IV

je me suis contenté de le faire graver.

# N°. V.

Cette console portant une table quarrée, est formée par un jeune homme dont les aîles sont grandes, & qui soutiennent l'ornement, cet enfant tient une espece de coquille. Ses jambes & ses cuisses de Satyres sont terminées par des pieds de Lion. Ce monument prouve que les Anciens n'admettoient pas toujours la raison dans leurs ornemens.

## Nº. VI.

Les deux anses inclinées, & même dans le milieu de Tome VII. X

cette jatte ou de ce plat, en rendoient le service nonseulement bien assuré, mais indépendamment de l'agrément réel que l'on trouve presque toujours à ce qui est utile & nécessaire, la forme ne m'en paroît point désagréable.

## Nº. VIL

Ce pied droit élevé sur un plateau quarré, soutenu par de petites consoles, est chargé à son extrêmité supérieure de quatre esses en ressors qui portoient chacun une lampe. On peut juger par toutes ces lampes de dissérentes façons, & chargées de tant de lumignons, que les Grecs étoient plus curieux de la lumiere que jamais les Romains ne l'ont été, du moins si nous en jugeons par les monumens, qui nous restent de l'une & de l'autre nation. En conséquence de cette idée j'ai fait dessiner toutes celles que les desseins d'Herculanum m'ont fourni, & je suis persuadé que le Lecteur ne m'en sçaura pas mauvais

gré.

En général il ne paroît pas que les Anciens ayent cherché à décorer le pied de leurs lampes, elles se sourenoient d'elles mêmes sur leur plan, cependant leur décoration eut été encore plus facile & plus heureuse que celle des Cylindres qui nous éclairent. La nécessité nous force à y recourir, mais la forme & la proportion de ces corps sont presqu'impossibles à rendre agréables, bannissons l'habitude, & nous en conviendrons. J'avance ce fait d'autant plus hardiment que frappé de cette idée, je fus persuadé que je pouvois me tromper, & qu'il n'étoit pas possible que la nature & l'art ne pussent trouver aucun moyen pour former cette décoration, je communiquai mes réflexions à Thomas Germain, que j'aimois & que je voyois souvent; il me parut alors le seul qui pouvoit me détromper, mais cet éclaircissement accompagné de quelques essais, ne servit qu'à nous confirmet l'un & l'autre dans l'idée que l'usage & la nécessité conduisent quelquesois à des choses qui ne sont pas susceptibles de goat, & qu'il saut traiter le moins ridiculement qu'il est possible. Cet inconvénient est cependant moindre pour l'usage, que la chaleur, communiquée par les lumignons posés à plat & en grand nombre, aux chaînes de métal qui suspendoient leurs grandes lampes.

## PLANCHE XXXII, No. I.

Cette espece de buire ou de vase, qui n'a jamais eu qu'une anse absolument simple, est terminée par une tête de Cigne. Il ne présente d'ailleurs aucune imitation de la nature, car il est tout uni, mais il est charmant par la beauté de sa forme & la pureté de son trait; il n'a d'ailleurs aucune autre singularité qu'une petite chaîne attachée au milieu du couvercle, & qui tient au corps du vase. Herculanum peut seule produire de pareilles conservations.

#### N°. II.

Ce vase n'est orné que d'une anse terminée par le poitrail & la tête d'un Cheval, dont la forme & le mouvement sont très-agréablement disposés.

#### N°. III,

Cette lampe a trois chaînes & trois lumignons, dont un est placé dans le milieu sur la même ligne; elle n'est singuliere que par la plaque quarrée qui la couronne, & qui tient un peu à celle que l'on voyoit aux enseignes militaires des Romains.

# N°. IV & V.

Je croirois assez que la représentation de ce Nain, est celle d'un des Athletes ridicules que les Romains introduisoient dans leurs jeux pour produire un contraste avec les beaux hommes qu'ils employoient à ces exercices. Quoi qu'il en soit, le travail de ce bronze représenté

sous les deux aspects du devant & du derriere est surieusement chargé. Ce Nain a d'ailleurs une barbe fort longue, mais il ne peut être mieux conservé dans toutes ses parties.

Hauteur trois pouces trois lignes.

# PLANCHE XXXIII. No. I.

Ces deux petites lampes communes, & fort en usage chez les Romains, sont passées dans un anneau ou un clavier, qui s'ouvroit & se fermoit apparemment comme les nôtres. Ces lampes sont pareilles de forme & de grandeur. Il est vraisemblable qu'elles étoient ainsi disposées pour les transporter avec plus de sûreté & de facilité.

N°. II.

La liaison de la coupe au pied qui la soutient fait ordinairement le mérite de ce vase, cette liaison est mauvaise dans celui-ci. Ce morceau ne présente d'ailleurs ni caracteres ni ornemens, je ne devois donc pas le rapporter, mais comment laisser une planche d'Herculanum imparfaite, quand il est possible de la remplir, par un morceau trouvé dans ce lieu, & qu'on n'a point encore donné.

On peut dire au sujet de ce morceau, & pour l'excuse des Anciens, que nous ignorons son usage & sa destination; l'un & l'autre devoient être des plus viles, car sa forme me persuade qu'il étoit tout simplement de terre. & quand sa matiere seroit plus précieuse, car je n'ai que des desseins de tous ces morceaux, je serois fort aise de prouver par des faits, que les anciens ont eu leurs erreurs, & qu'ils ont produit de mauvaises formes, même dans leur meilleurs temps. Il est vrai que ces exemples sont rares, mais ils étoient des hommes.

### Nº. III. & IV.

J'ai rapporté dans le VI<sup>e</sup> Volume Planche XCVIII. n°. III, un doigt de bronze, dont l'invention est simple & naturelle pour l'usage auquel nous employons ce qu'on appelle les clouds à crochet. L'imitation de la nature donne en effet dans cette occasion à cette partie du corps humain toute l'utilité que cet objet peut avoir, sans présenter aucun désavantage. L'arrondissement des chairs ne peut endommager les objets les plus délicats que l'on confie à cette espece de cloud pour en être soutenu. La plaque présentée sous ces deux numéros confirme cet ancien usage, mais elle le présente avec une augmentation de décoration, le doigt est ici placé au milieu d'une plaque, vraisemblablement aussi de bronze; cette plaque est de forme circulaire, les trois parties inférieures sont ornées par des corps quarrés, & peu saillans, & la quatrieme partie est ornée d'une saillie formée en pointe, apparemment percée & destinée à soutenir la totalité de la plaque sur la surface, à laquelle on avoit résolu de l'attacher. Cette plaque est dessinée de face & de profil, pour lever tous les doutes que les descriptions ne laissent que trop souvent.

### Nº. V.

Ces trois lampes, dont la forme est commune, ont été placées d'une façon piquante & agréable dans le Cabinet de Portici, c'est-à-dire, que les deux petites étant placées sur leur plus grande formoient le groupe, dont le goût du Dessinateur a été piqué. Retenu sur quelques monumens par les raisons dont j'ai parlé plus haut, & n'ayant plus rien de ce superbe Cabinet pour remplir cette planche; j'ai fait dessiner ce badinage qui n'apprend rien, & qui ne peut être d'aucune utilité, & qui d'un autre côté n'a point assez de goût & d'agrément par lui-même, & quoique tous les monumens

# ANTIQUITÉS

174

d'Herculanum soient précieux, je n'aurois point rapporté ce groupe de lampes sans une pareille raison.

## PLANCHE XXXIV. Nº. I.

Ce vase dont les anses son formées par des Serpens, me paroît très-riche, & l'ouvrage dont il est orné est d'un si grand détail, que je ne puis le juger que de marbre. La singularité de ses anses ne me paroît pas attrayante.

#### Nº. II.

Ce n°. présente un vase, qui doit être également de marbre, il est à côte de Melon, & le dessus est terminé en pointe; il paroît avoir au moins trois anses dissérentes les unes des autres, car le dessein ne peut représenter à la sois les quatre côtés, cette singularité n'est nullement dans le gont des Anciens, mais on ne peut rien changer quand on a de la consiance à ceux que l'on fait dessiner, & si l'on en manquoit il seroit plus-simple de ne les point copier. Les trois pieds me paroissent imiter ceux d'un Lion, La sorme de ce vase a été en général assez adoptée par les Modernes.

# N°. III,

Cette balance connue aujourd'hui sous le nom de Romaine, ne peut être plus complette, il n'appartient qu'au seul Herculanum de sournir communément des monumens qui laissent aussi peu à désirer. Le propre poids de la balance est encore placé en équilibre avec un de ces bustes de Princes, dont j'ai parlé dans le Volume IVe, planche XCIV, & suivantes.

# Nº. IV.

Ce monument ne peut, ce me semble, présenter qu'une ustencile qui servoit à la table, & je le regarde comme une de nos saucieres, il est vrai qu'elle ne porte

## GREQUES.

75

qu'un manche, & que même, contre l'ordinaire, il est disposé sur la longueur; mais cette disposition qui n'est point ordinaire n'en étoit pas moins solide pour l'usage.

#### Nº. V.

Ce vase a deux anses, est des plus simples, il ne peut rien apprendre, mais la simplicité me charme.

#### Nº. VI.

Le même attrait, & peut-être plus grand encore, me touche dans le vase de ce n°. Il saut le sentir, on ne peut l'inspirer, je ne suis pas, non plus que dans le n°, précédent, séduit par les ornemens.

## PLANCHE XXXV. No. I.

Cette jatte ronde, ne mérite d'être rapportée, qu'à cause des deux mains qui la soutiennent & qui l'embrassent. Je n'avois point encore vû cet ornement, quelque simple, & quelque naturel qu'il puisse être.

#### Nº. II.

Cette lampe simple étoit beaucoup plus commode à porter que toutes celles que nous voyons de la même espece, car le manche est fort allongé & plus facile à tenir, il est terminé par une tête de Bélier.

#### Nº. III.

Cette jatte ronde, accompagnée de deux petites anses simples, est soutenue par un pied sort allongé, qui n'est chargé d'aucun ornement, mais porté sur un petit plateau peu élevé, & soutenu par quatre pieds en consoles.

# Nº. IV.

Cette espece de casserolle ronde qui paroît avoir un

# ANTIQUITÉS

double fonds, doit avoir été très-commune à Herculanum, car il y en a trois absolument pareilles dans les desseins que j'ai reçu, du moins elles ne dissérent que par l'ornement qui termine leurs manches, l'un est orné par une tête de semme, & les deux autres par des têtes de Bélier, mais ils sont tous trois cannelés dans leur longueur, ce qui rendoit leur tenue plus assurée.

#### Nº. V.

Ce petit pot placé dans sa jatte allongée est terminé par deux anses, & sa forme est si agreable, & s'éloigne si peu de nos usages, qu'on ne peut s'empêcher de la rapporter.

## PLANCHE XXXVI. Nº. L

Ce vase uni, & dont les deux anses sont quarrées, ne mérite pas même du côté de la forme, elle est si peu recherchée, que je ne l'aurois pas rapporté sans le désir de prouver que les Anciens ont sait de tout. Il est cependant vrai que ces mêmes formes nous servent encore à boire dans l'usage domestique.

## Nº. IL

La représentation de cette même forme qui est sous ce numéro, est chargée de beaucoup d'ornemens, qui paroissent finis & exécutés avec beaucoup de soin. Mais cette richesse & cette répétition des Anciens, qui confirment ma premiere opinion, ne pourront jamais permettre de donner cette forme à un monument antique, dont on voudroit indiquer la représentation dans une composition moderne, qui ne peut être excusée, ni par l'usage, ni par une utilité particuliere.

# Nº. IIL

Cette tasse de sorme ronde, n'est chargée d'aucun au-

tre ornement que d'un bas-relief représentant Minerve sur un char à deux Chevaux. Elle 2 sur ce monument le même empressement, & la Chouette est posée de la même façon sur sa lance que dans le bas-relief trouvé également dans Herculanum, & que j'ai rapporté dans le Volume II<sup>c</sup> de ce Recueil Planche XLII, ainsi je ne répéterai point tout ce que j'en ai dit alors, le sujet est absolument le même. Le char de ce monument n'est attelé que de deux Chevaux, tel qu'on le voit sur ce bas-relief. Il donne une nouvelle preuve de la maniere dont les usages & les traits de l'Histoire Greque dominoient dans les Villes de la grande Grece.

#### Nº. IV.

La disposition agréable du Cigné qui forme l'anse de ce vase, fait son plus grand mérite. Il est d'ailleurs trèsélégant, & posé sur une petite table d'usage, & formée en trépied.

N°. V.

La forme du trépied, & par conséquent la répétition de ce meuble, méritent seules d'être considérées. Le vase a une anse à laquelle il sert d'appui, n'étant point d'ailleurs d'une sorme intéressante. Mais l'un & l'autre de ces anciens meubles à trois pieds, prouvent que les Artistes modernes peuvent les employer, non-seulement en toute sièreté, mais avec avantage.

# PLANCHE XXXVII. No. I. & II.

J'ai déja remarqué à l'occasion de plusieurs monumens, le grand usage que les Romains faisoient de la Sculpture, & qu'indépendamment des objets du culte & d'utilité, ils admettoient pour leur amusement des représentations ridicules, qu'ils plaçoient sans doute en opposition dans les différentes parties de leurs maisons. Ces deux figures sont de ce nombre, l'une est une espece d'Estome VII.

clave ou de paysan, qui se désend avec une espece de mâchoire d'Ane, car il est à cheval dans l'action de combattre. La tête de l'animal sur lequel il est monté

paroît celle d'un Tigre.

Le n°. II. représente un homme simplement casqué, & qui n'a aucune arme offensive ou désensive, il est pareillement à cheval sur un animal, dont la tête est terminée par celle d'un Bélier. On voit encore sur le haut de la tête de ces deux sigures la béliere de la chaîne qui servoit à les suspendre; cette suspension permettoit à ces sigures de recevoir du mouvement de l'air, & les petites sonettes attachées aux chaînes qui pendoient de plusieurs parties des deux sigures ou des animaux sur lesquels ils étoient montés, étoient agitées.

## N°. III.

Cette lampe rappelle la forme d'une barque. On y voit distinctement un manche, elle étoit chargée de plus de vingt lumignons, & elle pouvoit se placer selon les besoins dans des lieux dissérens. Ce monument & les deux suivans, me seroient croire que les Grecs étoient plus magnisques que les Romains dans la maniere de s'éclairer. Il est certain du moins que nous ne trouvons point en Italie des monumens pareils, & que les Auteurs & les bas-reliefs Romains n'ont rien dit, ni produit qui approche de ce grand nombre de luminaires placés sur le même corps.

Nº. IV. & V.

Il seroit inutile d'entrer dans aucun détail sur les deux lampes que présentent ces numéros, le dessein sussit pour indiquer qu'elles étoient suspendues, & qu'étant chargées de beaucoup de lumignons, elles donnoient beaucoup de lumiere. La multiplicité des lumignons n'avoit point paru jusques ici dans les monumens, & par conséquent dans les Recueils, & j'ai profité avec joie de cette petite nouveauté que m'a procuré le Cabinet de Portici.

# PLANCHE XXXVIII. Nº. L

Ce bas-relief composé de trois figures de femme doib être de marbre, il indique les plus grandes finesses de la Sculpture & du dossein, & quoique ces figures soient infiniment drapées, on ne peut s'empêcher de les donner à la Grece. La composition représente une semme attentive & appnyée sur la figure en guaine d'un Dien terme, elle écoute la réponse d'une Prêtresse assise sur un tabouret d'une forme agréable, &t qui tiont un viseau sur le doigt de la main gauche, en lui présentant celui de la main droite pour l'animer, & vraisemblablement interpréter les mouvemens. Cette Prêtresse est assise un peu devant la statue d'une Divinité, dont elle est cependant plus près que de la figure qui la confulte. Cette statue élevée sur un socie uni & quarré, ne présente auçun attribut qui puisse la désigner, elle tient seulement un pan de sa robe qui groupe à merveille avec le reste de la figure. Ce bas-relief doit être agréable à voir.

## Nº. II.

Je ne voulois pas rapporter cet autre bas-relief également composé de trois figures, la composition ne m'en paroissoit point assez neuve. Les ouvrages Romains ont fréquemment la disposition de cette Bacchanale, ou sont pris des figures de ce monument pour les placer dans dissérentes compositions de ce genre. Mais tout ce qui vient d'Herculanum a tant d'attraits, que la répétition seroit pardonnable, quand elle seroit encore plus excessive. Ce marbre représente donc une Bacchante, la tête renversée & les cheveux en désordre, elle est nue & sur la pointe des pieds, représentée dansant, & s'accompagnant d'un tambour de Basque qu'elle tient élevé. Le nud de cette figure est soutenu par une draperie passée

fur une épaule, elle est assez ample pour la couvrir toute entiere, mais les plis simplement & agréablement difposés augmentent le mérite du trait de la figure. Elle est suivie par un jeune homme agréablement disposé, il danse & s'accompagne des deux flutes en suivant la Bacchante. Il porte également sur l'épaule gauche une draperie qui pend assez bas sur le devant & sur le derriere. Enfin la troisieme figure représentée sur le même plan fait voir un Faune portant un tirse, & vetu d'uns petite peau, apparemment de Chevre, qui lui couvre la poirrine, & qui s'étend à la moitié du bras qu'il tient étendu, & dont la main est chargée d'une grappe de raisin qu'il fait voir à une Panthere placée à ses côtés. & qui me paroît la partie la plus foible de ce monument; ce peut être la faute du Dessinateur qui n'a pas non plus aussi-bien traité la position de ce dernier Faune qui danse beaucoup moins bien, & qui ne paroît pas respirer la même gayeté que les deux autres sigures.





•

·

•

.

. .

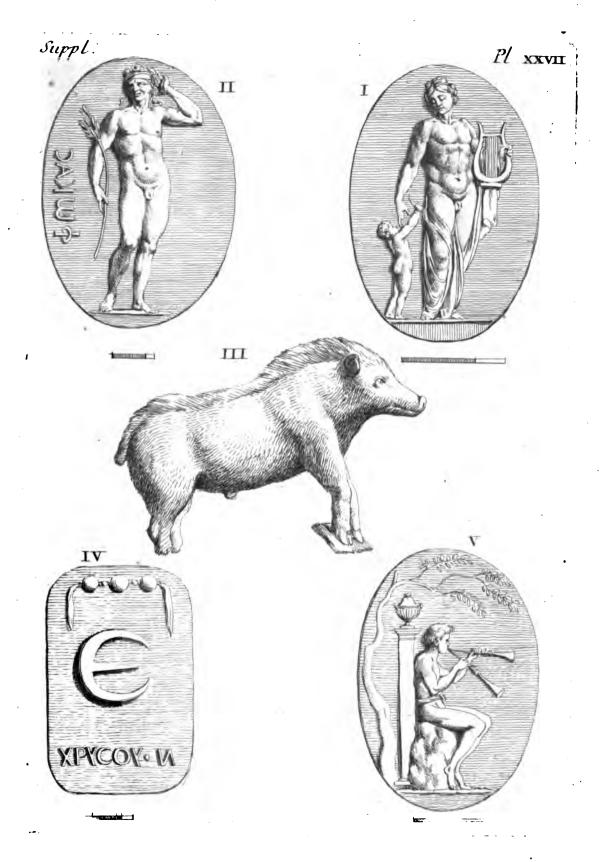
•

•

,

.

•



•

.

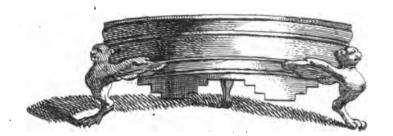
:

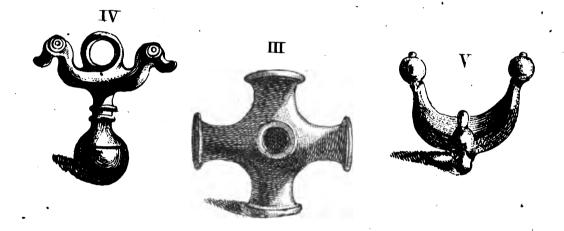


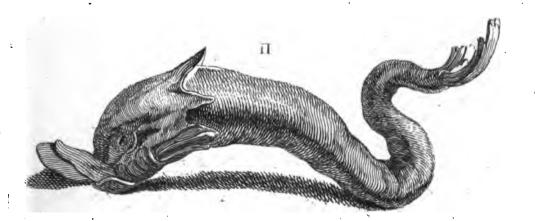
.

ţ.

r







•

•

•

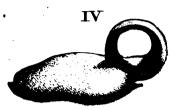
• . . .

.

•

Suppl





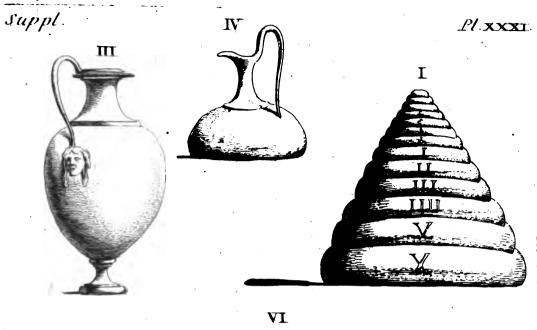


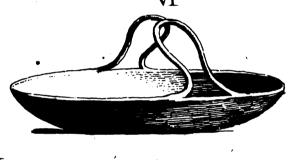


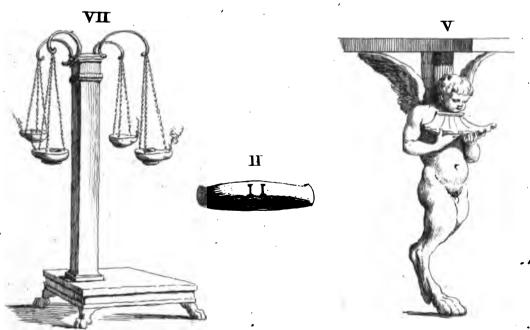
::

•

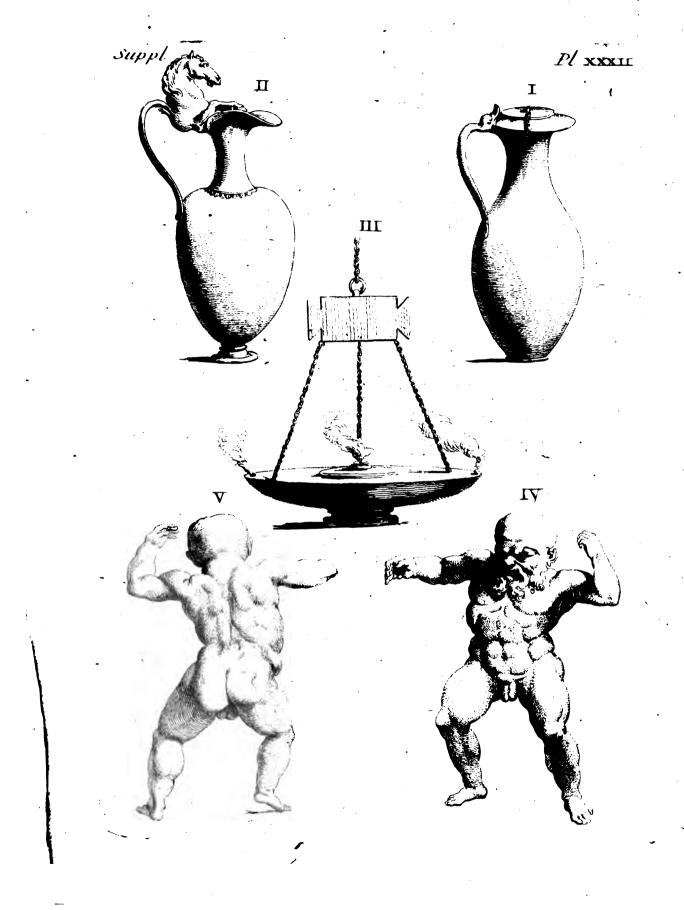
· V





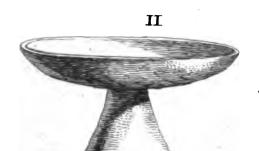


э́ир

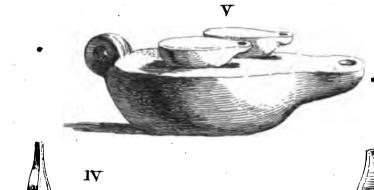


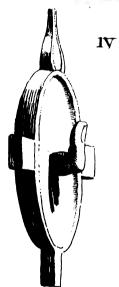
.

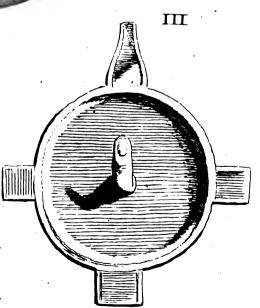
•



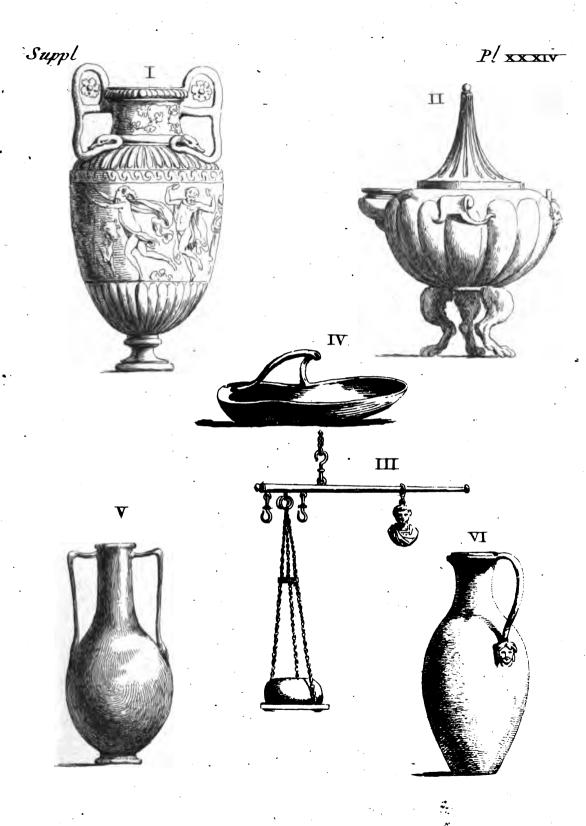








m



•

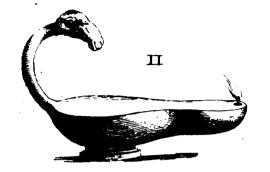
.

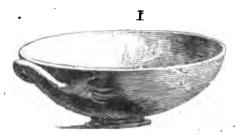
•

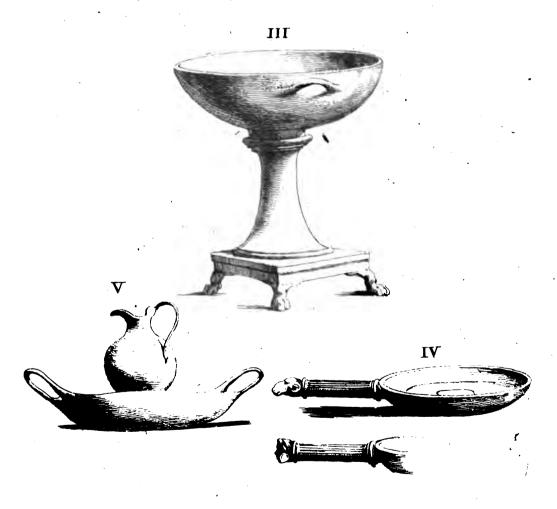
•

.

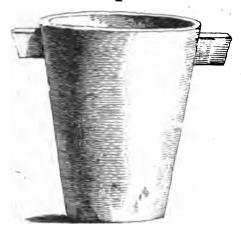
.





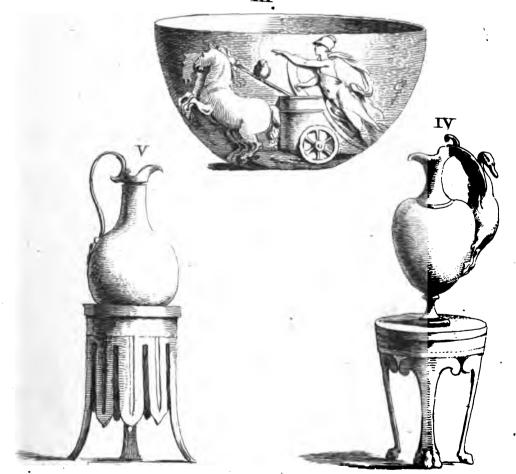


I





ш



,

•

· .



# RECUEIL D'ANTIQUITÉS.

# QUATRIEME PARTIE.

## DES ROMAINS.

AVANT-PROPOS.



E regarderois la fin de la République comme le terme de la décadence des Romains, cependant cette Nation a résisté à cette grande révolution, elle a même fait de grandes actions depuis les Empereurs. Mais il faut convenir que la République étoit montée à un si haut

point de forces, & ses voisins éloignés tombés à un si grand degré de soiblesse, que le poids de la machine suffisoir pour la soutenir. Cette machine se minoit tous les jours, quand la séparation des deux Empires a tour achevé de détruire; nous voyons les maladies qui nousont privés de nos amis, mais nos amis n'ont pu ni les prévenir ni les soutenir, & dans le temps même qu'ils convenoient d'en être attaqués, ils ne les ont point regardées comme étant aussi funcites qu'elles l'ont été.

Ces grandes réflexions politiques ne conviennent point à ce genre de recueil, ils conviennent encore moins à leur Auteur. Je vais proposer, pour remplir cet avant-pro-

pos, un de mes sujets d'étonnement.

Nous avons plusieurs monumens absolument Egyptiens, charges même d'hiéroglyphes, & constamment faits & exécutés à Rome, & pour son usage. Je me contenterai de donner la Table Issaque pour exemple, elle suffit pour faire croire que le culte Egyptien étoit connu des Romains, & que les caracteres étoient lus & entendus au moins par quelques personnes en Italie. Dès-lors il est singulier que nous ayons absolument perdu des notions qui ont été familieres à Rome devant & après le regne d'Adrien; je sçais que l'on objectera à mon étonnement le peu de critique des Grecs & des Romains. & le peu de curiosité qu'ils ont témoigné pour les langues qui les ont précédé; je consens à croire qu'ils n'auroient point été chercher ces objets d'étude hors de chez eux, mais comment se peut - il que les ayant sous la main, les sçachant pour ainsi-dire malgré eux, ajoutez qu'ils étoient liés avec un objet de culte qui a toujours rendu les hommes plus intéressés & plus empressés à être & à paroître instruits, comment se peut-il, dis je, qu'aucun Auteur n'en ait parlé, ou n'ait au moins fait mention de quelque Romain qui en ait été frappé? J'avoue que ce silence absolu m'est incompréhensible. Ammien Marcellin rapporte une explication abrégée d'un Obélisque. mais il la tenoit d'un Prêtre Egyptien. Ainsi du temps des Romains les hiérogliphes étoient entendus en Egypte, mais il y a beaucoup d'apparence que les Romains ne se sont jamais appliqués à ce genre de connoissance.

## PLANCHE XXXIX.

On convient généralement que le Public doit être non-seulement respecté, mais ménagé, cette vérité est si simple, qu'elle est devenue un lieu commun de la conversation. Cependant je ne vois rien de plus rarement pratiqué, je n'en suis pas moins persuadé qu'on doit s'y soumettre jusques dans les choses de la moindre impor-

tance, telle est celle dont il s'agit.

J'ai pensé qu'il y auroit de l'indiscrétion à vouloir obliger les personnes qui ont fait la dépense de l'enluminure des trente exemplaires de peintures antiques qui viennent d'être publiées d'après les desseins Coloriés de Pietro - Sancto - Bartoli, d'avoir par forme de supplément à cet ouvrage quatre morceaux du même genre & de la même main, que le hazard m'a fait encore trouver dans Paris. Les propriétaires établis dans les Pays étrangers pourroient n'être pas instruits de cette augmentation, & ils auroient la mortification d'avoir leurs exemplaires imparfaits, plusieurs autres les ont sans doute déja fait relier, & ce seroit leur causer un embarras, dont je ne veux point mériter le reproche: je prends donc le parti, pour ne point priver le Public de ces morceaux, qui peuvent lui plaire & l'intéresser, de leur donner place dans ce supplément; mais comme il se pourroit que quelque curieux voulut les faire enluminer, ou du moins sçavoir quel étoit l'effet de ces peintures, j'en indiquerai toutes les couleurs dans le plus grand détail au hazard de paroître ennuyeux aux autres personnes qui ne jugeront pas à propos d'en profiter.

Je dois ajouter que les planches gravées d'après les quatre derniers desseins, ne sont point de la grandeur des originaux, comme celles de la grande suite, mais qu'elles sont réduites considérablement pour être placées

sans plis dans l'in-quarto.

Cette figure peinte en grifaille, & d'une couleur approchanre de celle que donne le bistre, est sur un fond blanc, elle est renfermée dans une bordure ronde peinte en vermillon, elle représente la Déesse Hébé à demidrappée, & comme volant en l'air. On juge par cette disposition que ce morceau a dû faire partie d'un plafond, & entrer dans quelque composition d'ornemens dont il étoit enrichi. Quelques figures dans de semblables attitudes qu'on a pu voir dans le Recueil des peintures anciennes citées ci-dessus favorisent cette opinion.

### PLANCHE XL.

Le même ménagement pour le Public m'engage encore à rapporter dans ce supplément cette petite figure de Pietro-Sancto-Bartoli. Elle auroit très-bien tenu sa place dans les estampes que j'ai fait graver & enluminer, mais ainsi que les quatre précédentes, on les trouvera dans le volume de tous les originaux que j'ai remis au Cabinet des estampes de la Bibliothéque du Roi.

Cette petite Divinité de l'air qui tient un flambeau. ne peut produire aucune explication marquée, elle est drapée, mais ses pieds & ses bras sont nuds. Le haut & le bas de l'espace qu'elle occupe sont remplis par deux traits d'ornement fantastique qui ne veulent rien dire, & qui convenoient apparemment à la composition particuliere de ce morceau & à celle de la totalité dont il faisoit partie, c'est toujours une preuve de la magnificence que les Romains employoient dans leurs Temples & dans leurs maisons.

## PLANCHE XLI.

Je n'ai rien à dire sur les deux morceaux qui suivent, l'un & l'autre sont des plafonds. La composition & la distribution des ornemens & des cartouches occupés par des bas - reliefs de genre différent, parlent suffisamment ment à l'esprit. Il est vrai que le choix des couleurs & l'éclat produit par leur pureté, ajoute beaucoup à leur agrément. Plus on examine les morceaux de cette peinture, plus on peut dire que les Romains ont sçu la pousser à un grand degré de persection.

Voici quel est l'arrangement des couleurs que présente

l'original.

La figure qui occupe le centre est couverte d'une draperie jaune, & le voile qu'elle tient des deux mains est d'un rouge pâle. Des quatre autres figures qui sont aux angles dans les tableaux ovales, celle qui tient un thyrse est vêtue de jaune, la suivante qui porte une corne d'abondance a une draperie rouge, & le voile qui voltige est blanc; ensuite la draperie de la troisieme figure est verte, & le voile rouge; celle de la derniere figure est rouge, & le voile en est jaune, tous les champs de ces cinq petits tableaux sont bleus, ceux des quatre petits basreliefs oblongs sont peints en vermillon, & les bordures en sont peintes en vert entre deux listels jaunes, il en est de même du tableau rond qui est au centre. Les différentes zones qui l'environnent sont alternativement jaunes, rouges & vertes, vient ensuite une bordure chantournée, elle est peinte en rouge liserée de jaune, tous les rinceaux d'ornement sont de couleur d'or, & rachetent en quelques endroits des fleurs rouges, les guirlandes qui y sont attachées sont vertes, cette derniere couleur a été employée dans le champ de la bordure quarée qui environne toute la composition, & autour de laquelle courent trois listels couleur de vermillon

## PLANCHE XLII.

Cette marche de Bacchus, content & triomphant, présente une idée des Monochromata, ou peintures d'une seule couleur, dont Pline sait mention, & dont j'ai donné l'explication dans le XXV<sup>e</sup> Volume des Mémoires de l'Académie des Belles-Lettres pag. 149. C'est le noir seul Tome VII.

qui produit tout l'effet, on a seulement réservé des nervures blanches dans l'intérieur des corps pour les rendre plus distincts & plus légers; ce goût de travail est trèsancien, les Etrusques l'ont connu, & j'ai rapporté une vignette dans le premier Volume de ces antiquités, absolument pareil.

L'inscription qu'on lit au bas de la planche, ne laisse aucun doute sur la destination de ce monument, on voit que c'est une représentation du pavé du Temple de Bacchus, qui fait aujourd'hui l'Eglise de Sainte Constance,

hors de la Porte Pie à Rome.

Cet ouvrage est sembable à celui de la XXXII<sup>e</sup> planche du Recueil des Peintures antiques.

## PLANCHE XLIII. No. I, II. & III.

Adam l'aîné Sculpteur de l'Académie, étoit à Rome à la pension du Roi, dans le temps de l'Ambassade du Cardinal de Polignac à cette même Cour ; il fut chargé de la restauration de plusieurs des figures trouvées dans les fouilles que le Pape avoit permis au Cardinal de faire dans quelques endroits de l'enceinte de Rome. Les principales & les plus recommandables de ces figures étoient celles d'Achille & de la famille de Lycoméde, que le Roi de Prusse a achetées dans la suite. Adam prosita de plusieurs morceaux qui étoient inutiles au Cardinal, & reueillit quelques autres fragmens, il les joignit aux marbres que M. de Polignac fit conduire à Paris. Il les a restaurés pendant le cours de sa vie, il en a même publié un Catalogue accompagné de planches & d'explications, pour engager les curieux à en faire l'acquisition, mais il est mort sans avoir placé aucun de ces morceaux. & j'ai acheté chez lui l'Autel triangulaire que présente le nº. I. Cette forme, assez rare pour un Autel, est agréable & d'une heureuse décoration, en admettant même les pieds de bronze, qui posent sur une base triangulaire, Pai supprimé ces augmentations modernes, comme éloi-

gnées de mon objet.

La ponctuation fait voir que le temps a respecté la partie supérieure de ce monument, & le Lecteur juge aisément par ce détail qu'il n'a pas été possible de s'écarter de l'ancienne forme, ni même de la proportion de ce triangle, on peut en dire autant de la disposition des si-

gures

Je ne crois pas que la figure principale nº. I, représente Bacchus, cependant l'antique même lui donne la Panthere pour attribut, du moins on voit la tête de cet animal bien distincte sur la partie de l'Autel que le temps a respectée, d'ailleurs le visage, la barbe & la queue conviennent absolument à un Faune & à un suivant de Bacchus, qui célébre les mysteres de ce Dieu, car cette sigure tient le van, ou la corbeille consacrée à toutes les fêtes mystérieuses, ainsi qu'aux Orgies, pour la célébration desquelles cet Autel doit avoir été destiné; la médiocrité de son volume qui la rendoit facile, à transporter malgré le poids de sa matiere, en donne une espece de preuve; d'ailleurs cette figure ne pouvoit être à la fois le Sacrificateur & le Dieu. Mais je ne puis adopter les attributs ajoutés par l'Artiste moderne aux deux autres figures dont cet Autel est orné; les Anciens employoient beaucoup moins ces sortes de secours, ils leur paroissoient même peu nécessaires, les fonctions des figures représentées étoient trop connues, mais quand ils étoient obligés d'y recourir, ils les plaçoient toujours d'une maniere simple & possible, ils étoient trop sages dans la partie des Arts pour admettre rien de postiche & d'affecté; ce détail est trop intimement lié à l'Art, pour ne pas présenter quelques observations à cet égard.

Le Faune qui joue des deux flutes n°. II, & la Danseuse n°. III. qui accompagne ses pas d'une seuse flute, confirment la célébration d'un sacrifice qui ne peut être offert qu'à Bacchus. Il est vraisemblable que l'on a repré-

A a ij

senté sur cet Autel la marche des figures principales dans le moment de leur arrivée, & précédant la soule de ceux qui célébroient la sête, par conséquent le thyrse & l'instrument circulaire placés aux pieds de cette danseuse, présentent un contre-sens que les Anciens n'auroient jamais fait, d'autant même que ce genre de danseuse étoit trop connu, pour avoir besoin d'être caractérisé par un attribut placé à terre, & que le mouvement de la figure auroit à peine donné un instant pour être appèrçu.

Le Faune no. II. présente un contre-sens encore plus marqué, non-seulement par rapport à son action, mais par le choix des attributs que l'Artiste moderne a pris soin de placer à ses côtés. On y voit un vase à moitié couvert d'une draperie; je conviens que les monumens anciens sournissent plusieurs exemples de cet assemblage, mais il est toujours placé auprès des semmes qui entroient

dans les bains ou qui en sortoient.

L'ornement que l'on voit à la partie supérieure de cet Autel, est d'un goût absolument opposé à la guirlande qui régne sur le soubassement, cette guirlande est bien en elle-même, cependant je suis persuadé que les Anciens avoient rappellé dans cette partie, ou l'ornement supérieur, ou du moins un équivalent.

On pourra dire que ces bagatelles sont assez arbitraires, je ne le nierai point, mais que coute-t-il de bien saire? Un peu de bon sens, de réslexion & de consultation, donnent à un Artiste la réputation d'être instruit,

& les frais de cette dépense sont médiocres.

Je me suis un peu étendu sur le reproche que les restaurations ne méritent que trop ordinairement, pour avoir occasion de rappeller aux Artistes ce que je leur ai mille fois représenté sur la nécessité où ils étoient de vivre avec des hommes sages & éclairés dans les Lettres; les événemens de la vie de Raphael, & du Poussin & principalement leurs productions autorisent une recommandation des plus importantes, & cependant aussi facile que

peu composée; d'ailleurs ce moyen qui assure de faire sordes ouvrages du courant de l'Atelier, n'a rien de désagréable, & ne peut blesser l'amour-propre, ce grand ennemi de tout bien. Enfin si les Peintres, que je viens de nommer ont sçu mériter l'amitié des Sçavans qui lisoient le plus ordinairement pour eux, & dont les recherches étoient d'autant plus répétées, que leurs compositions étoient plus étendues & plus réitérées, combien les Sculpteurs doivent-ils obtenir plus aisément des secours de ces mêmes Scavans, eux dont les opérations plus lentes sont & moins fréquentes & moins composées.

Hauteur totale de l'Autel, un pied dix pouces.

Plus grande largeur du triangle, un pied trois pouces fix lignes.

Plus petite largeur du triangle, un pied un pouce cinq lignes, avec la faillie des têtes de Bélier.

Hauteur des figures, un pied un pouce trois lignes.

#### Nº. IV.

Pour ôter tout prétexte à ceux qui voudroient confondre cet Autel avec un Candelabre de l'espece de ceux dont j'ai rapporté un exemple dans le premier Volume : Plan. LXXXII. & pour autoriser tout ce que j'ai dit sur le monument dont il est question, ce n°. présente le plan supérieur de cet Autel: la portion ovale & creuse, faite pour établir & retenir le feu, ne laisse, ce me semble, aucun doute. d'autant qu'elle est constamment antique, & que cet ovale est percé dans son milieu, de maniere que ce trou dont le diametre est de quelques lignes, paroît avoir traversé l'Autel dans toute sa hauteur, j'ignore à quel dessein. Devant ou après le sacrifice on faisoit peut-être des libations, dont l'écoulement étoit nécessaire.

Diametre de l'ovale cinq pouces sept lignes, sur quatre pouces dix lignes.

Protondeur deux pouces moins une ligne.

### PLANCHE XLIV. No. I.

Toutes les figures qui ont un caractere que l'on peut distinguer, & qui le conservent dans toutes les parties de leur composition, sont des figures méritantes du côté de l'Art; il n'est pas étonnant qu'on les rencontre si rarement. Cette petite figure est une de celles que j'ai vû qui la rappelle le plus à l'esprit. Elle en a d'autant plus de mérite que le travail n'en est ni délicat ni recherché. Elle joint au mérite, sur lequel je viens de m'étendre, la singularité de son sujet. Elle représente un jeune homme dans une attitude des plus modestes, les bras croises, generalement couvert d'un habillement simple, & qui n'est point affecté; ses cheveux ne sont pas fort arrangés, & sa tête est couverte par une calotte peu profonde, qui concourt à la douceur & à la modestie du maintien. Je ne pourrois attribuer cette représentation qu'à celle d'un disciple de quelque Philosophe, ou d'un étudiant Romain de quelque fameuse école Greque. Elle me paroît incontestable du côté de l'antiquité, elle est d'une très-belle conservation, & sa hauteur est de deux pouces un peu moins de six lignes.

### N°. II. & III.

Cette autre figure est encore singuliere, elle est dissicile à expliquer. Si la main droite n'étoit pas mutilée, l'attribut dont elle étoit chargée auroit pu nous éclairer; la gauche est percée, & tient encore la moitié d'un corps qui ressemble à une espece de tête de sleur ou d'animal, que la partie supérieure qui subsiste, n'est pas sufsissante pour nous faire reconnoître, on en jugera par le dessein. La disposition de ce petit morceau n'a rien de singulier, il est simple & droit, & les deux pieds qui sont cassés n'empêchent pas d'en sentir la naïveté & l'attitude, Elle a une ceinture travaillée, & cependant c'est un homme. Elle porte sur le bras une espece d'étole feinte, & dont la coupe est singuliere, l'étosse mince qui couvre l'épaule gauche, & la moitié de son corps, paroît chargée de poils. Je ne crois pas que ce morceau soit absolument Romain; mais la ville de Rome étoit pleine d'un si grand nombre de monumens étrangers, & si difficiles à distinguer, que si c'est une méprise, elle est pardonnable.

La figure a trois pouces six lignes de hauteur.

## Nº. IV. & V.

Ce buste de Cheval en mouvement, n'a pû servir de parure qu'à un Soldat, ou peut-être à un Cavalier, car elle a sur son plan inférieur quatre boutons, qui ne peuvent avoir eu d'autre usage que celui d'une bretelle. La plaque quarrée qui les porte a dix-neus lignes & demi en tout sens. Il en sort un buste de Cheval, dont une des jambes est cassée; & la plus grande hauteur de ce buste est de deux pouces deux lignes. Le travail est très-grossier, & ne mérite aucune considération; mais la sorme, l'agencement & l'action du morceau dont je n'avois pas encore vû le pareil, m'ont paru mériter quelque attention.

# PLANCHE XLV. Nº. I. & II.

Ces deux Vénus de bronze assez mal dessinées & des plus communes, ne peuvent être utiles qu'à faire voir la variété que les Anciens sçavoient apporter dans leur composition, malgré l'extrême simplicité qu'ils y recherchoient sur toutes choses. Elles servent encore à prouver que malgré le libertinage sur lequel ils n'étoient ni contraints ni retenus, la Vénus Pudique étoit plus souvent répétée que l'Impudique.

#### Nº. III.

Cette Minerve m'a été envoyée de Naples, où elle 2

## ANTIQUITÉS

été trouvée l'année derniere, elle a les yeux d'argent, & n'en est pas moins maussade.

Hauteur quatre pouces.

192

## Nº. IV. & V.

Il est aisé de supposer à cette petite figure de bronze des malheurs, des afflictions ou des maladies, en un mot des souffrances, ces impressions sont très-faciles à recevoir du maintien, & de la disposition de cette représentation susceptible de la circonstance qui paroîtra le plus convenable. Le plan de la robe qui couvre la tête & les épaules de cette figure, concourt même à toutes les suppositions de malheurs & de maladies que j'ai proposées; cette petite figure qui paroît n'avoir aucun objet est cependant un des plus jolis ouvrages Romains que j'aie vu, l'Auteur auroit pu la traiter avec plus de correction, elle a de l'esprit, ce qu'on ne trouve pas communément dans des figures de ce genre & de cette nature. Celle-ci tient dans la main l'extrêmité de sa draperie.

### PLANCHE XLVI. No. I. & II.

Quoique cette figure soit casquée, je ne la regarde pas moins comme Apollon venant de vaincre le Serpent Python qu'il tient à ses côtés. Du reste l'arrangement & la disposition ne peuvent être plus agréables. On en peut juger par les deux aspects qui la représentent. Elle est si bien conservée, qu'elle est encore sur le même piedestal de bronze qu'elle avoit autresois.

Hauteur de la figure quatre pouces cinq lignes. Hauteur du piedestal un pouce deux lignes. Plus grand diametre un pouce onze lignes.

## Nº. III.

Cette Aigle posée sur une tête de Bélier, est apparemment ment une allégorie particuliere à quelque Légion. Le plan de la base est en talus, & rend sa composition plus élégante; elle est formée par quatre plaques unies, elle est creuse dedans, & pouvoit être placée sur un bois équarri. Cette même plaque est de bronze, & très-bien conservée, ainsi que le reste du morceau.

L'aigle a trois pouces quatre lignes, avec son piedestal.

### Nº. IV.

Cette tête de Sanglier assez-bien conservée, mais trèsgrossierement travaillée, n'a pu servir qu'au pommeau d'une épée, ou au manche de quelque instrument. Else à deux pouces sept lignes de longueur, & un pouce huit lignes de hauteur.

#### Nº. V.

La disposition & le maintien de cette figure, m'empêchent de la regarder comme un Faune, ou comme un Satyre, & m'engagent à croire que je vois la représentation du Dieu-Pan, présidant à la récolte générale ou particuliere. Cette petite figure tient les offrandes des fruits qu'elle a reçues, elle n'est pas mal travaillée, elle est encore mieux conservée.

Hauteur un pouce cinq lignes.

## PLANCHE XLVII. No. I. & II.

Ce petit Philosophe de bronze pourroit être mieux dessiné, mais il ne peut être mieux conservé. On m'a fort assuré, en me l'envoyant de Rome, qu'il étoit la copie de Zénon Philosophe Cynique, que l'on conserve à Rome en marbre dans le Cabinet des Jésuites de Saint Ignace, & dont la hauteur est d'environ un pied. Que ce fait soit vrai ou non, je présente sous deux aspects l'habillement d'un Cynique, qui me paroît dissicile à distinguer de la Toge Consulaire.

Hauteur deux pouces trois lignes,

Tome VII.

#### Nº. III. & IV.

C'est pour l'honneur de la Philosophie que j'ai placé ici ce Philosophe. Le goût, le caractère de cette sigure de bronze qui nétoye un vase, l'emporteront dans l'esperit de tous les Artistes sur la Philosophie. Pour en saire sentir le mérite & la justesse, je l'ai fait dessiner sur deux faces, & je le présente aux Lecteurs comme une des jolies sigures Romaines que j'aye vû.

Hauteur un pouce sept lignes. Largeur un pouce quatre lignes.

## Nº. V. & VI.

Je me donnerai bien de garde de décider du nom & du pays de ce Soldat étranger aux Romains, quoique le monument ait été trouvé dans leur Capitale; mais l'on sçait combien ils rapportoient de monumens des pays qu'ils conquéroient, & de quelle façon ils conservoient la représentation des Nations vaincues. Je crois donc que ce Soldat, avec le casque à peu près Phrygien, pouvoit être de quelque peuple du côté de la Mer noire, ou du moins d'un pays froid, car il est exactement vêtu. Son épée ne subsiste plus, & on voit qu'il étoit appuyé sur une pique.

Hauteur trois pouces sept lignes.

## PLANCHE XLVIII. No. I. & II.

On peut voir dans le Volume V<sup>c</sup>. de ces antiquités, un Cheval qui avoit remporté la victoire dans les Jeux, ou plutôt dans les courses, celui que présente ce n°. n'est pas si brillant, il est tout simplement conduit par un Esclave nud qui le tenoit par la bride; ce monument n'a jamais été d'un dessein élégant, mais la vérité de sa composition m'a engagé à le faire dessiner des deux côtés; d'ailleurs il est très bien conservé, ce groupe est encore aujourd'hui posé sur une plinthe quarrée d'envi-

ron deux pouces & demi de longueur, & haut de cinq lignes. La figure de l'homme à deux pouces & demi de hauteur, & le Cheval à prendre sur le gareau, comme on fait ordinairement, n'est haut que d'un pouce trois lignes, ce qui présente par le rapport des proportions un petit Cheval, & tel que les Romains en esser partoissent les avoir présérés en général.

## Nº. III. & IV.

Cet autre Esclave assis & de bronze, faisoit autresois partie d'un de ces bas-reliefs, composés & fort isolés, dont plusieurs panneaux des appartemens des Romains étoient ornés : le tenon saillant qui servoit à fixer cette figure sur un plan plus avancé, donne une preuve constante de ce genre de décoration. Au reste cet Esclave pouvoit grouper heureusement avec les autres figures de la composition dont il faisoit partie; mais il n'a jamais été d'un beau travail, & son action me paroît impossible à retrouver, il est chausse avec des bas mal tires, qui lui couvrent les pieds, il est vêtu d'une robe courte qui ne descend qu'à la moitié de ses cuisses, & qui est arrêtée par une ceinture large, & qui laisse les bras nuds & découverts. Son petit chapeau rond est pareil à celui de l'Esclave rapporté au numéro précédent; ce qui prouve clairement, ou plutôt ce qui confirme l'opinion reçue, que cette coëssure étoit consacrée généralement parlant aux Esclaves, mais que leur habillement var oit selon leurs emplois, & qu'enfin ils n'avoient que cette partie de l'habillement qui fut unisorme, il se peut encore qu'elle étoit foumise à la volonté du maître en particulier. L'Esclave de ce numéro, par exemple, quoique jeune, a conservé sa barbe, sans doute comme une marque de son pays, car elle est terminée en pointe.

Hauteur de cette figure assis deux pouces deux lignes. Le tenon saillant dont j'ai parlé, & que l'on voit au n°. IV, a une ligne de longueur sur sept de largeur.

B b ij

### Nº. V.

Quand un goût est aussi général que celui des Romains pour la Sculpture, la Nation n'est point ordinairement difficile ni délicate, rien n'est plus commun que de mauvais ouvrages antiques & Romains. La petite tête de terre cuite, & de ronde bosse que l'on voit sous ce n°. nous a conservé la coëffure d'un barbare, pour parler le langage des Romains; on distingue sur le bonner l'étoffe ou la broderie, dont les Asiatiques ne se sont jamais départis. Ainsi je ne doute pas que ce petit monument n'ait été consacré à Rome au souvenir de quelque peuple, dont on étoit occupé dans le moment de sa fabrique. Ce n'est pas tout, ce monument donne une preuve de la constante durée des usages & des modes adoptées par les Orientaux, non-seulement tout en est étranger aux Romains. Sa barbe est taillée en pointe, & la tête est coëssée d'un bonnet d'une épaisseur assez considérable, & la broderie en est fort apparente.

Ce petit monument a été trouvé depuis peu de temps à Rome; indépendamment de tous les préjugés que j'ai rapporté sur le procédé des Romains, par rapport à ces petits ouvrages, je dois ajouter que la coëssure des Candiots a beaucoup de rapport à celle - ci encore aujour-d'hui, ce fait ne peut qu'ajouter à tout ce que j'ai dit

fur cette matiere.

## PLANCHE XLIX. No. I. & II.

Cette tête de jeune homme coëffé singulierement, comme on peut le voir par le dessein, est du plus beau cristal de Roche, & quoique fort mutilée, elle sert tou-

jours de preuve à la réflexion suivante.

La quantité des ouvrages de Sculpture, que les Romains nous ont laissés dans tous les genres, prouve incontestablement la préférence qu'ils donnoient à cet Art sur les autres. Ces ouvrages de relief satisfaisoient à la

fois leur curiosité & leur vanité; ils représentoient continuellement ce qu'il y avoit de plus singulier dans les usages des Pays & des Nations qu'ils avoient vaincues, ainsi que les animaux dont ils faisoient la découverte, à mesure qu'ils avançoient dans les trois parties du monde; ensin ils copioient & portoient dans leur Capitale tout ce qu'ils n'étoient pas dans l'habitude de voir. Ce fait me paroît si démontré, que je suis persuadé que si l'on avoit conservé & étudié sous ce point de vûe tous les monumens Romains, depuis le renouvellement des Arts, on auroit reconnu toutes les modes & tous les usages étrangers à l'Italie.

Cette tête de cristal, ainsi que celle de terre cuite, que l'on voit dans la planche précédente, jointes à mille autres monumens parcils, confirment mon opinion, mais on a trop négligé l'étude des monumens pour en tirer un grand parti, on n'a point d'exemples assez frappans pour garantir & appuyer avec certitude, mais on voit assez pour être convaincu de cette vérité.

On ne peut dire aujourd'hui si cette tête saisoit autrefois partie d'un buste ou d'une sigure entiere: on peut
seulement assurer qu'elle étoit coëssée d'un bonnet rond
juste, que les cheveux étoient coupés autour du front,
qu'ils étoient frisés, & qu'ils excédoient le bonnet autour de la tête, en un mot sans pouvoir désigner l'espece
d'homme qu'on a voulu représenter, & dire le pays dans
lequel on a fait cet ouvrage, il est constant que la coëssure est étrangere aux Romains: je crois même qu'avec
un peu d'habitude dans la connoissance des Médailles, on
pourroit trouver le pays du jeune Prince que le cristal
représentoit. Le travail n'a cependant rien de recommandable.

Hauteur quinze lignes.

Nº. III. & IV.

Il me semble que les Romains employoient fréquem-

ment les passans pour réunir & joindre les dissérentes pieces de leurs habillemens & de leurs armes, les hommes riches saisoient que quesois usage pour cet esset d'Agathes taillées en relief richement montées, & très-bien travaillées: le peuple & les Soldats en général recouroient au bronze & au verre, mais plus encore à cette derniere matiere, le prix en étoit médiocre, les moules multiplioient ces petits meubles; d'ailleurs ils avoient en leur faveur l'éclat, & le brillant des couleurs, par conséquent ils réunissoient la variété & la durée, articles sur lesquels les Soldats même n'étoient pas indissérens.

Il seroit impossible de rapporter toutes les dissérences de passans en usage chez les Romains, je crois que le Lecteur ne sera point fâché d'en connoître quelques-uns

en détail.

Ce mascaron de fontaine ne peut avoir eu d'autre destination, les deux ouvertures rondes dont il est percé sur sa tranche, me semblent le prouver, il est de verre noir, & le travail sort chargé n'est ni sott élégant ni sort correct.

Largeur cinq lignes & demi.

Epaisseur dans l'aquelle les deux trous sont placés cinq lignes.

Nº. V.

Cette espece de Cochon assis sur son train de derriere servoit peut-être de manche à quelque instrument, il est bien dessiné & de la plus belle sonte, il pourroit avoir quelque singularité qui nous est inconnuc, & que la vûe seule rappelloit; mais la disposition de cet animal & sa contrainte, paroissent avoir été un de ceux que les Romains pouvoient avoir copiés, & dont j'ai parlé plus haut à propos des modes & des animaux qui méritoient leur curiosité, & dont ils conservoient le souvenir.

Hauteur un pouce onze lignes.

Diamettre cinq lignes,

#### Nº. VI. & VII.

Un objet de fantaisse, tel qu'un Nain, & qui n'a point d'autre motif que celui de tenir, sans que l'on sçache pour quelle raison, deux especes de pommes de Pin, dont la forme est même altérée, paroît difficile à comprendre, & on ne peut entreprendre de l'expliquer, il paroît seulement qu'on a voulu représenter dans le même temps la figure du Dieu Crepitus. Cependant il faut sçavoir à cette occasion que les Romains ont été frappés plus qu'aucun autre peuple des Monstres & des Phénomènes de la nature, & qu'ils ont été fort occupés d'en conserver le souvenir, nous voyons même qu'indépendamment de la magnissence & de la singularité, ils ont eu du plaisir à faire le portrait des Nains.

Hauteur deux pouces quatre lignes.

## PLANCHE L. Nº. I.

Les plus anciens usages paroissent avoir été suivis en modes. J'ai vû des morceaux de Grece, de Sicile, & d'autres que l'on m'a envoyés de Tarente, grossierement travaillés, de terre blanche. Ce n°. est fort dissérent, c'est un modele travaillé de la même terre, à la vérité, mais avec soin. Il seroit à désirer que le morceau eut conservé toutes ses sinesses, car ce Génie aîlé qui joue de deux slutes inspire du regret; il avoit été fait pour saire partie d'un beau bas relief de marbre.

Hauteur cinq pouce fix lignes. Largeur quaire pouces une ligne.

## Nº. II. & III.

Les Anciens ont été trop conséquents & trop soumis à la nature, pour ne pas introduire dans l'ornement une décoration aussi simple que le Singe de ce n°. placé sur cette console. On peut le rencontrer quelquesois avec



## ANTIQUITÉS

plaisir. Ce Singe a deux pouces moins deux lignes de haut.

Sa console & son piedestal ont six lignes de haut.

## Nº. IV. & V.

On croit au premier coup d'œil que cette tête représente un Mercure; mais les Divinités insérieures des Romains offroient de si légeres dissérences, qu'elles sont dissiciles à distinguer. Cette tête a des aîles, par exemple, mais elle a des cornes de Pan, & n'a point du tout le caractere de Mercure. Le travail en est grossier, & ne peut être plus lourd.

Hauteur quatorze lignes. Largeur dix-sept lignes.

200

#### Nº. VI.

Cette représentation du Soleil est de bronze. Elle a vingt lignes de haut, & vingt-quatre lignes de largeur.

#### PLANCHE LI. No. I. & II.

J'ignore l'usage auquel les Romains ont destiné ce petit vase, il est bien antique & n'est pas mal conservé, mais la tête d'un Negre qu'il imite parsaitement sait sa plus grande singularité. J'ai rapporté dans le Ve vol. un bronze du même genre qui sorme une lampe, le caractere de cette tête est très-bon, & l'ensemble en est parsaitement juste. Le fonds du vase est absolument détruit & paroît à jour, le couvercle étoit porté par une charniere qui subsiste encore, & devoit être sermé par un ornement étranger à la tête, du moins en partie, le mouvement de charniere étant soutenu par une guirlande de seuillage, qui vraisemblablement partoit de l'ornement supérieur, ou se raccordoit avec lui. Voyez le nº. II.

Hauteur trois pouces cinq lignes.

Plus grand diametre deux pouces dix lignes.

N°, IIL

## No. IIL

Je connois peu de monument ancien aussi souvent répété par les Modernes du dernier siecle, que celui de ce Satyre à cheval sur un Taureau, & quoique celui-ci ait perdu ses deux jambes de derriere, & qu'il ait une assez bonne apparence, je ne voudrois pas répondre de son antiquité, elle me paroît suspecte, je me contenterai d'assurer que la bizarrerie de cet assemblage d'un Satyre & d'un Taureau, ou plutôt cette mascarade, devoit être en usage chez les Romains: quelque sête champêtre y pouvoit avoir donné lieu; en un mot l'image en est riante, & ne peut déplaire.

Longueur deux pouces quatre lignes,

Hauteur trois pouçes.

## Nº. IV. & V.

Ce mascaron qui présente une tête de Vieillard avec une grande barbe, n'est point de mauvais goût, le travail & la conservation sont très-bons. Quoique l'on ne doive point exiger de raisons pour les ornemens reconnus, comme celui-ci, pour être fantastiques, j'avoue que l'espece de corne placée sur sa coëssure au milieu du front, me paroît singuliere, je n'ai d'autre dessein que celui de la faire remarquer; du reste ce petit morceau d'ornement, très-constamment antique, mérite de tenir sa place dans ce Recueil.

Hauteur deux pouces une ligne. Largeur un pouce six lignes.

## PLANCHE LII. No. I. & II.

Ces deux Cachets de bronze, sont d'un travail Romain, & ont été trouvés à Rome. Cependant les caracteres sont étrangers à ce pays, & je ne les rapporte que parce que je n'ai pu les lire, & pour inviter de plus Tome VII, C c

# ANTIQUITÉS

habiles que moi à les exploquer. Ils tiennent à un anneau selon l'usage.

Longueur du no. I. deux pouces.

Largeur un pouce.

201

Longueur du no. II. un pouce sept lignes.

Largeur neuf lignes.

#### N°. III.

J'ai déja rapporté un anneau dans le même goût de celui que l'on voit sous ce n°. ce dernier est encore d'un travail plus grossier, & prouve l'étendue de la flatterie des Romains, puisque cet ornement très-lourd & très-commun, ne pouvoit être porté que par un homme du peuple. Je ne puis rendre compte de la raison pour laquelle on voit une tête de Méduse au -dessous de la représentation de l'Empereur dont on venoit de faire l'Apothéose, & dont on voit le buste entre deux Torcheres. La pesanteur & la grossiereté de l'ouvrage étoient seuls ca pables de corriger le flatteur, mais cette correction étoit dissicile à Rome. Tout ce que l'on peut distinguer de ce buste, c'est qu'il avoit de la barbe, mais d'ailleurs il est trop mutilé pour être reconnu.

## Nº. IV.

Cette tête de Lion accroupie avec les pattes de devant, est d'un mauvais travail. Ce morceau est assezbien conservé, pour prouver qu'il servoit de manche à quelque couteau; mais on voit par le dehors qu'il ne pouvoit être un pommeau d'épée.

Plus grande longueur deux pouces sept lignes. Plus grande hauteur un pouce trois lignes.

## N°. V.

L'antiquité de ce monument, dont on ne peut douter, n'excuse pas les désauts de sa forme, en suivant les idées de son usage. Il est certain qu'il a servi de sonnette, d'autant que le batant y tient encore, & que le corps de la sonnette est sonore. Elle est portée par un anneau surmonté du buste du Dieu Lunus. On ne peut rendre compte de cet assemblage, dépendant absolument de la fantaisse & de la superstition. Il me suffit que ce monument ne soit pas commun pour le placer dans ce Recueil.

Hauteur totale trois pouces trois lignes. Hauteur de la sonnette un pouce deux lignes. Diametre de la sonnette dix lignes.

# PLANCHE LIII. No. 1, II. & III.

Plus l'usage de ces deux plaques de cuivre m'a été inconnu, plus je me suis attaché à vouloir le retrouver. Elles ont constamment servies anciennement, car la béliere de l'une ayant été rompue, a été assez grossierement retenue par un cloud, c'est ce qu'il est aisé de sentir par le dessein. Ces plaques pour la facilité de les porter sont encore enfilées dans l'enlacement singulier rapporté au nº. IIL Chacune de leur face qui a dix - huit lignes de largeur, & près d'un pouce de hauteur, est ornée d'un dessein symétrique dessiné à la pointe de l'outil, il est bizarre, & ne peut rien apprendre, il n'a jamais servi que d'ornement. L'Ouvrier qui les employoit étoit apparemment un homme recherché. Le rapport de ces deux plaques, & la différence de leurs proportions, que l'on trouvera à la fin de l'article, prouvent qu'il en faut chercher l'usage dans les formes que leurs bases présentent, & je n'en vois point d'autre que l'objet de tirer des moulures sur des matieres obéissantes, pour lesquelles la grandeur & la hauteur des plaques est indisférente.

La plaque du n°. I. a deux pouces sept lignes de hauteur, sans compter la béliere restaurée, dont la hauteur est de neuf lignes.

C c ij

Largeur du bas, un peu plus grande que celle du haut

deux pouces cinq lignes.

La béliere de la plaque n°. II. excéde la plaque de quatorze lignes en hauteur, & son anneau rond a huit lignes de diametre.

Le corps de la plaque a deux pouces neuf lignes de hauteur.

Largeur du bas deux pouces huit lignes.

Malgré la bizarrerie de l'ornement, il faut convenir après tout que je n'ai point de certitude de leur antiquité, & je n'ai que de ces persuasions sourdes qui parlent à l'esprit dans l'examen, & qui font naître des conjectures. Mais il est toujours bon d'apprendre qu'il a été pratiqué, & vraisemblablement à l'usage que je soupçonne.

### Nº. IV. & V.

Rien ne prouve plus l'usage répété, ou l'abondance des ouvrages de Sculpture chez les Romains que les statues de ce genre, elles sont de terre cuite, il n'en saut que considérer les masses, car leur travail n'offre aucun détail. Celle-ci qui représente une Dame Romaine, est un peu mutilée, elle est creuse & moulée.

Celle qui suit est de la même nature, & travaillée de la même façon. Elle représente un homme assis fort commodément dans un fauteuil, tenant sur ses genoux un corps quarré-long, dont je ne connois point l'usage. Il

est très bien conservé.

Sa hauteur est de cinq pouces une ligne, & sa largeur de deux pouces.

### Nº. VI.

Les figures de cette proportion sont très-rares; celle-ci paroît traitée comme un fleuve, cependant elle ressemble beaucoup à Siléne. Elle est fort agréablement disposée, elle tient une coupe dans sa main, & la tête est couverte d'un petaze. Elle paroît assis sur un animal qui est entierement essacé; & dans la supposition que ce seroit Siléne, il seroit assis sur une Panthere. Ce petit monument est très-bien conservé.

#### Nº. VII.

Ce petit mascaron de bronze, enveloppé d'une dépouille de tête, sans doute de Bœuf, ou d'un animal sacrissé, a toujours servi d'ornement. Si on lui retranchoit le soible mérite de la conservation, il en auroit peu d'autre. Je l'employe pour remplir cette planche, & je ne cours aucun risque en ne faisant que le rapporter.

Sa hauteur est d'un pouce.

Et la largeur d'une oreille 2 l'autre d'un pouce.

## PLANCHELIV. No. I, II. & III.

J'ai fait mention dans le VI<sup>c</sup> Volume des bontés, plan dont S. A. R. l'Infant Dom Philippe a daigné m'honorer, n°. III. l'Ouvrage étant donné à l'impression, je n'étois plus en état de me parer de quelques-uns des morceaux trouvés dans les souilles de Velleïa; je les donne dans ce supplément, & je puis annoncer les béautés capitales que des souilles conduites avec autant d'intelligence & de soin, doivent faire espérer; cette planche & celle qui la suit, présentent les objets de ma reconnoissance. Le Lecteur peut au moins sonder ses espérances sur ces échantillons, les morceaux sont de la plus belle conservation, & la nature du terrein est bonne pour conserver ce que la chute de la montagne n'a pas absolument brisé en écrafant cette malheureuse Ville.

## N°. I, II. & III.

Cette petite figure de bronze très-bien disposée, dont le dessein est correct & la conservation parfaite, rappelle au premier coup d'œil l'idée d'Atlas ou d'Hercule, soulageant le premier dans la fonction de porter le monde, mais l'un & l'autre ont toujours employé les deux bras Plan. XCVIII.

Plan. LXVI. n°. V. dans cette fonction, & cette figure ne fait usage que d'un seul, du reste la disposition est absolument semblable. Mais plus on l'examine, plus on a lieu de soupconner qu'elle servoit de pied à quelque meuble d'usage. L'exemple que j'ai tire d'Herculanum, & que j'ai rapporté dans le VIc. Volume, m'autoriseroit à eroire que le temps nous a conservé le pied d'une lampe, je le croirois d'autant plus que le haut de la tête est applati sur le derriere, que l'on voit des restes de support au-dessus des épaules au n°. II. Les fruits ou les pierres rondes dont le nœud de la peau est accompagné sur la poitrine, me paroissent un objet de fantaisse, Cette parure assez déplacée, n'est pas le seul embarras que l'examen de ce monument est capable de causer, toute la figure & ses accessoires sont constamment d'un travail Romain, mais la tête & la disposition de la barbe, ainsi que celle des cheveux, me paroissent d'un goût & d'un travail très-différens, plus approchans enfin de la maniere Etrusque que de toute autre nation; j'ai fait copier cette tête avec toute l'exactitude possible pour mettre le Lecteur en état dé juger sur cette petite observation: elle est au n°. III.

Hauteur, un peu plus de quatre pouces, jusqu'à l'extrêmité de la main qu'il tient élevée.

#### N°. IV.

Rien ne prouve autant le goût des Romains pour les ouvrages de Sculpture, que les bustes de l'espece que présente celui de ce numéro, & dont le prix devoit être aussi commun que la matiere, cependant cette terre cuite pourroit être la représentation d'une Impératrice, le travail & la disposition de ce petit monument sont trop bons pour être un simple jouet d'ensant. On juge que le morceau sur lequel il a été moulé étoit très-agréable, & sait par un bon Maître. Je crois cependant que la ressemblance seroit trop douteuse pour oser la déterminer, d'ail-

leurs rien n'est aussi complet que la conservation de ce petit buste.

Hauteur totale un pouce cinq lignes.

#### Nº. V. & VI.

Ce Cyathus de bronze est d'un travail trop recherché, pour n'avoir pas appartenu à quelque particulier de bon goût, il est fait avec tant de simplicité & d'agrément, que je le présente sous deux aspects, pour faire sentir au no. VI. la liaison de son manche. On sçait comment Horace parle du Cyathus. M. de la Barre a fait une description trop exacte de cette espece de vase dans nos Mé- 379, & suiv. moires, pour y rien ajouter. Le manche de celui-ci pouvoit avoir une plus grande longueur, j'en ai vu quelquesuns, dont la proportion de cette partie avoit plus d'un pied, & qui portant leur crochet à leur extrêmité, s'appliquoit à un cercle placé tout autour d'une petite table ronde, & qui servoit à la volonté des buveurs, & c'est une confirmation que m'a donnée une pierre gravée en creux, & bien autentique.

Circonférence deux pouces près d'une ligne.

Hauteur un pouce quatre lignes.

Excédent du manche, quoique cassé, un pouce deux lignes.

# PLANCHE LV. No. I.

La tête de cet Ane, couronné de Pampres, ne peut être plus belle, ni d'un plus beau travail. Cette parure doit perluader que ce fragment failoit partie d'une marche de Silene traitée de ronde bosse, & j'avoue que le sçavoir, le bon goût & l'exécution qui brillent dans cette tête, me donnent beaucoup de regrets pour le reste de la composition.

Longueur de ce bronze quatre pouces. Hauteur ou épaisseur deux pouces.

Vol. VIII. pag.

### Nº. II.

Les parties de ces deux pieds de bronze gravés sous ce numéro, conservent encore la marque du cloud qui servoit à les attacher dans le Temple, ou dans la Chapelle du Dieu auquel ils étoient consacrés, car on doit mettre ce monument au rang des Ex voto. Nous avons des exemples de la superstition des Anciens plus forts que celui-ci, on voit donc sans étonnement, qu'en partant pour un voyage, leurs parens, leurs amis, eux-mêmes le plus souvent, offroient la représentation des deux pieds: pro itu & reditu felici. On dit même qu'Isis étoit la Divinité invoquée le plus ordinairement dans cette circonstance, à cause des soins utiles que cette Déesse avoit rendus à Jupiter pour cette partie de son corps. On peut voir sur les petits tableaux peints, & sur les . In-4°. Paravii planches qui portoient des vœux de bronze. Jacobi Tomasini de donariis ac de tabellis votivis Liber singularis.

1654, Cap. VII. Pag. 66.

On trouve plus ordinairement l'offrande d'un seul pied ou pour le même objet, ou pour obtenir la guérison de quelque incommodité, dont cette partie étoit affligée, mais il est rare de trouver les deux pieds réunis comme on les voit ici; j'ai rapporté une bague dans le Plan. LXXXIX. VIc Volume fur laquelle on les voit également, on ne peut les interpréter différemment du morceau gravé sous ce numéro. Cependant je n'en ai rien fait, & je prie le Lecteur de corriger ma faute, & de réparer mon oubli.

no. IV.

Au reste le travail du monument dont il est question sous ce numéro, est gras, & témoigne plus de sentiment de chair que de correction, ce qui n'est pas ordinaire à trouver dans les ouvrages des Anciens.

Hauteur un pouce huit lignes. Largeur quatre pouces.

## N°. III.

Ce petit bronze représente un massacre, c'est le nom

que l'on donne aux têtes des victimes placées dans les ornemens, & principalement dans l'entablement de l'ordre dorique, celui-ci ne peut être de meilleur goût, d'un dessein plus exact, ni mieux travaillé, ces sortes de monumens d'un volume aussi médiocre ont servi d'Ex voto. On les appendoit dans un Temple, ou pour conserver le souvenir d'un sacrifice offert, mais plus souvent encore les pauvres les attachoient pour suppléer à leur indigence, car en général les sacrifices chez les Anciens n'étoient pas à bon marché.

Hauteur avec ler cornes deux pouces.

### N°. IV. & V.

Cette petite pince très-simple dans sa composition, m'a paru mériter d'être vûe sous ses deux aspects, pour faire le rapport de sa forme avec celle que nous employons aujourd'hui, d'ailleurs je la regarde comme une preuve des plus marquées de la qualité du terrein conservateur de Velleïa que j'ai annoncé plus haut. Ce petit instrument de bronze si mince & si délicat, n'a rien perdu de son ancien ressort, & l'on voit encore au n°. V. l'arrête de son extrêmité placée intérieurement de chaque côté pour saisir & emporter le poil; cette conservation est poussée à un tel point, que l'on pourroit en faire aujourd'hui le même usage que dans le temps qu'elle est sortie des mains de l'Ouvrier.

Longueur deux pouces cinq lignes.

## PLANCHE LVI, N°. I. & II.

Ce Mercure enfant de bronze très-bien conservé, est plein d'élégance & de finesse d'outil, & présente le monument le plus fin que j'ai vu exécuté par les Romains.

Il est vrai qu'il n'a pas ces beautés de l'ensemble, cette
indication du grand, & des passages qui plaisent tant
l'esprit; mais il est bien des parties capables de consoler l'Amateur dans sa petitesse. De plus il n'est pas posTome VII.

D d

sible de voir rien de si fin & de plus agréable que les traits de son visage. J'avoue même que je serois moins éloigné de l'avis de Pianezze sur la préférence qu'il voudroit donner aux Romains sur les Grecs, si j'avois trouvé plusieurs figures qui méritassent l'éloge que je viens de faire de celle - ci. Mais je puis assurer qu'elle est la seule que j'aie vue dans le nombre infini des figures Romaines qui mérite cette distinction. Cette opposition à l'expérience ne peut s'expliquer que par le travail d'un Artiste Grec, qui pour s'amuser, ou pour plaire à quelqu'un de Rome, a mis cette petite figure au jour. Il est du perit au grand, comme du Temple que l'on appelle la Maison quarrée à Nismes, & dont l'Architecture est au comble du goût. Il est constant que ce bâtiment a été fait par les Romains; mais croirois-je pour cela qu'un Romain en ait été l'Architecte? L'ouvrage lui-même me prouve que c'est un Artiste Gree des plus sçavans & des meilleurs du temps, dont on a fait choix pour exécuter ce chef-d'œuvre d'élégance. Au reste ce petit monument n'est point à moi, il appartient à M. le Chevalier de Savasse, Commandeur de l'Aumusse, qui me l'a confié avec plusieurs autres morceaux de son Cabinet; & le mérite de celui-ci l'a emporté sur la regle générale que je me suis faite, de ne rapporter gueres que les morceaux qui sont à moi. J'ai été d'autant plus tenté de cette occasion de rendre justice à ce petit monument, que je l'ai eu plusieurs jours sous les yeux, & suffisamment pour me rendre compte du plaisir qu'il me faisoit. Il est heureusement bien conservé, & sa hauteur est de deux pouces moins deux lignes. On sent bien que le Dessinateur & le Graveur n'ont pû rendre toutes les choses que j'ai exprimées; mais j'espere que le Lecteur voudra bien accorder quelques degrés de perfection, au mérite dont j'ai été particulierement affecté.

#### Nº. III.

Il paroîtroit particulier, peut-être même affecté, qu'une chose aussi commune chez les Romains, & dont il est sait si souvent mention, que le Cirque ne sut décrite en aucune saçon dans un Recueil aussi étendu que celui-ci. Il est vrai qu'il y a tant de traités sur cette matière, & tant de monumens gravés d'après des bas-reliess que je me contenterai de rapporter le trait que m'a donné cette pierre gravée. La sorme circulaire que suivoient ceux qui couroient, donnoit occasion aux Artistes de les placer en sens contraires, & de faire sentir les mêtes & les bornes. Cette Cornaline est d'un assez mauvais travail, mais elle suffit pour saire sentir la course & l'action du Cirque.

· Nº. IV.

Les caracteres en creux gravés sur cette Cornaline sont Romains, & présentent ces mots:

## L V C C O N I A E F E L I C V L A E.

Cette petite inscription galante est placée sur la pierre entre une éguille de tête, & un autre instrument servant à la toilette des semmes, présent dont cette galanterie étoit sans doute accompagnée. Il nous reste beaucoup d'exemples de ces petits soins que les Romains avoient pour les semmes. Au reste Felicula est un nom sort commun dans le bas siecle. On le voit dans un grand nombre d'inscriptions. Ce pouvoit être un surnom de galanterie, comme son étymologie le fait croire.

## Nº. V.

L'action de ce petit Chien, qui sort de la gueule d'un Poisson, est fort juste. Il a un collier qui tient à une ceinture, & qui le met en état de combattre. Je ne sçais D d ij

## ANTIQUITÉS

quel a pu être l'usage de ce petit ornement fantastique, mais il faisoit partie d'un autre morceau, car toute la base, & sur-tout le derriere du Poisson, présente une rénure très-prosonde, qui n'a pas été saite sans dessein.

Longueur deux pouces une ligne. Plus grande hauteur huit lignes.

212

### Nº. VI.

Cet oiseau fantastique appuyé sur une patte composée de trois pieds mal formés, est huppé. J'ignore qu'elle a pu être sa destination; mais il porte sur le dos un morceau de bronze très-grossier, percé à son extrêmité pour recevoir un sil de Laiton, dont on voit encore les restes. Un monument si bizarre, & d'un si mauvais goût, ne mérite pas d'occuper davantage. On peut seulement le faire dessiner à tout hazard, parce qu'il peut, absolument parlant, avoir servi dans les évocations, fort suivies par les Romains, depuis que les Etrusques les avoient initiés dans ces sortes de mysteres.

Hauteur deux pouces huit lignes. Largeur un pouce dix lignes.

### Nº. VII.

Les petits monumens, tel que celui-ci, & faits de terre cuite très-commune, pourroient être regardés comme des modeles, mais ce seroit leur faire trop d'honneur. Ils me paroissent des jouets d'ensant. Tel que soit celui-ci, c'est le modele d'un vase qui servoit aux Libations. Le manche reployé sur lui-même, est sa plus grande singularité. Je n'en ai point vu qui soit traité de cette façon dans le nombre de ceux d'usage, & que le temps nous a conservés. Cette petite terre a un pouce cinq lignes de haut, & neuf lignes de diametre.

## PLANCHE LVII. No. I.

Ce fragment de bas-relief Romain, n'est détruit que

par le bas, & laisse voir toute l'action supérieure, elle représente Hercule après avoir retiré Omphale des Ensers, & Admétes son mari lui faisant ses adieux. L'exécution n'est pas élégante, mais les expressions sont bien rendues, selon l'objet entrepris par l'Artiste. Hercule paroît assez indisférent. Il semble qu'Omphale soit contente d'occuper la scêne, & qu'il soit mention d'elle; & la douleur d'Admétes ne peut être mieux exprimée.

Plus grande hauteur de ce marbre, un pied cinq pou-

ces quatre lignes.

La largeur, qui paroît celle qu'il a eu de tous les temps dans son champ, est d'un pied six pouces.

### N°. II.

Les desseins que Pietro-Santo-Bartoli, & d'autres Italiens, nous ont conservés des peintures antiques, ains que celles qu'on nous a données d'Herculanum, représentent souvent l'Air, ou quelques figures subalternes de cette Divinité, comme une jeune personne, les asses droites & les pieds droits dirigés vers la terre, mais sans y toucher. Cette représentation m'avoit donc paru sort souvent répétée par les Romains, & j'étois sort étonnée de ne l'avoir rencontrée sur aucun monumement dissérent de la peinture. Mais ensin je viens de la trouver trèsbien conservée, & telle qu'on la voit sur la gravure d'une Agathe noire, mais comme elle porte une couronne, je ne la regarde que comme une Divinité insérieure.

#### Nº. III.

J'ai fait acheter à Rome un petit assemblage d'antiquités, qu'un homme avoit fait à son aise, & sans beaucoup de dépenses. J'en ai eu une quarantaine de morceaux, dont quelques-uns se sont trouvés doubles, mais

ils sont tous autentiques. Je n'en ai point été étonné, car les Italiens naissent presque tous avec le coup d'œil, & on leur donne, pour ainsi-dire, un hochet antique en naissant. Dans le nombre de ces morceaux j'en ai trouvé quelques-uns dont l'usage m'est inconnu, & dont il n'a jamais été mention chez aucun Antiquaire. Tel est le Cylindre gravé sous ce no. Il est d'un fort beau travail & bien conservé, de plus il est exécuté avec soin. Il paroît au premier coup d'œil semblable à celui que l'on voit dans le Volume V. Planche LXII, n°. I. & II. Quoique son explication ne soit pas des plus satisfaisantes, elle est plus aisée que celle que l'on peut donner au numéro présent. On le prendroit d'abord pour un tuyau servant pour la conduite de quelques liqueurs, mais il a toujours été fermé par un bout, & porte un anneau qui servoit à l'accrocher, quand il n'étoit pas employé. Tout ce que j'ai remarqué, c'est un trou placé à deux pouces de son extrêmité inférieure, & qui perce de l'un & de l'autre côté. Ce trou pouvoit servir pour retenir un tampon capable d'arrêter quelque liqueur. Mais en tout, cela ne pouvoit produire qu'un vase très-incommode. Il vaut mieux convenir de son ignorance.

Diametre du Cylindre un pouce cinq lignes. Hauteur du Cylindre sept pouces neuf lignes.

L'extrêmité supérieure bien fondue avec le morceau & l'anneau, est haute de deux pouces une ligne.

La base godronnée a deux pouces sept lignes de dia-

metre.

On voit par ce détail les différences essentielles qui se rencontrent entre ce cylindre, & celui qu'on a pu voir dans le Ve Volume Plan. LXII. no. I. Et ces différences répondent à la critique, que le premier coup d'œil aura pu faire une répétition. Dans toutes les recherches que l'on fait on trouve toujours des veines qui répetent le même objet. Le petit Cabinet de Rome dont je viens de parler, m'a fourni encore un tuyau de bronze, dont le travail a été beau & recherché, mais pareil à celui de la Plan. LXII. n°. I. Vol. V°.

Hauteur neuf pouces neuf vignes.
Diametre deux pouces quatre lignes.

## N°. IV. & V.

Ce fouet ou ce flagellum est des mieux conservé, & devoit être terrible appuyé sur le dos. Cet instrument nécessairement commun dans toutes les maisons de Rome, présente un objet bien dur à l'humanité. Mais il faut penser au petit nombre de Romains libres contre celui des Esclaves. Une révo te, très-facile à concevoir, de gens qui ont perdu leur liberté, engage à pratiquer des duretés inconnues dans les pays libres.

Longueur du manche tenu très-mince, avec les deux anneaux placés à ses deux extrêmités, est de sept pouces dix lignes, & ce manche de Laiton n'en a que trois de diametre.

Les trois fleaux qui different dans leurs formes, comme on le voit dans le dessein, sont d'un travail égal, & leur longueur est de trois pouces deux lignes.

## No. VI, VII, VIII. & IX.

J'en ai un second qui dissére trop peu pour être rapporté. Il est beaucoup plus petit, & pouvoit être destiné pour les semmes, les ensans & les vieillards, le manche du même diametre & du même travail, est un peu mutilé. On voit sous ce numéro les trois chaînes, dont la longueur est de trois pouces une ligne, & qui présentent une singularité de nombres, dont on ne peut donner l'explication. Le premier chaînon porte deux petits pesons, le second quatre, & le troisieme cinq.

On voit un de ces pesons développé sur la planche N°. IX.

## PLANCHE LVIII. Nº. I.

Cette planche est remplie d'ornemens fantastiques, mais qui ont sait partie d'anciens meubles d'usage. Cette tête d'Oye de bronze, très-bien conservée, & d'un travail un peu austere, doit avoir été l'extrêmité de quelqu'ornement, d'autant qu'elle est terminée par une espece de couronne distinguée de sa liaison, & qu'elle n'est point évuidée.

Hauteur deux pouces une ligne. Largeur de sa base, un peu plus de huit lignes.

### Nº. II.

Cette tête de Lion, de laquelle sort un ajoutoir sort ouvert, & sort commode pour répandre la liqueur, est fort jolie, & ce qui nous en reste est sort bien sait. Je ne doute pas qu'il n'ait sait autresois partie d'un vase, c'est-à dire, qu'il n'en ait été le bec. Sa conservation est très-bonne, ainsi le monument peut être utile.

Sa plus grande hauteur est aujourd'hui de deux pouces. Et sa largueur à sa naissance est de onze lignes.

#### Nº. III.

Cet ornement fantastique qui rappelle cependant le souvenir d'un massacre de Bœuf, est fort lourd de toutes les façons, & l'usage en est très-difficile à retrouver, d'autant qu'on a peine à concevoir la nécessité des trois appuis qui lui restent encore. L'un est une queue sondue avec la piece, l'autre est une bésiere placée entre les deux cornes droites sur la partie supérieure, & l'autre est aussi une bésiere solide & très-épaisse, fondue massive, & qui tient au derriere de la tête. Assurément quand ce morceau étoit retenu par ces trois parties, il n'étoit point en danger de tomber, & nous pouvons conclure, indépendamment de sa solidité & de sa pesanteur, qu'il étoit employé pour quelque manœuvre bien sorte.

Sa hauteur totale est de deux pouces neuf lignes.

Sa plus grande largeur à la naissance des cornes, est d'un pouce six lignes.

Et sa largeur à l'endroit de la béliere de derriere, est

de dix lignes.

## Nº. IV. V. & VI.

Cette belle anse du travail le plus exact, & le plus précis, est aussi rapportée dans cette planche sous trois aspects, d'autant que le corps du vase est terminé par deux têtes. La partie inférieure représente une tête de temme, & la supérieure une tête de Lion. J'avoue que le travail m'a paru Etrusque, mais la netteté des canaux, & une certaine grace dans leurs contours, m'ont empêché de le donner à cette Nation.

Hauteur quatre pouces sept lignes.

Largeur de son attachement avec le vase, deux pouces quatre lignes.

Plus grande largeur de l'anse elle-même, un peu plus

de huit lignes.

Petite largeur, un peu plus de six lignes.

## PLANCHELIX. No. I.

J'ai rapporté dans le Volume II. de ces antiquités. Plan. XCIII, des plaques circulaires de laiton, que je crois avoir décrites heureusement avec l'autorité de Polybe. Mais la plus forte de celles que j'avois vues, n'étoit composée que de deux morceaux. J'en ai reçu une de Rome qui l'est de quatre, & par conséquent couvroit quatre fois plus le bouclier. On ne peut douter de l'antiquité de sa fabrique, soit qu'elle ait été faite pour une plus grande défense (car la réunion des quatre morceaux a six pouces de largeur & de hauteur), soit par une distinction de grades, soit par vanité, ou pour l'augmentation des objets auxquels les hommes sont naturellement portés. Chacune des quatre plaques a deux pou-Tome VII.

ces & demi de diametre; mais j'ignore de quelle façon elles s'appliquoient sur les boucliers. On voit sous le monument que je rapporte une espece de Fibula, antique à la vérité, mais que je crois ajoutée pour fatisfaire la vûe de ceux qui n'examinent pas, & qui ne font pas réflexion sur la force nécessaire à ces sortes de plaques, pour résister aux coups d'une épée aussi peu longue que celle des Grecs & des Romains. Je renvoye à la Pl. XCIII. du Volume II, sur laquelle les monumens de ce genre sont exactement dessinés, & je dirai que le fil de laiton n'est jamais interrompu, on le voit continu dans la jonction des quatre dont je fais mention, & formé en S dans le dessous de celles qui ne sont qu'au nombre de deux. Ainsi je suis fort porté à croire que ce bronze fort léger & circulaire, a eu le même objet que les précedens, mais je me garderai bien de l'assurer, je lui trouve trop d'ouverture pour la défense, il est très-bien conservé.

Son diametre est de trois ponces quatre lignes. Et l'épaisseur du cuivre qui le compose est de trois lignes.

### Nº. II.

J'ai dit que j'avois reçu plusieurs morceaux dont l'ufage m'étoit inconnu. On croira sans peine que ces trois pilliers sermés & arrêtés par le bas sont de ce nombre. Ils tiennent l'un à l'autre par trois tenons, dont celui du milieu est parallele, les deux autres sont courbés en sens contraires.

La hauteur de ces pilliers est de quatre pouces sept li-

gnes, & leur diametre un peu plus considérable.

Le haut est de neuf lignes, & l'ouvrage a été fondu avec soin. L'extrêmité de ces canaux creux a été coupée à dessein en cinq pointes symétriques. La ponctuation marque sur la planche cette espece de mutilation. La plus grande largeur du morceau, car il n'est pas egal dans toute sa hauteur, est de crois pouces neuf lignes.

### N°. III.

L'objet & l'usage de ce bronze me paroissent absolument impossibles à retrouver. Une de ses extrêmités, sans être plus augmentée de proportion, est ornée d'une tête fantastique de Dragon, & l'autre est chargée d'un creux, qui malgré son peu de prosondeur pourroit avoir reçu un autre corps, sans tous les contours dont les Anciens ont été ennemis. On auroit pu absolument regarder ce bronze comme un manche, mais il vaut mieux convenir qu'on ignore. Cependant comme il saut toujours rendre justice à la vérité, je n'ai point vu de plus belle imitation d'une tresse de quatre cordes, que celle de ce monument.

Longueur totale cinq pouces. Plus grande largeur six lignes. Plus petite cinq lignes.

#### Nº. IV.

Quoiqu'on m'ait envoyé ce monument comme ayant servi aux Gladiateurs qui combattoient au Ceste, je ne puis le regarder que comme le poids d'une Romaine un peu sorte, & plus ordinaire que celles dont j'ai parlé précédemment.

Sa hauteur est de quatre pouces deux lignes, & son plus grand diametre d'un pouce neuf lignes. Il est porté par un anneau que l'ornement éleve à deux pouces deux lignes, & dont le diametre est d'un pouce sept lignes, & le poids total est aujourd'hui d'une livre sept onces & demi; & ce poids me paroît détruire toute idée de combat. Le moindre coup donné sur la tête auroit sini le spectacle; d'ailleurs il est très-bien conservé.

#### Nº. V.

Cette petite Amulette de terre cuite, & de couleur tirant sur le blanc, & dessinée beaucoup trop forte pour E e ij

ses proportions, représente un Lion dans son repos. Elle a dix lignes de longueur, sept de largeur, & sept d'épaisseur. Je crois qu'elle fait allusion au repos qu'un Militaire étoit obligé de prendre après une guerre, ou après le temps de son service.

### P L A N C H E L X. No. I. & II.

Cette espece de petite bulle d'argent ne ressemble en rien, ni pour la forme, ni pour l'usage, aux bulles d'or que portoient les enfans des Sénateurs. Celle-ci, dont la forme est circulaire, pouvoit servir à contenir quelque parfum, ou d'une grande force, ou d'un grand prix. Le travail estampé sur un argent très-mince, prouve que cette petite parure fréquemment répétée appartenoit à tout le monde, & qu'on la trouvoit avec facilité chez les Orphévres. Elle se portoit au col ou dans les poches. Les têtes de la femme & du jeune homme, sont par conséquent des objets de fantaisse, & la forme générale que l'on peut rencontrer sur plusieurs monumens, peut servir à distinguer les bulles véritables, d'avec celles qui n'étoient que de caprice. Il est vrai que l'âge des enfans des Sénateurs, ainsi que le métal & la forme empêchoient de s'y tromper. Du reste le travail estampé est assez com-

Diametre un pouce.

## Nº. III.

En m'envoyant de Rome ce monument, on m'a fort assuré que c'étoit une bulle d'affranchi, sur laquelle on voyoit le portrait de son ancien maître; on m'a ajouté même que les affranchis de la famille des Empereurs portoient ces parures en or. De quelque métal que sut celle-ci, elle seroit encore plus recommandable par le goût & le travail que par la matiere. Elle représente le buste d'un jeune homme très-élégant & très-bien disposé. Du reste la tête est environnée d'un ovale qui ajoute par

#### ROMAINES.

2 2 1

ses proportions & son élégance ovale l'agrément à la figure.

Hauteur un pouce deux lignes. Largeur un pouce moins une ligne.

## Nº. IV.

Cet Ex voto de bronze de la plus belle conservation, paroît avoir eu les troupeaux pour objet, & avoir été destiné pour un Temple de la Campagne.

Hauteur un pouce neuf lignes. Largeur un pouce sept lignes,

### N°. V. & VI.

Ce cloud de bronze n'a pu servir que de parure, & l'on n'a jamais dû compter sur sa solidité. On ne pouvoit frapper sur la tête sans en altérer le travail, & sa pointe n'a jamais porté de vis ni d'écrou pour lui donner de la force. Cette tête represente un buste de semme. en relies.

Longueur du cloud un pouce neuf lignes. Hauteur du médaillon un pouce moins trois lignes.

## $P L A \cdot N C H E L X I$ . No. I.

On a pu remarquer que l'objet de ce Recueil, étoit autant la recherche des ouvrages de la main, que de ceux du talent. En conséquence, quoique j'en ignore l'usage, je ne puis m'empêcher de rapporter ce ressort. On voit seulement qu'il étoit contenu dans un corps circulaire qui lui donnoit son action. Du reste je n'ai rien vu de mieux travaillé ni de mieux conservé. Il faut nécessairement que la terre, ou le bâtiment dans lequel les événemens l'ont déposé, ayent concouru à faire voir aujourd'hui un ouvrage des Anciens qui laisse aussi peu à désirer. Les deux extrêmités sont également conservées, & sont voir de quelle maniere il pouvoit être attaché dans le corps circulaire par l'une ou par l'autre. Reployé

sur lui-même, & tel qu'il est dessiné, il a trois pouces de hauteur, & deux pouces huit lignes de diametre. Le développement est de trois pieds sept pouces de longueur, sur sept lignes de largeur.

## Nº. II. & III.

Je ne me lasse point de rapporter les dissérens ornemens que les anses des vases anciens nous présentent. On y trouve une très-grande variété, & plus de mouvement dans la composition que dans tous les autres monumens.

Cette anse très-bien conservée, a dû faire partie d'un vase très-sort, car elle est infiniment pésante. On voit sous le II<sup>e</sup> numéro le travail de la poignée, elle se termine par un ornement, duquel partent deux têtes de Serpent, que l'on prendroit aisément pour des cornes de bœufs. La face de l'anse qui se terminoit sur le vase, & telle qu'on la voit au n°. III, présente une tête de Lion, aux deux côtés de laquelle deux Lionceaux accroupis sont la solidité de l'anse, & facilitoient son attache au vase. Le travail de ce monument est du reste assez lourd, & il ne saut considérer que les sormes & la disposition.

Hauteur de l'anse cinq pouces sept lignes.

Largeur de la partie supérieure quatre pouces deux lines.

Ce monument de bronze d'un travail assez grossier, ne peut être mieux conservé.

## N°. IV. & V.

Il est constant que les monumens dont l'usage nous est inconnu, sont les plus piquans à rencontrer. Mais leur usage qui doit être toujours soumis aux regles de la Physique, est très-souvent difficile à comprendre. Tel est ce morceau de bronze percé de deux ouvertures circulaires, telles qu'on les voit au n°. IV. & V, & dont

la portion de cercle est exactement rapportée. Cette plaque ceintrée est soutenue de trois pointes, qui n'ont jamais eu assez de force ni assez de tenue, pour permettre aux anneaux de porter, & même de soutenir aucun corps que perpendiculairement, & conformément au plan horisontal, sur lequel elles doivent avoir été posées. La premiere idée que présente ce monument, est celle d'une chausse-trape pour enclouer la Cavalerie. Mais les anneaux & la forme ceintrée ne peuvent laisser long-temps dans cette opinion. Le Lecteur plus heureux & plus sçavant que moi, pourra trouver l'explication d'un monument auquel j'avoue que je ne comprends rien.

Longueur de la plaque supérieure, deux pouces neuf lignes.

Diametre extérieur des anneaux, onze lignes.

Longueur des trois pointes, un pouce quaire lignes.

Ce monument très-bien conservé, ne peut laisser aucun doute sur son ancienne fabrique.

## PLANCHE LXII. No. I.

Quoique les Crotales que portoient les Bacchantes, & plusieurs Prêtresses inférieures, dans des cérémonies particulieres, soient très-faciles à distinguer, & à reconnoître dans les bas-reliess antiques; c'est avec plaisir que j'ai trouvé celle-ci. D'autant plus que l'on juge beaucoup mieux d'après l'original, ce Crotale des plus complets & des mieux conservés, est sur un anneau de bronze, dont l'intérieur est de deux pouces trois lignes, & l'épaisseur d'un peu plus de deux lignes. Il y a huit saillies de bronze percées, & qui servent à porter des especes de castagnetes, qui ont une tête également percée, & qui les arrête en leur laissant tous les mouvemens aux saillies de cet anneau. Leur diametre en général est d'un pouce près de six lignes, car elles ne sont pas absolument égales, & leur épaisseur est de dix lignes. Du reste elles rese

## ANTIQUITÉS

. 224

semblent à des bossettes de Cheval. Il ne paroît pas qu'elles ayent jamais été sonores, mais elles produisoient un bruit sourd qui pouvoit marquer la cadence, & que l'usage de les agiter, & l'habitude de les entendre, rendoient certainement plus agréable que nous ne pouvons l'imaginer aujourd'hui. Ce qui me plaît de cet instrument, c'est le complet, car je ne lui reprocherai point le moderne des petits anneaux. Il n'est pas possible que leur médiocrité leur ait permis de résister à la rouille, & aux autres injures du temps.

### Nº. II.

J'ai cru devoir faire dessiner en particulier une de ces castagnetes, pour saire voir plus aisément au Lecteur que le concave & le convexe simplement présentés l'un à l'autre, ne se tenoient que par la béliere passée elle-même dans le plus petit anneau excédant le principal. Je dois ajouter que chacune de ces bossettes est percée exactement dans son centre, & ce trou ne peut avoir été sait que pour rendre le total moins sourd.

## Nº. III.

Ce petit couperet de bronze, qui peut avoir servi dans les sacrifices comme chez les particuliers, a quatre pouces huit lignes de longueur, sur près de deux pouces dans sa plus grande largeur.

### N°. IV.

La petite chaîne qui servoit à l'attacher, quand on n'en faisoit point d'usage, prouve que l'instrument étoit en quelque considération. Sa distribution mérite au moins qu'on en fasse mention, aussi je l'ai fait graver sous ce numéro.

Sa longueur est de trois pouces une ligne.

## Nº. V.

L'examen & la recherche de tous ces petits morceaux de l'antiquité, & dont on aime à retrouver la pratique & la composition servent aussi à reconnoître la friponnerie des Ouvriers. Car l'imitation plus facile d'une chose en usage coute beaucoup moins de peine, & l'on en reçoit le même prix. Il est vrai que cette imitation peut avoir la curiosité & l'amusement pour objet; mais on ne se trompe gueres, en supposant toujours le point de friponnerie, auquel les hommes ont été portés de tous temps. Je crois que le petit morceau dessiné sous ce numéro le trouve dans quelques-unes des circonstances que je viens d'établir. Sur un morceau de verre noir, de la grandeur du dessein, & dont l'épaisseur est de près de trois lignes, on voit un oiseau fantastique dont la couleur a toujours été assez terne, & dont l'ouvrage fait au pinceau, est travaillé comme une imitation de Mosaïque, la plus délicate & la plus fine qu'il fut possible. L'animal est représenté sur les deux faces, pour faire croire que l'ouvrage perce toute l'épaisseur, mais le trait empêche aisément de s'y méprendre, indépendamment de la cassure qui démontre l'opération à découvert. Il faut convenir cependant que cette imitation n'est pas sans mérite, elle nous prouve d'ailleurs que les Romains connoissoient les couleurs qui convenoient au verre, & qu'ils sçavoient les donner au feu. Cette petite observation peut se joindre à toutes celles que j'ai faites précédemment sur la maniere de travailler le verre, dans laquelle je crois que les Romains ont excellés.

## PLANCHE LXIII. No. I, II. & III.

L'antiquité de cette anse de bronze pourroit être sufpecte. La disposition & le mouvement de son ordonnance s'éloignent un peu de l'ancienne austérité de l'ornement. Mais les têtes humaines ornées de cornes, & quelques Tome VII. autres réflexions l'ont emporté sur les doutes que je pouvois avoir. D'ailleurs on sçait quelle étoit la variété que les Anciens employoient pour cette partie de leurs vases.

Cette anse de bronze très-bien conservée, ne peut avoir servi que dans quelque Temple, du moins les deux portions circulaires qui terminent son appui, sont ornées de têtes de fantaisse qui sont jeunes & belles; leurs cornes pourroient les faire regarder comme des têtes de Minotaures. Ces deux portions circulaires attachées à une traverse, contiennent deux Dogues assez mal rendus, & que sans leur collier, l'on prendroit pour des Tigres. Indépendamment de l'appui qu'ils tirent des deux portions circulaires dont je viens de parler, ils sonr accroupis sur une traverse arrondie, qui servoit de tenue au vase auquel la totalité étoit attachée. Dans l'intervalle d'un de ces animaux à l'autre, on voit un fruit arrondi, dont il est difficile de donner le nom, & de déterminer l'objet, & qui pourroit être regardé comme un Melon. Les trois numéros en donneront à l'œil une idee suffisante.

Largeur d'une tête de Minotaure à l'autre, quatre pouces moins deux lignes.

Plus grande hauteur, deux pouces quatre lignes.

Plus grand diametre de la totalité, trois pouces moins une ligne.

Nº. IV.

Cette ceinture de bronze ne se rencontre point aisément, & c'est la premiere que plusieurs Antiquaires & moi, nous eussions encore vue. Cependant elle servoit au Militaire, mais je crois qu'elle n'étoit apparente que sur le devant de la sigure, & que le reste de la ceinture étoit de cuir, d'autant qu'il ne subsiste aucune apparence d'attache. Il ne faut point s'étonner de son poids, si l'on se rappelle combien chaque Soldat Romain étoit chargé.

Cette ceinture est composée de six anneaux unis, & attachés par sept brins qui faisoient le mouvement & la liaison de l'un à l'autre. Ces brins sont recouverts par du laiton, dont un côté est arrondi & l'autre applati, & qui sont travaillés autour des brins comme de l'osser. Les anneaux sont godronnés, & très-bien espacés.

Diametre extérieur des anneaux, deux pouces moins

deux lignes.

Distances des anneaux de l'un à l'autre, un pouce. Longueur totale un pied deux pouces.

#### N°. V.

Cette figure représente tout simplement un Sauteur de bronze, qui malgré l'action de sa cuisse relevée, & un peu trop forcée, est cependant fort joli, sur-tout en le considérant-par le dos. On sçait que les Romains étoient fort curieux de Danseurs de cordes, & de tous ces Farceurs. Il est très-bien conservé. La disposition de la main droite annonce qu'il tenoit quelque chose qui est détruit. Hauteur deux pouces quatre lignes.

## PLANCHE LXIV. No. I.

Cette Agathe noire gravée en creux, est malheureusement cassée comme on le voit par le dessein, & cette
mutilation m'empêche de parler plus hardiment sur ce
qu'elle tient dans la main, qui me paroît une fronde.
Le nombre prodigieux de Divinités consacrées à Rome
aux usages même les plus vils, autorise tout ce que
l'on voudroit supposer. Le corps Militaire des Frondeurs, leurs usages répétés dans les batailles, autorisent
un culte qui n'est point méprisable. D'ailleurs un homme qui aura excellé dans cet art, peut avoir donné une
fronde à Minerve pour saire considérer davantage son
état par cette supposition. Au reste je suis d'autant moins
attaché à cette conjecture, que je ne puis m'appuyer sur

# ANTIQUITÉS

278

aucune comparaison, c'est-à-dire, que je n'ai jamais vu de fronde sur aucune pierre gravée.

### Nº. II.

Ce petit monument est véritablement champêtre, & de toutes les façons possibles, c'est-à-dire, quant au sujet, quant à l'exécution, & quant à l'usage auquel il a été employé. Il représente le Dieu Pan assis sur la pointe d'un Rocher, & jouant du chalumeau, tandis qu'il veille à la garde des troupeaux. Cette occupation est la seule que l'on accordât à cette Divinité subalterne, dont le genre de vie étoit supposé celui des Pastres. Il faut convenir que la douceur de cette occupation est exprimée par la disposition de la figure. Il est vrai que l'exécution n'y répond pas absolument. L'ouvrage est de terre cuite, il est léger & assez négligé, aussi n'a-t il jamais été révéré ni considéré, que par les habitans de la Campagne.

Nº. III.

Les milliers de lampes de terres cuites, & de toutes les matieres dont on voit les modeles entiers, ou les fragmens, prouvent assez la variété que les Romains ont cherché à mettre dans la forme de ce petit meuble. Ils ont employé tout ce qui pouvoit approcher de ce qui étoit à l'usage d'une lampe. Je crois bien que je suis trèséloigné de connoître toutes les formes qui ont été destinées à cet usage, mais je n'en ai point vû d'aussi singulieres que celle que présente ce numéro. Elle est en relief sur la plaque supérieure d'une de ces tesseres ovales, qui s'ouvroient par une petite charniere, & qui renfermoit pour les gens du commun des parfums ou des objets de superstition. Ce petit bronze n'a plus aujourd'hui qu'onze lignes, sa pointe ayant été cassée; mais la lampe ne peut être mieux exécutée ni mieux conservée. Elle étoit apparemment consacrée au Pere de la nature; quoique

#### ROMAINES.

226

son extrêmité soit cassée, elle a encore huit lignes de hauteur, & huit de largeur.

#### Nº. IV.

Ce morceau de verre bleu à six pans, présente dans son centre une portion circulaire prise dans son épaisseur, & dont le diametre est de dix lignes. Cet espace est rempli par un verre blanc, qui représente une de ces têtes d'enfans d'un assez grand relief, que les Romains ont beaucoup répétées dans leurs ornemens. On ne peut douter que ce morceau n'ait autresois servi à l'ornement d'un plasond. Les Romains paroissent n'avoir rien négligé pour la richesse & la variété de cette décoration. La totalité du morceau tient encore à la matiere qui servoit à l'incruster dans le plasond. Mais pourquoi ce morceau, tel qu'on le voit, a-t-il été trouvé, par un homme qui me l'a apporté, dans un tombeau des Catacombes de Rome?

La hauteur & la largeur du verre bleu à part, sont de deux pouces deux lignes.

### Nº. V.

On peut voir dans le IVe Vol. de ce Recueil, Pl. CIII. No 1. une tessere de bronze, dont la grandeur, la forme circulaire, l'anneau & la disposition des lettres à la contre-épreuve sont en général pareilles à celle de ce numéro. Je n'ai point acquis de nouvelles lumieres, & je suis dans la même ignorance depuis la publication de la premiere, mais la dissérence des noms & celle des deux attributs placés dans le dernier cercle, c'est-à-dire, celui du centre qui m'ont paru représenter deux couteaux dans la tessere du IVe Volume, & que je regarde ici comme deux ornemens fantastiques, m'ont engagé, ainsi que la grandeur du diametre, à mettre le Lecteur en état de porter son jugement sur un ornement, dont la répétition prouve au moins la vérité de l'usage.

## PLANCHELXV. No. 1. & II.

premiers peuples les Isles Baléares; elles appartinrent

Je ne pouvois me flatter, avec une sorte de vraisemblance, d'avoir occasion de rapporter un monument de

Pline Liv. HI. l'Isle de Minorque. On sçait que les Phéniciens ont les chap. 11. Diod. Sic. Liv. tom. Liv. 60. Mela Liv. II.

14 pag. 967. édit. Steph.

ensuite aux Carthaginois, Phéniciens d'origine. Les Ro-Tit. Liv. Epi- mains s'en emparerent. L'Isle qui se nomme aujourd'hui Minorque, étoit appellée autrefois Gymnasia Minor ou Balearis Minor; elle avoit, selon Pline, trois Villes, Strab. Liv. III. Jamno, Sanisera & Mago, cette derniere est aussi appel-Pag. 254, & liv. lée Portus Magonius, parce qu'elle fut bâtie par le Carthaginois Magon, c'est aujourd'hui le Port Mahon. Les Grees nommerent ces Isles yuurabiai Gymnasia, soit parce que les habitans étoient nuds à cause de la chaleur, soit parce qu'ils s'exerçoient sans cesse à tirer de l'arc, en quoi ils surpassoient en adresse tous les peuples du monde. Quant au nom de Baleares qui a prévalu chez les Romains, les uns lui donnent une étymologie Liv. I. chap. Phénicienne; Bochart dans son Chanaan la dérive de deux mots, qui signifient habile à tirer de l'arc, d'autres font venir ce mot du verbe Grec ξαλ'λειν lancer; d'autres enfin présendent qu'Hereule allant combattre Geryon, laissa

> lon toute apparence, un conte imaginé par les Grecs. Cette digression m'a paru nécessaire pour autoriser le monument dont je vais parler, & pour persuader qu'il seroit possible de trouver dans ces Isles des inscriptions & des antiquités Phéniciennes.

> dans ces Isles un de les compagnons nommé Baléus, qui fut le pere de ces peuples. Cette derniere opinion est, se-

> Cette magnifique tête de bronze est grande comme nature, & de plus belle conservation. Les yeux sont d'argent, elle est dessinée de face & de profil sous ces deux numéros, elle a été trouvée à Mahon dans une fouille faite en 1759, & M. le Marquis de Lanion qui commandoit alors pour la France dans cette Isle, l'envoya 🎍

35.

Paris, & depuis sa mort j'ai été assez heureux pour en

faire l'acquisition.

Ce que j'ai dit plusieurs fois sur les monumens rapportés comme portraits, & sur l'impossibilité de juger les ressemblances par les gravures que l'on voit ordinairement dans les Recueils d'antiquités, ne sera point contredit par la dénomination de cette tête dont la ressemblance sera toujours sort éloignée de l'original; elle peut représenter Tibere jeune, pendant la vie d'Auguste; les médailles de ce Prince à cet âge sont rares, mais enfin il y en a eu de frappées en Espagne & sur lesquelles il n'y a point de couronne de Laurier, comme en effet on n'en voit point sur ce buste. Ces raisons m'ont engagé à lui donner le nom de Tibere, mais j'avoue qu'il y en a un autre dont j'ai été plus frappé. Les ressemblances servent souvent à faire connoître le goût & le siecle des ouvrages, c'est le contraire en cette occasion. La fonte de ce bronze est égale & légere, elle présente des expressions de chair & de vérité qui ne sont pas communes, & qui ne peuvent avoir été produites que par des Artistes du premier ordre, tels enfin que Rome en possédoit dans le nombre des Grecs scavans en tous les genres, qu'Auguste avoit attirés dans cette Capitale. On ne s'attend point à trouver un pareil monument dans l'Isle de Minorque. La découverte d'un si bel ouvrage, prouve assurément la magnificence des Romains, & suppose une grande abondance pour en avoir privé leur Capitale, sans aucun autre objet que de parer un lieu qu'ils habitoient, tel que l'Isle de Minorque qui leur paroissoit ce qu'elle étoit en effet, & qui n'étant, pour ainsi-dire, le chemin de personne, ne pouvoit flatter cette vanité nationale, ce puissant mobile de l'antiquité.

Ce buste paroît avoir été sondu dans la sorme que présente le dessein, il auroit pu cependant être joint à une statue entiere de marbre ou de bronze, ces réunions ont

été en usage chez les Romains.

Hauteur quatorze pouces cinq lignes.

#### Nº. III.

Indépendamment du lieu que ces monumens ont de commun, c'est-à-dire, la ville de Rome, où la tête dont je viens de parler, a été surement fondue, la proximité des temps qui les ont vus naître m'engage à les réunir sur la même planche. En esset, en supposant que ce bronze ne nous eut point conservé la tête de Tibere jeune, on ne peut douter qu'il n'ait été l'ouvrage des premiers Artistes Grecs qu'Auguste sçut attirer en Italie, & ce temps est le même que celui de la gravure de cette Cornaline, qui doit avoir été saite à Rome peu de temps après la mort de César.

On en sera convaincu par la Lettre de M. de Mairan, que je vais rapporter, & qui n'est qu'un extrait d'une plus étendue & plus sçavante qu'il m'a adressée, & qui a paru dans le Journal des Sçavans en Décembre 1764. Cette dissertation me dispensera d'entrer moi-même dans aucun détail sur ce monument.

Lettre de M. de Mairan à M. le Comte de Caylus; fur une Cornaline antique, ou gravée d'après l'antique.

## MONSIEUR,

La belle pierre antique dont vous m'avez fait présent, & dont vous me faites aussi l'honneur de demander l'ext plication, n'est, à mon avis, autre chose qu'une espece d'horoscope ou de theme siguré pour Auguste à l'occasion de César, & qui sut regardé comme l'ame, ou le siège de l'ame de ce grand homme, reçu parmi les Dieux; creditum que est, dit Suetone, animam esse Cœsaris in cœlum recepti. Apparition miraculeuse, se lon l'esprit du temps, & d'autant plus savorable à Auguste,

puste, son fils adoptif & son héritier, qu'elle arriva pendant qu'il faisoit célébrer les Jeux en l'honneur de Vénus Mere, institués par César. C'est pourquoi l'on pourroit prendre encore cette pierre pour l'emblême, ou

le tableau symbolique de ces Jeux.

Je la décrirois ainsi; c'est une Cornaline à peu près circulaire, d'environ sept lignes de diametre dans un sens, & de six lignes & demi dans l'autre. Une grande étoile à six rayons en occupe le centre. L'un de ces rayons, différent des cinq autres, plus large, & haché de divers traits, nous y indique visiblement une .comete, dont le noyau est aussi tres - bien marqué par le petit globe en bas-relief, qu'en donne l'empreinte au point de concours des six rayons. Les trois animaux qui l'entourent, le Bélier, le Taureau & le Lion, n'y expriment pas moins visiblement ces trois signes du Zodiaque, figurés à l'antique, tels qu'on les retrouve dans plusieurs monumens de cette espece. & noramment dans la grande Cornaline du Roi, où tout le Zodiaque est représenté autour de Jupiter assis sur l'Olympe. Aussi différent-ils, à bien des égards, & sur-tout par leurs attitudes, de ceux que l'on peint aujourd'hui dans nos cartes Célestes, & sur nos Globes. Du reste ces trois animaux sont disposés ici de maniere, que si l'on menoit une ligne droite par le milieu de leurs corps, pris selon leur longueur, il en résulteroit un triangle approchant de l'Equilateral. Il est enfin à remarquer que le rayon haché ou chevelu de l'étoile, est dirigé vers la crinière & la poitrine du

Voilà le corps de l'emblême, en voici l'esprit, c'està-dire, M., que voici mes conjectures sur ce sujet. Combien serois-je slatté si elles pouvoient s'accorder avec vos vûes, & répandre un nouveau jour sur quelqu'une des sçavantes recherches dont vous enrichissez les Lettres & les beaux Arts.

Tome VII.

On ne sçauroit douter que ce tableau Astronomique & Astrologique ne doive être rapporté à Auguste, & à la Comete qui parut pendant ses jeux de Vénus mere. Nous en avons pour garant une infinité de monumens contemporains, & en particulier la Médaille de cet Empereur, dont le revers est chargé d'une grande étoile tout-à-sait semblable à celle-ci, & distinguée par ce rayon chevelu haché de divers traits. Or cela posé, je dis,

Premierement. Que l'Artiste à qui nous devons cette pierre, ou l'Astrologue qui lui conduisoit la main, a prétendu montrer par toute cette composition, par ces trois signes du Zodiaque, ainsi disposés triangulairement autour de la Comete, & d'après leurs aspects & leurs influences réciproques, que l'état du Ciel en ce moment, & dans les circonstances données, promettoit l'Empire à Auguste, & le plus parfait bonheur au

peuple Romain.

Secondement. Que toute Astrologie à part, cette Comete nous fournit une date des Jeux d'Auguste par celle de son apparition, & une date vraisemblablement plus certaine que tout ce qu'on en pourroit tirer d'ailleurs: car je ne sçache pas qu'aucun des Auteurs contemporains, ou qui en ont écrit peu de temps après, nous ait rien laissé de positif là-dessus.

Vous verrez aussi, M. à cette occasion, que la Comete de César, si célébre par tout ce que la superstition & l'ambition y attacherent de merveilleux, peut devenir, ou se trouve être déja même aussi précieuse à la saine Astronomie, qu'utile & savorable à la science vaine de l'Astrologie.

Ce quatrieme Août 1764.

PLANCHE LXVI. Nº. I. & II.

Ce monument trouvé à Rome, il y a plusieurs an-

nées, est du plus beau porphyre, il n'est chargé d'aucune inscription, ainsi on ne peut attribuer qu'à une magnificence générale, cette espece d'urne, dont la forme isolée est très-sage, & dont l'usage ne pouvoit être destiné qu'à un Cénotaphe, ou peut-être à renfermer les cendres d'un personnage, sans doute, considérable. Le terme d'urne dont je viens de me servir. est non-seulement convenable à son ancienne destination, mais les Italiens l'employent aujourd'hui, même en parlant des tombeaux destinés à renfermer les corps dans toute leur longueur. Je commencerai par faire observer la belle conservation de ce monument. l'intelligence de ses moulures, la solidité de son assiette établie sur deux consoles pleines & inébranlables, la liaison de son couvercle mobile, enfin la profondeur intérieure, dont le poli est égal à celui de la superficie. Ces parties méritent des éloges, mais les ornemens dont les consoles sont travaillées demandent une autre sorte de réflexion.

Les animaux fantastiques disposés pour former une décoration solide, présentent plutôt des têtes de Chat. que de tout autre animal; cependant ils ont des cornes qui se lient assez heureusement à la composition des moulures, leur unique pied a beaucoup de rapport à celui du Lion, & leurs épaules portent des aîles éployées comme le Sphinx des Grecs, & que les Romains ont souvent imité; la réunion de ces aîles groupe avec avantage, & couvre une partie du plein des consoles; un vase qui porte des sleurs & des fruits traité de bas-relief, décore l'intervalle de ces aîles. Le travail de ces consoles n'est point beau. Il est vrai que la dureré du porphyre s'oppose aux finesses de l'outil, du moins elle rend l'exécution plus difficile, & constamment plus lente, mais les ornemens présentent une réminiscence Egyptienne, & donnent une espece de date à ce monument. On pourroit croire que la communication de Rome avec l'Egyte n'étant pas encore établie sous les premiers Empereurs avec une si grande intimité qu'elle le sur aux environs du regne d'Adrien; on pourroit croire, dis-je, que ce monument sut exécuté dans ce même temps. On sçait d'ailleurs les progrès que le culte & le goût Egyptien firent alors à Rome.

Un monument qui ne nous apprend rien est médiocrement important, il ne satisfait qu'une petite partie d'une curiosité qui ne peut s'étendre qu'à la beauté, &

aux détails de sa forme & de son travail.

Hauteur totale trois pieds deux pouces.
Plus grande largeur trois pieds quatre pouces.

Epaisseur de l'Urne un pied sept pouces.

Hauteur du couvercle sept pouces.

Le creux pris dans le dessous, & un peu dans le dessus huit pouces.

Hauteur de la console deux pieds.

Hauteur de la console jusqu'au fond de l'urme un pied sept pouces.

Largeur de la console qui est d'un seul morceau un

pied six pouces.

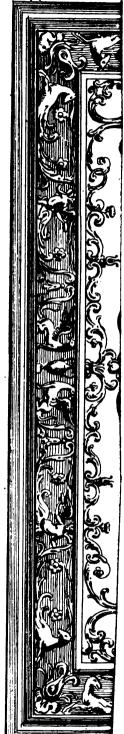
M. Bouret avoit fait l'acquisition de ce beau monument; on le gardoit depuis long-temps à Rome dans la maison Verospi, & selon les apparences il sera longtemps l'ornement de Paris. \*

<sup>\*</sup> M. le Comte de Caylus, qui avoit acheré ce monument, l'a destiné à être placé dans le lieu de sa Sépulture à S. Germain l'Auxerrois, & à lui servir de tombeau. En attendant qu'il pût être employé à cet usage, il l'avoit fait dresser. dans son Jardin, où il le considéroit souvent d'un œil tranquille, & se faisoit un plaisir de le montrer à ses amis.

Suppl



Franc Bartoli del .



. Franc.Barto

.

•

.













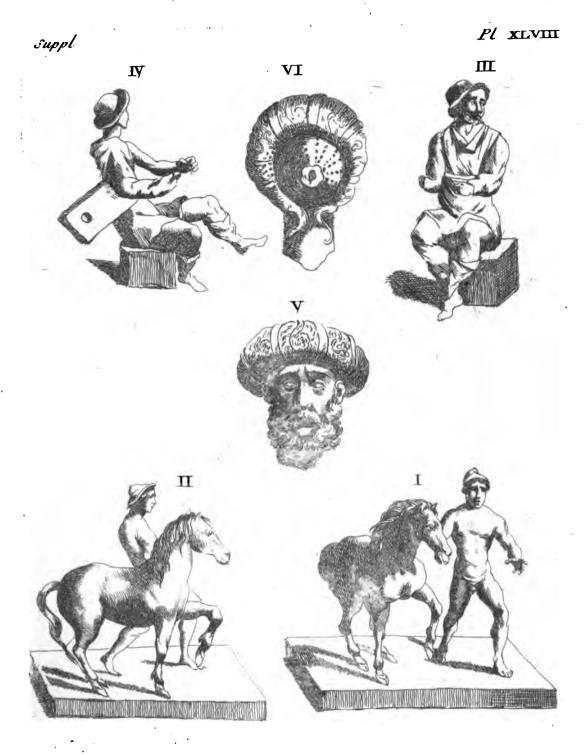
•



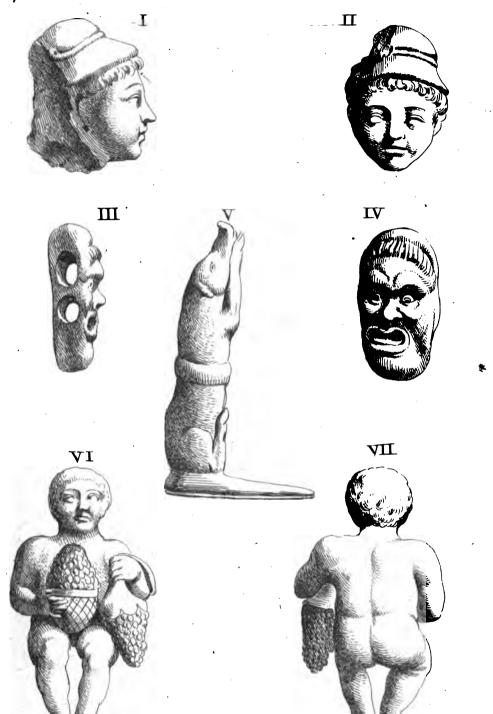


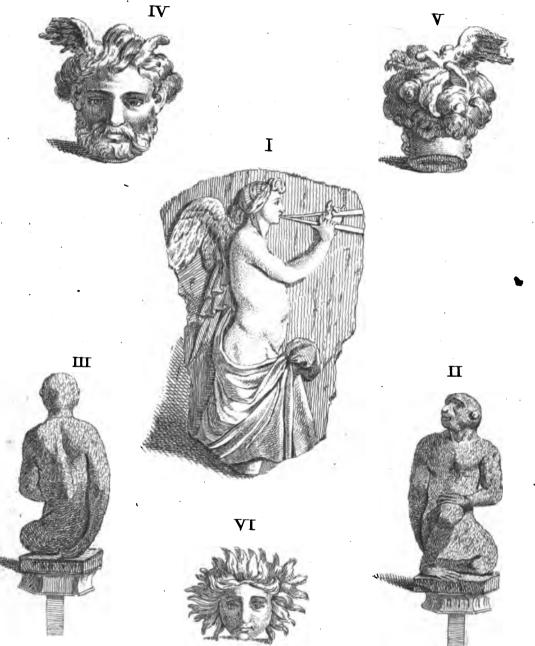
• ı . 



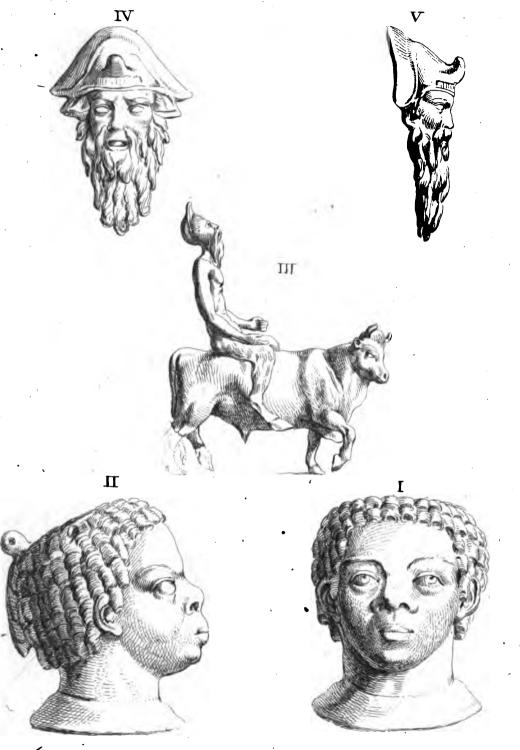








. -



•

•

•

•

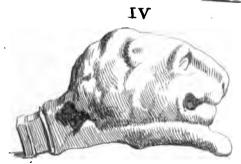
.

I





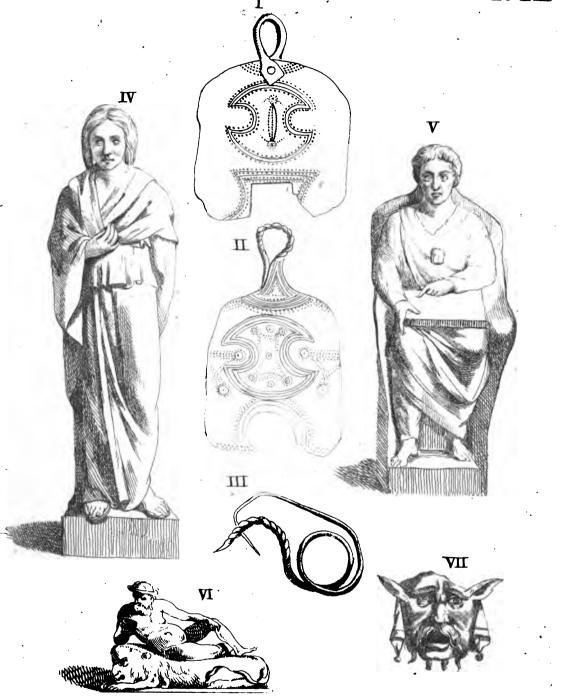






÷

•



•

<del>-</del> , \*

×....

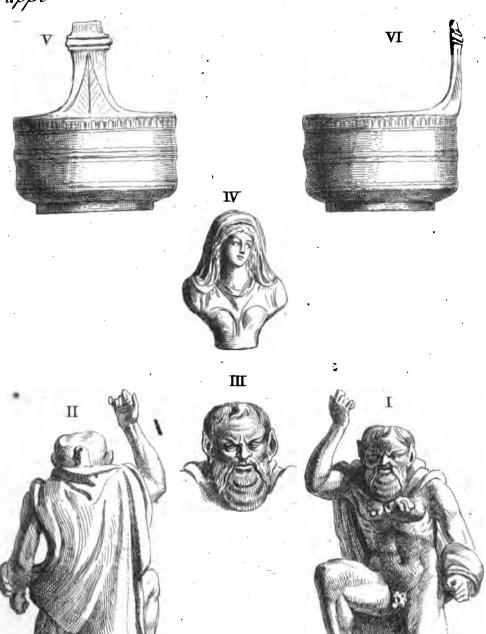
.

•

.

.

•



.

•

.

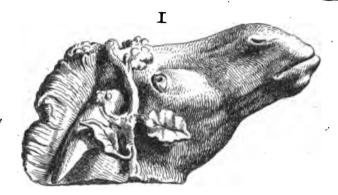
•

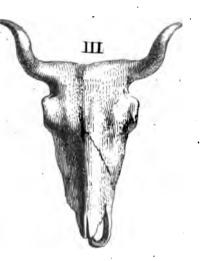
•

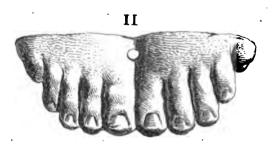
•





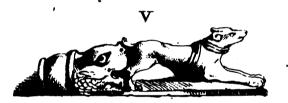


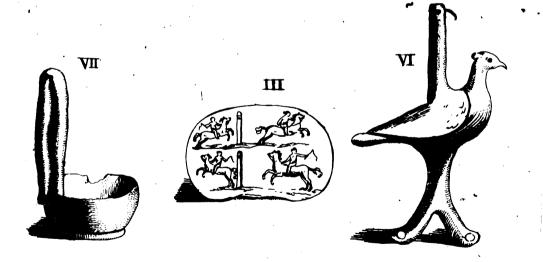




·

.





:

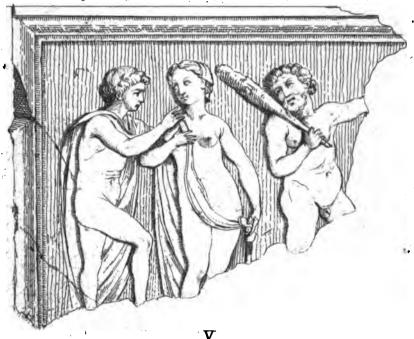
-

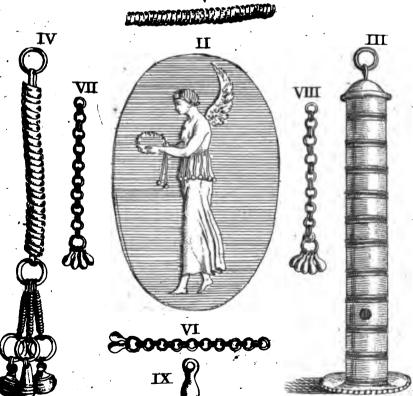
-

.

.

•







.

•

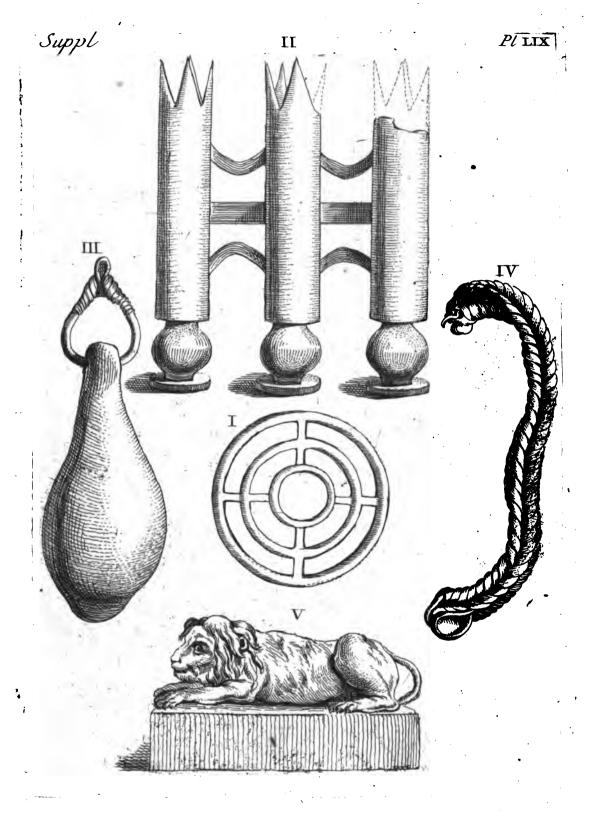
•

,

•

. .

. -

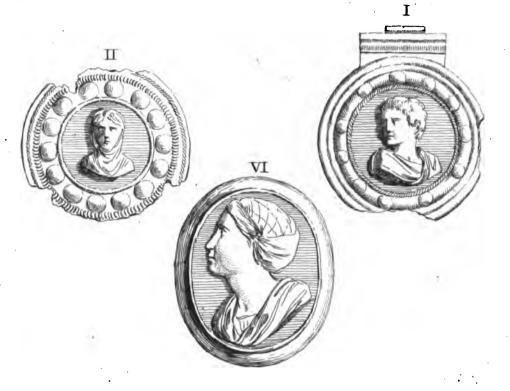


.

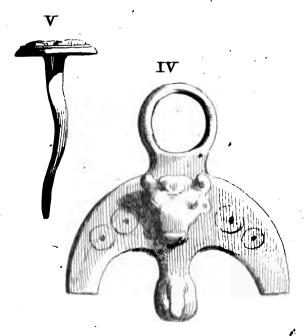
• •

.

. .







.

.

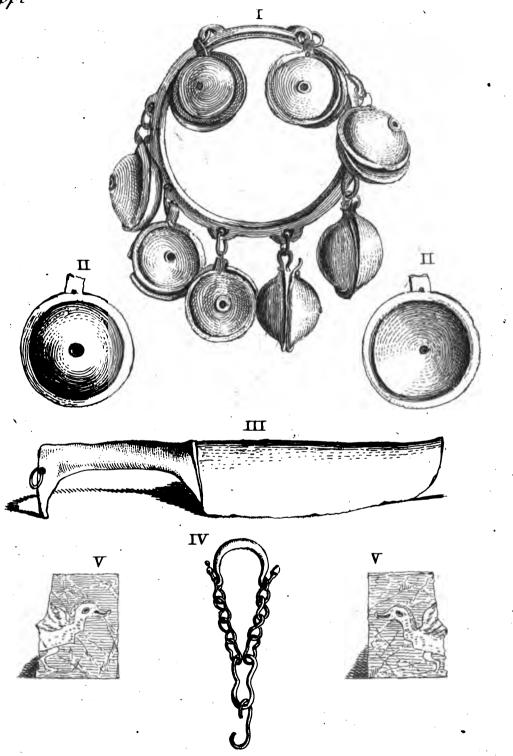
**.** .

÷

**,** 

•

•

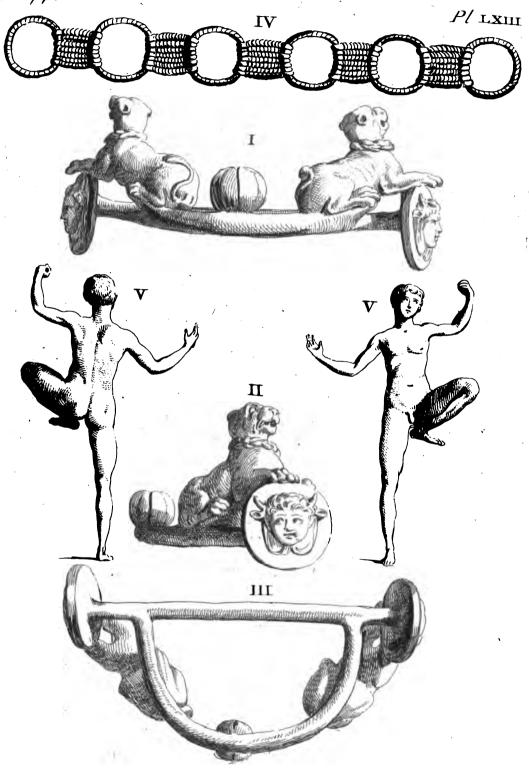


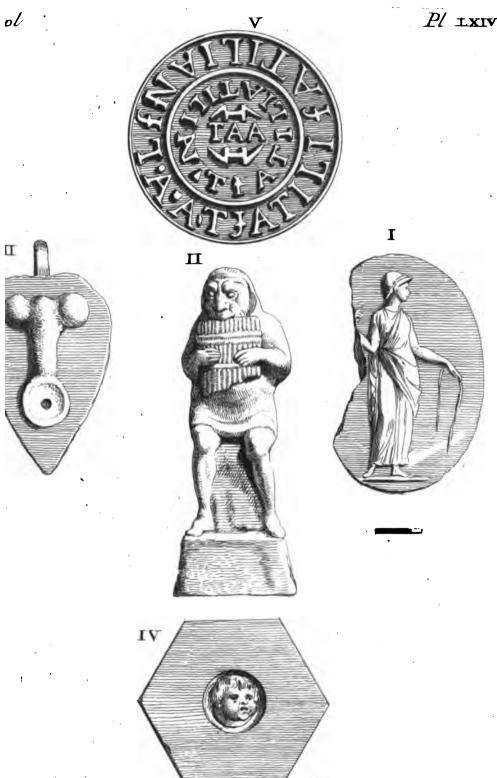
•

l .

ż

Suppl

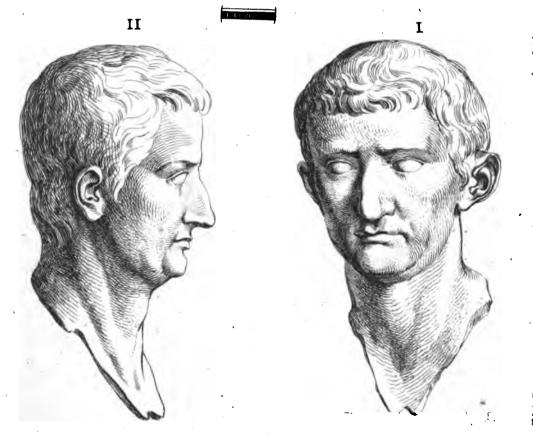




. .

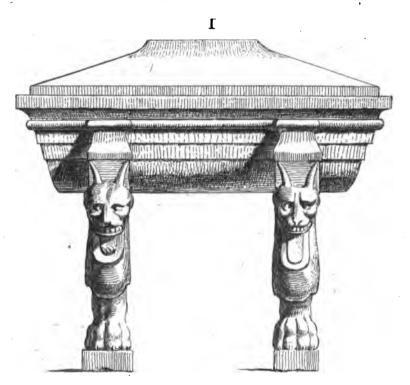
.





.





- ,



# R E C U E I L D'ANTIQUITÉS.

# CINQUIEME PARTIE.

# DES GAULOIS.

AVANT-PROPOS.



E crois pouvoir me flatter d'avoir plus qu'aucun autre détaillé la partie des Gaules, quant à l'antiquité. J'ai rendu ce petit service à mon pays, mais en mêmetemps j'ai donné des preuves en favour des Romains d'une grandeur, peut-être supérieure à celle qu'ils ont annoncée.

dans leur Capitale; le féjour des Rois soumis, l'examendes Etrangers, l'amour-propre national, tout engageoit. à la décoration & à l'embélissement de Rome. Je ne parlerai point des beautés de nos Provinces Méridionales voisines de l'Italie, un Ciel à peu près semblable, une

plus longue habitation, tout les excepte, mais quarante lieues d'Aquéducs élevées pour la seule Ville de Lyon, douze mille toises de bâtisse pour apporter les eaux dans Mets. Des Amphithéâtres à Gand, à Paris, à Neris, à Doué, &c. Quelles preuves de la grandeur d'un peuple dans un pays conquis, & si distant de la Capitale? Si je quitte ces magnificences, & que je considere la situation, les travaux des Camps, si j'observe les Ports de Mer, & principalemens les chemins, je trouve une infinité d'éclaircissemens pour l'intelligence des Auteurs fous le régne des Empereurs dans le bas Empire, & dans le temps de l'établissement de notre Monarchie. Je puis avouer sans aucune vanité le plus grand nombre de ces avantages. puisqu'enfin je les dois à l'établissement, & au bon ordre établi dans les Ponts & Chaussées, l'école formée par les soins & sous les ordres de M. Trudaine, le choix qu'il fait des sujets produisent des biens difficiles à comprendre, il suffit d'imaginer que ce corps d'Ingénieurs répand dans toutes les parties du loyaume une cinquantaine d'hommes, qui joignent à bbjet de leurs talens celui de la connoissance des Lettres & des Auteurs, on ne conçoit pas les lumieres que de pareils hommes répandent dans un pays; d'un côté ils concourrent à la communication facile des Provinces par les montagnes coupées, les vallées remplies, les chemins solides, & la construction des Ponts; de l'autre côté ils travaillent à donner le goût des connoissances, ils facilitent l'ouverture de l'esprit, ils communiquent l'un & l'autre sans y penser, & sans que ce soit leur mission. Il est si rare de trouver des éloges véritables à faire, que je quitte celui-ci avec regret. Je dois ajouter à ce que j'ai dit sur la magnificence des Romains en tous les genres que leurs chemins hors de l'Italie, prodigieux par l'étendue immense des pays qu'ils traversoient, étoient fort étroits, ils ne peuvent même être comparés à cet égard à ceux que l'on construit à présent dans la France, je croirois même que toutes, ou du moins le plus grand nombre des voyes Romaines qui traversoient les Provinces ne servoient qu'aux troupes, & n'étoient destinées qu'à leur usage, il est vrai que leurs charois étoient beaucoup moins fréquens, quoi qu'il en soit, nos chemins sont plus larges que les Via Appia & Flaminia qui traversent Rome & l'Italie, qui sont les plus beaux que les Romains ayent exécutés, nos chemins, dis-je, réunissent tous ces avantages, & servent au Fermier comme au Prince.

## PLANCHE LXVII.

Je crois que tous ceux qui aiment l'antiquité sentiront comme moi le plaisir qu'on a d'apprendre qu'il se fait de temps en temps des découvertes. Celle que je vais annoncer est d'autant plus flatteuse, que c'est en France même qu'elle a été faite, & qu'elle est fort considérable.

Tout ce qu'on m'a écrit à ce sujet avec le plus de détail n'est pas comparable à la description de M. le Chevalier de Savasse, Commandeur de l'Aumusse près de Mâcon; & quoique cette description soit sort étendue, & passe les bornes d'une de mes explications ordinaires, je ne puis me resuser au plaisir de la rapporter en entier, persuadé que mes Lecteurs la verront avec autant de satisfaction que j'en ai éprouvé moi-même en la lissant. Elle a été écrite à M. de Montrichard, son ami & le mien, qui a eu la bonté de me la communiquer en original. Elle est conçue en ces termes, à quelques retranchemens près que j'ai cru devoir me permettre.

» Je vais satissaire, M., votre curiosité sur le trésor » trouvé à Mâcon le premier Mars 1764, près du gla- » cis du chemin couvert vis-à-vie le milieu du rempart » où est la promenade de la Ville. Ce trésor sut découvert à huit ou neuf pieds de prosondeur, par un Vi-

» gneron chargé de combler les cours intérieures de l'Hô-» pital qu'on construit avec beaucoup de magnificence » sur les plans de M. Soufflot. Il consistoit en statues » d'argent de la plus grande élégance, en plats ou pa-» teres, & en médailles d'or & d'argent. On n'en trouve » plus après le régne de Galien, ce qui prouve que ce » dépôt a été enfoui pendant la révolution des trente » Tyrans, qui obligea chaque particulier à se précau-» tionner sur les événemens. On pourroit croire qu'il » appartenoit à des femmes, parce qu'il contenoit une » grande épingle d'or avec une tête plate formant une rose. » Il contenoit aussi un collier composé de perles baro-» ques, placées alternativement avec des primes d'Emé-» raudes de la longueur de quatre lignes sur une & de-» mie d'épaisseur, taillées à pan assez grossierement, le » tout enfilé dans un fil d'or formé en chaîne, dont » chaque chaînon occupe l'intervalle des pierres, les » deux extrêmités sont terminées par une agraffe en or. » Cet ouvrage d'ailleurs est d'un très-mauvais goût, & » les perles des plus ternes, ne sont au plus que de la » grosseur d'un pois, & ne sont que des tubercules déta-» chées de la Nacre.

"Les médailles de ce trésor étoient peut-être au nombre de trente mille. Je n'en ai eu que quatre en or,

& quoiqu'il m'en soit passé plus de 6000 de potin sous

les yeux moyennant environ 1800 liv. il n'en est resté

que 600. dans ma suite; le reste a été dispersé & ré
pandu dans dissérentes villes du Royaume, ou sondu

par les Orphévres. Il y en avoit peu de Consulaires,

aucune de Colonie ou des Rois de Grece, presque tou
tes étant Impériales. Mais si on avoit eu choix sur le

tout, l'on auroit pu former une collection plus com
plete qu'aucun Cabinet de particulier, parce que les

rares s'y trouvoient en proportion avec les commu
nes, comme d'une à mille, plus ou moins. M. Aulas,

Avocat à Mâcon, Procureur du Roi, Syndic de la Ville

» en a environ quatre à cinq cents des premiers Empe-» reurs, elles sont d'argent fin. Il en a aussi sept en or, » il a également sept statues en argent de la plus grande » beauté, elles ont environ cinq pouces de hauteur, à » l'exception d'un Mercure qui en a au moins sept, & » dont le manteau a été doré, de même que celui d'un » Jupiter brontée, dont le travail est admirable, ainsi » que celui d'une Cybele. Quant aux autres elles ont été » dépouillées par les Orphévres qui les ont nétoyées, ou » par le Vigneron possesseur de la découverte, & qui » s'en est grossierement acquité. Je ne puis vous dire ce » qu'elles représentent, n'ayant fait que les entrevoir. » Le même M. Aulas a fait aussi l'acquisition de deux » patères, dont le diametre est d'environ huit pouces » avec un rebord arrondi de plus d'un pouce de hauteur. » Elles sont très-minces, & il y a des trous considéra-» bles formés par la vétusté, ou pour avoir été déta-» chées sans ménagement, car tout le trésor ne formoit » qu'une masse étroitement liée par la terre & le verd » de gris, en sorte que le Vigneron se servoit de toutes » sortes d'outils pour séparer les pieces, ce qui rompoit » souvent les médailles, sur-tout celles de bas alloi.

"Mais ce que je regrette le plus de tout ce qui a été
"fondu, & dont je suis instruit par le témoignage d'un
"Orphévre, est un Serpent qui se mordoit la queue,
"dont le diametre étoit d'environ dix-huit pouces, &
"qui sut mis en pieces pour entrer dans le creuset avec
"une coupe taillée à pan d'environ un pied de diame"tre, & qui avoit un rebord plat de près de dix-huit
"lignes ornée d'une moulure cizelée tout au pourtour.
"Il paroissoit qu'il y avoit eu des pieces soudées dans
"le fond de ce bassin, disposées en rond & soudées, le
"Vigneron les a probablement détachées. Je crois qu'el"les représentoient plusieurs petites Divinités à demi-cou"chées, & dont j'ai vû quelques-unes dans la suite, elles
"ont environ un pouce de longueur, & je crois qu'elles
"Tome VII.

» représentoient la nôce de Thétis & de Pelée, car j'ai » vû dans le nombre un Paris tenant la pomme. J'ai » quatre de ces petites figures, & M. de la Vernet en a » une autre. Elles sont assez grossierement traitées, ou le » temps les a fort altérées, quoiqu'elles fussent d'argent » fin; j'ignore le sort des autres. Outre les statues que » posséde M. Aulas, il a cinq piedestaux également tra-» vaillés & mêlés de dorures, ils ont environ deux pou-» ces de hauteur sur autant de largeur, ils sont taillés » à pan avec des moulures, des filets & des côtes de Me-» lons sur le bord supérieur. Il a aussi un petit Autel » quarré d'environ un pouce de hauteur, sur lequel la » flamme est représentée, & le travail est admirable. Ce » même Autel paroît gravé dans le milieu d'une des deux » patéres dont j'ai parlé, & cette gravure représente un » Prêtre dont le bras est élevé sur l'Autel allumé, & qui » tient une patère. Je n'ai pu avoir qu'une Chevre, que » je crois celle d'Amalthée, elle a une longue corne pla-» cée dans le milieu des deux oreilles, dont l'une est fort » courte, ayant probablement été cassée. (a) Cette Che-» vre des mieux traitées, a un pouce de hauteur sur autant » de longueur. J'ai aussi un petit Cocq de huit lignes de » proportion en tout sens. Je possède aussi une médaille » ronde, ou plutôt une plaque, car elle est repoussée » par derriere, son diametre est de deux pouces & de-» mi ; elle paroît avoir été appliquée sur quelque corps » folide, par la raison de quatre trous placés sur les » bords de la moulure, & ornée de feuilles d'Acanthe, » & traitée en bosse comme la figure de la Justice que » représente la plaque, & la totalité ne pese qu'un écu. » J'ai de plus un piedestal rond, avec une gorge dans le

<sup>(</sup>a) Il paroît par ce récit que cette Chevre n'a qu'une come, & ressemble en cette partie au Taureau que M. l'Archevêque de Besançon a publié, & à an autre plus petit que l'on connoît encore dans la Franche-Comté.

» milieu sans aucun ornement, il a plus d'un pouce de » largeur sur huit lignes de hauteur. On voit encore l'em-» preinte de la soudure des deux pieds d'une statue dont » il faisoit autresois l'ornement. Enfin j'ai fait l'acquisi-23 tion d'un Mercure de bronze dont le bras droit est » casse, ainsi que la main gauche, mais dont le dessein » est bon, & la hauteur d'environ quatre pouces. C'est » le seul bronze qu'on ait vu dans ce trésor. Il est pro-» bable qu'il n'en faisoit point autrefois partie, mais qu'il » étoit placé dans les environs avec quelques médailles » qu'on a trouvées précédemment, elles étoient accom-» pagnées d'une statue de bronze de plus d'un pied de » hauteur, représentant une femme voilée tenant un en-» fant entre ses bras. Le Vigneron ne doutant point que » ce ne fut une Vierge & l'Enfant Jesus, la porta au Curé » de Placey pour qu'il lui donnât une place dans l'Eglise; » mais le Curé la reconnoissant pour une idole, lui dit » qu'elle étoit digne de l'Enfer, & qu'il falloit la vendre » à un Orphévre. J'ignore quel a été son sort. Le Vigne-» ron qui a fait la découverte de Macon, dont je vous » entretiens, en avoit si peu d'opinion, qu'il vouloit » donner le tout à un Ferblantier pour un Louis; & » comme il ignoroit le moyen de détacher les pieces » sans les rompre, il vendoit les morceaux à raison d'un » liard pour toutes les figures apparentes, & successive-» ment il en doubla le prix. J'en fus informé dès le mê-» me jour, mais les supposant de la mitraille, je négli-» geai de les voir. Enfin m'étant rendu plusieurs jours » après à Mâcon, la femme du Vigneron m'en vendit » plein un pannier à trois sols la piece, je les nettoyai, » & connu leur valeur. J'en ramassai plusieurs qui s'é-» toient répandues dans la Ville, & on les vendit trente » sols la piece, quoique mal nettoyées & altérées à coups » de lime & de marteau. Il se peut qu'il y ait encore » des figures qui ne soient pas fondues, mais il ne » m'a pas été possible de découvrir entre les mains Hhij

» de qui elles sont tombées. La crainte d'être recherché » qu'à eu le Vigneron, & ceux qui ont eu part à cette » découverte, est cause qu'on en a encore fondu. Et cette » crainte a engagé le Vigneron & sa femme à dire de-» puis six mois qu'ils ne possédent rien, quoiqu'ils ven-» dent journalierement aux personnes dont la protection » peut leur être utile, malgré l'offre que j'avois faite de » payer le double du poids'de ce que l'on m'apporteroit. » Je crois que le bénéfice qu'ils ont pu faire a pu se mon-» ter au plus à cent Louis, quoique le tout pût valois » au moins dix mille écus au seul poids de matiere; & » je puis assurer que ce que l'on a perdu par le défaut des » Ordonnances a été mille fois plus considérable. La né-» gligence du Gouvernement sur ce point, fait perdre » beaucoup plus de choses que l'on ne peut s'imaginer. » Je pourrois en citer une infinité de preuves. Il y a quel-» que temps que le P. Nicolas Capucin de la maison de » Grenoble, me dit qu'en faisant sa Mission en Dauphi-» né, une Servante se confessa à lui d'avoir trouvé une » grande quantité de médailles d'or fous la pierre d'un » foyer d'un vieux Château occupé par un Fermier; qu'en » nétoyant les cendres il en sortit quelques-unes de ces » pieces; ce qui l'engagea à chercher sous ladite pierre » qui étoit entierement calcinée, & où elle en trouva » une grande quantité. Le Capucin lui ayant répondu 37 qu'elle ne pouvoit les appliquer à son profit, ni les or vendre sans s'exposer à les perdre toutes, il falloit » qu'elle les lui apportat pour en disposer d'une maniere » convenable à l'intérêt de sa conscience, & que cette » fille les lui ayant remises, il les porta aussi-tôt à un » Orphévre de Grenoble de ses amis qui les fondit en » sa présence, & que du produit il en donna une partie » à la fille pour son établissement, & d'un autre côté il » en fit faire un magnifique retable, & d'autres décora-» tions pour l'Eglise où il faisoit la mission, & que du » reste il en acheta une belle Bibliothéque nécessaire à » un Confesseur & à un Missionnaire.

» Au reste le lieu précis de la découverte faite à Mâcon » est à trois cens pas au Nord-Ouest, où étoit l'ancienne » Cité de Mâcon, & à soixante & dix pas au Nord des » nouveaux murs, dans un lieu, qui de temps immémo-

» rial a été un chemin public. »

On voit par l'exacte description de M. le Chevalier de Savasse, qu'on ne peut déterminer précisément en quoi consistoit ce trésor en calculant sur ce que l'on a pû sçavoir des médailles qui ont été vendues, soit à Mâcon, soit aux Etrangers. On n'a connoissance que d'environ quatre à cinq mille de celles que l'on appelle saucées, de trois cens d'argent, & d'une douzaine d'or.

Les Magistrats des Villes, & les Citoyens intéressés à l'honneur & à l'illustration de leur patrie, devroient veiller aux découvertes qui se font journellement, & empêcher que des monumens toujours précieux, & intéressans à certains égards, ne fussent, pour ainsi dire,

dissipés & perdus.

Ce dépôt doit avoir été consié à la terre l'an 260 de J. C. puisque les dernieres médailles qu'on y a trouvées, ont été frappées avec la tête de l'Empereur Galien. Il est probable (a) que le lieu qui rensermoit ces antiquités étoit un édifice considérable, & même magnisque du temps des Romains, si l'on en juge par les reftes des sondemens, & par les fragmens de marbre, reconnu pour être du marbre de Gênes. Il y a même quelque apparence que cet édifice a péri par un incendie, car on a vu des restes de charbon & de cendres autour des antiquités, au pied du mur où elles étoient tombées, & où le terrein n'avoit point été souillé par les Modernes.

<sup>(</sup>a) M. Aulas dans un Mémoire sur cette découverte.

On sçait que Mâcon est une des anciennes Villes de France, elle subsistoit avant la conquête des Gaules par Jules César. Ce Genéral y établit deux de ses Lieutenants pour l'approvisionnement des bleds pendant les quartiers d'hyver de l'an 52 avant J. C. Cabilloni & Matiscone in Aduis ad Ærarim rei frumentaria causa collocat. Châlons & Mâcon situées sur la Saone, étoient du territoire d'Autun sur la grande voye Romaine de Lyon à Autun. Les anciens Itinéraires en sont mention. Les Romains avoient établi à Mâcon une sabrique de slêches, suivant la notice des dignités de l'Empire. Fabrica (Matisconensis) sagittaria.

Cette Ville, quoique considérable, n'avoit point core le titre de Cité au commencement du V<sup>c</sup> siecle, suivant la notice des Provinces & des Cités de la Gaule, elle avoit seulement le titre de Castrum. Dans la suite elle suit décorée d'un Siège Episcopal, son Evêque est encore l'un des Suffragans de la Métropole de Lyon. La Ville de Mâcon, qui a eu des Comtes puissans sous la seconde & troisieme race de nos Rois, est la Capitale du Mâconnois, & une des Villes considérables de

France.

M. le Chevalier de Savasse, Commandeur de l'Aumusse, a eu la bonté, comme il me l'avoit promis, de me confier les monumens qu'il avoit eus de la découverte de Mâcon. J'aurois été fort fâché de n'en point rapporter dans ce Recueil. Je n'en ai que huit en tout, & il y en a six d'un volume si médiocre, qu'elles peuvent tenir toutes dans une seule planche.

#### Nº. I.

La figure de ce numéro est la seule de bronze que l'on ait trouvée à Mâcon. Elle représente la partie su-périeure d'une espece de Soldat, qui n'en a que l'habil-lement sans aucune arme. Du reste il n'apprend rien,

Codmm.ebel. Gall. Liv. VII. ch. 90. & toute la partie inférieure est mutilée & perdue. Le travail en est assez mauvais.

Hauteur de ce qui subsiste, quatre pouces & demi. Largeur d'une main à l'autre, trois pouces une ligne.

#### N°. II.

Ces quatre figures sont assises sur leur côté, & pourroient être regardées comme des sleuves, mais elles
peuvent plutôt encore, comme le pense M. le Commandeur de l'Aumusse, avoir fait partie du banquet des
Dieux assis, comme il les a décrit, dans le sond du
bassin où ils étoient au moment de la découverte. Il n'est
pas possible de les distinguer par leurs attributs. Leur travail est assez mauvais & leurs proportions sont égales,
c'est-à-dire, qu'elles ont chacune onze lignes. Leur matiere, quoique d'argent sin, n'en a pas rendu l'exécution
meilleure.

#### Nº. III.

On peut dire toutes les mêmes choses de la petite Chevre représentée sous ce numéro. Je crois qu'elle étoit l'attribut de Jupiter, comme le Coq fuyant étoit celui du Mercure.

#### Nº. IV.

Le petit Cocq de pareille matiere a près de sept lignes de longueur, sur environ huit de hauteur.

#### Nº. V.

Il y avoit encore dans cet envoi un petit piedessal rond. On voit par le dessein qu'il n'avoit pas beaucoup satigué l'imagination. Il est prouvé par la marque de deux pieds, qu'il portoit autresois une sigure.

Hauteur cinq lignes.

Diametre inférieur quinze lignes.

M. Aulas, dont j'ai fait mention au sujet de la décom-

verte de Mâcon, est venu à Paris, & m'a fait l'amitié de m'apporter tous les morceaux qu'il a tirés de ce trésor, il m'a permis de les faire graver, & graces à sa politesse, on trouve dans ce Recueil presque tout ce que la terre nous a rendu. M. Aulas a même plus fait, il a corrigé quelques faits que j'avois rapportés dans l'explication, ainsi je suis tranquille sur cet article essentiel.

Ce que j'ai fait graver des figures de Mâcon, n'a point été copié dans le miroir, ce n'est point mon ordinaire, je trouve que cette difficulté en est une de plus pour le Dessinateur. De plus il n'y a personne qui ne distingue aisément l'action de la main droite d'avec la gauche.

# PLANCHE LXVIII. Nº. I.

Le plat rond de ce numéro paroît avoir servi à l'ufage des Autels; on voit au milieu un Prêtre qui sacrisse. Cette circonstance & le reste des ornemens autorisent du moins ma conjecture. La décoration de ce plat est bizarre, & peut faire plaisir à voir. Ce plat n'est pas des mieux conservés.

Hauteur un pouce une ligne. Diametre neuf pouces six lignes.

# Nº. II.

Ce plat ovale plus solide a été plus consacré que les autres à l'usage ordinaire, il n'a qu'un ornement gravé dans le milieu, & des oves sur le bord.

Hauteur huit lignes.

Proportions en longueur neuf pouces quatre lignes. En largeur cinq pouces six lignes.

# PLANCHE LXIX. No. I.

Ce plat rond encore moins conservé, doit avoir é plus

phitôt à l'usage ordinaire. Du reste il est peu riche de travail.

Hauteur huit lignes.

Diametre neuf pouces cinq lignes.

#### N°. II.

Cette sympule paroît avoir une forme consacrée, elle est unie, mais le travail de l'intérieur du fonds est singulier, il est sablé, ou plutôt semé de petites boules saillantes, assez pressées qui le recouvrent presqu'en entier. Cette disposition d'ornement n'est pas ordinaire, & ne fait pas un trop bon esset.

Hauteur deux pouces quatre lignes.

Grand diametre deux pouces.

Longueur du manche deux pouces neuf lignes.

# PLANCHE LXX.

M. de la Vernette, Lieutenant de Roi de Mâcon, posséde aussi deux morceaux venus de la même source, il a eu la politesse & l'honnêteté de me les envoyer.

Le premier est une petite figure couchée semblable à celle que j'ai rapporté de M. le Chevalier de Savasse. On voit qu'elle est tranquille & couchée comme les seuves; sa couronne qui paroît être de laurier, & l'instrument qu'elle tient de la main droite indiquent que c'est un Apollon. Cette figure paroît avoir servi au même usage que les autres, c'est-à-dire, à être placée en cercle dans un bassin pour représenter l'assemblée des Dicux, ou quelque événement semblable, & cette destination autorise cette disposition, parce qu'elle est semblable à celle dont les Romains se mettoient à table.

Longueur onze lignes. Hauteur sept lignes.

## N°. II.

Ce collier composé de primes d'Eméraudes au nombre Tome VII. I i de quatorze, & de huit perles brutes, est formé par un fil d'or, renoué comme on le voit dans le dessein, & terminé par deux especes d'agrasses également d'or, qui s'enclavent l'une dans l'autre, & dont la longueur en forme pyramidale, est d'un pouce six lignes, & la totalité du collier est d'un pied six pouces.

# Nº. III. & IV.

Pour remplir cette planche, dans laquelle il auroit fallu mettre des objets étrangers, j'ai repris dans les sigures que j'avois rendues à M. Aulas, une Diane Romaine. Je l'ai fait graver de deux côtés, par la raison que j'ai peu vu de figures antiques qui rendent un meilleur compte de la liaison des draperies du devant & du derriere. Je dois ajouter qu'elle a été autresois dorée en entier. Le croissant doré qu'elle a sur la tête est un peu lourd, ainsi que toute la figure, mais on sçait que c'est en général la maniere Romaine.

Hauteur deux pouces dix lignes.

Largeur d'une main à l'autre, un pouce six lignes.

# PLANCHE LXXI. No. I. & II.

J'ai peu vu de culte aussi mêté & aussi chargé d'allégories, que la représentation de cette figure Panthée, qui me paroît plus particulierement consacrée à Cérés, elle est d'argent & a été dorée en entier, mais trèsbien conservée, ce qui la fait croire d'abord damasquinée.

Je ne crois pas qu'elle soit traitée dans ce monument comme Déesse, mais je pense qu'elle sait allusion à la fertilité du pays, à laquelle elle sacrissoit elle-même sous la protection, sans doute, des sept planetes que l'on voit rangées derrière la sigure principale. Elle est aîlée, & l'extrêmité de ses aîles, qui sont dorées & de bon goût, soutiennent un rayon qui porte les sept planetes. Elle tient encore deux figures allégoriques, dont les bustes sortent de deux cornes d'abondance, & qui peuvent faire allusion aux prospérités de la paix & de la guerre; les bustes de Castor & de Pollux qui sont sur ses bras sont encore une augmentation de culte & de Métaphysique. La Cérés est debout devant un Autel, elle tient une patére & sacrisse. Elle est très-bien drappée, & c'est à mon gré un des plus singuliers monumens qu'on puisse voir.

Hauteur de la figure quatre pouces deux lignes.

Le petit Autel doré que la figure a devant elle a huit lignes de hauteur.

Un piedestal godronné dont on n'a point la figure est marqué au No. III.

Hauteur quatorze lignes.

#### PLANCHE LXXII.

Quand j'ai commencé cet ouvrage, je comptois si peu sur l'objet des monumens Romains trouvés dans la Gaule, que je ne les ai pas même placés dans le premier Vol. Plus cette matiere s'est présentée avec abondance, plus je me suis occupé du plaisir de citer les anciennes habitations, & de les prouver par les monumens: cette espece de Géographie est difficile, non-seulement à completter, mais il n'est pas toujours ailé de rassembler assez de morceaux d'un même lieu pour remplir une planche, cette derniere difficulté ne m'a point paru digne d'observation, & ce cuivre présente des monumens tirés de cinq endroits de la Provence situés aux environs du Rhône, depuis Arles jusques à Avignon. Ils ont été plus ou moins célébres dans l'antiquité, mais ils produisent tous les jours des preuves du long séjour que les Romains ont fait dans ce beau canton de la Gaule.

Au reste le Cabinet de seu M. de Caumont, connu par des morceaux que le P. Montsaucon en a rapportés, & dont j'ai fait l'emplette depuis quelque temps, m'a mis en état de remplir cette planche & la suivante, des morceaux trouvés dans les lieux peu connus de la Provence.

#### Nº. I.

Ce fragment de vase de bronze, est dans l'état le plus déplorable, il a conservé son anse, dont la simplicité confirme le peu de recherche qu'on avoit apporté à son, exécution, je lui sçais toujours gré de m'avoir donné accasion de parler d'un lieu que je n'ai point encore vû cité, & de dire que Vaison Vasio, où il a été trouvé étoit, suivant Mela, sous le régne de l'Empereur Claude une Ville des plus opulentes de la Gaule Narbonnoise. Pline la fait Capitale des peuples Vocontii. Dans la notice des Provinces de la Gaule, elle est placée au rang des Villes de la Viennoise. Cette ancienne Cité est presqu'entierement détruite; on y retrouve encore plusieurs vestiges d'anciens édifices, la nouvelle ville de Vaison est dans un emplacement peu éloigné de l'ancienne. elle est au Nord-Est, & à neuf lieues d'Avignon sur  $oldsymbol{D}$ ouvefe.

Cette ancienne Ville m'a encore fourni un miroir rond avec son couvercle, le métal n'a souffert aucune altération, il seroit en état de servir, mais il seroit inutile d'en rapporter le dessein, il a trois pouces trois lignes de diametre.

Le fragment de vase rapporté sous ce n°. est trop délabré pour en donner la mesure, l'anse est très-bien confervé, elle a cinq pouces moins une ligne de hauteur, & trois pouces cinq lignes de largeur.

#### N°. II.

Le même motif m'engage à rapporter ce petit vase de terre blanche, sa forme & sa conservation sont trèsbonnes: ce morceau a été trouvé à S. Genest, ou Castrum S. Genesii. Ce nom est commun à plusieurs lieux situés aux environs du Rhône, celui dont il s'agit ici est dans le Comtat à l'Est, & à cinq lieues & demi d'Avignon, j'ignore si S. Genest a été un lieu considérable sous l'Empire Romain, & quel étoit son nom, je sçais qu'on y trouve souvent des antiquités, & qu'elles peuvent être aisément plus considérables que celles de ces numéros.

Hauteur du vase quatre pouces.
Plus grand diametre trois pouces huit lignes.

# N°. III.

Carpentras Carpentorade est situé à l'Est Nord-Est, à quatre lieues d'Avignon. Pline fait mention de cette ancienne Ville, cependant elle ne se trouve point dans la notice des Provinces de la Gaule, dressée au commencement du Ve siecle, elle a été insérée dans les notices postérieures: son Evêque souscrivit au Concile d'Epône en 518. Je ne rapporterai point le dessein d'un gros anneau de bronze, qui a servi à un Esclave du temps des Romains; mais pour être autorisé à parler de Carpentras, je donnerai le dessein d'un Soldat sous les armes, & représenté dans l'action du combat sur une lampe de terre cuite qu'on a trouvée dans ce lieu, elle est trèsbien conservée, & le sujet n'est pas commun, j'ai supprime le dessein de la lampe entiere. Mais j'ai vu avec plaisir le rapport de ce Soldat avec ceux du bas-relief de Remy que l'on verra plus bas.

Diametre du sujet deux pouces & demi.

## N°. IV. & V.

Mont-faucon, Mons-falconis, est situé également sur la droite du Rhône, au-dessus de Roque-maure, à trois lieues & demi d'Avignon. On y trouve souvent des mo-

numens qui prouvent que ce lieu a été habité par les Romains.

Ce lieu m'a fourni trois tasses de verre ordinaire. & de la forme que présente le n°. V. Je rapporte la plus grande, les deux autres sont de la moitié plus petites, je supprimerai de même plusieurs petits vases allongés, qu'on est dans l'habitude de regarder comme des lacrimatoires, j'ai dit ce que je pensois sur cette opinion, & cette erreur générale, dans laquelle j'ai été long-. temps, sera confirmée par les proportions du vase gravé sous ce numéro. Je crois ces proportions suffisantes pour persuader que tous les vases de cette espece n'ont pu être destinés qu'à renfermer des parfums, soit pour le bain, soit pour d'autres voluptés. J'ai encore reçu de Montfaucon plusieurs vascs de terre, de verre, & d'autres bagatelles, car ce lieu en produit beaucoup, mais celles que je posséde ne sont point assez intéressantes pour être dessinées.

Hauteur de la tasse deux pouces une ligne. Diametre trois pouces sept lignes. Hauteur du vase à parfums cinq pouces cinq lignes. Plus grand diametre un pouce cinq lignes.

# PLANCHE LXXIII. No. I.

Je placerai ce Prêtre Romain avec ces petits Autels de Laraires. La corne d'abondance qu'il porte me paroît faire allusion aux campagnes qu'il bénissoit pour obtenir la fertilité, car il tient de plus une Patére. Du reste il ne me paroît d'ailleurs mériter aucune considération. Cependant il est chaussé, & ses pieds son absolument couverts. Une sigure plus intéressante & d'un meilleur travail, ne seroit pas si parsaitement conservée.

Hauteur cinq pouces.

# Nº. II.

Ce Chien de bronze est une espece de Lévrier, il est

assis & de l'ouvrage le plus grossier, il peut avoir été destiné à la garde des campagnes, ainsi il peut trouver sa place à la suite du Prêtre qui précéde, quand même je ne voudrois pas avoir fait mention de toutes les sigures de cette découverte.

Hauteur deux pouces moins une ligne.

#### Nº. III.

Les petits Autels de pierre qui me restent à rapporter m'ont été également envoyés avec tous les morceaux précédens, ils étoient accompagnés d'une épée de bronze, & de quelques vases de terre, mais jusques ici je n'ai pu faire racheter que les deux Autels dont je vais parler, & dont l'usage me paroît avoir été plus commun en Gaule qu'en Italie, & dans tout le reste de l'Empire.

Cet Autel de pierre du pays, est simple, & n'est recommandable que par une inscription, dont les caracteres sont antiques, mais très-mal conservés. Elle ne
peut servir qu'à consirmer l'usage de ces petits Autels
domestiques, & l'exacte imitation d'un monument consacré dans un Temple. Il seroit très-difficile & peu satissaisant d'employer une inscription si peu intéressante,
elle pourroit sournir quelques observations sur l'Ortographe, & la façon dont PROX est écrit, sourniroit
quelque réslexion Grammaticale, & donneroit au moins
la date du Ve siecle.

Hauteur sept pouces quatre lignes.

Les cornes de l'Autel onr dix lignes de hauteur, & treize lignes de largeur.

La base a trois pouces de largeur, & la partie latérale deux pouces neuf lignes.

#### N°. IV.

Cet autre Autel également de pierre commune, étoit orné d'un bas-relief représentant une seule figure en pied, qui paroît appuyée sur un Trident, elle est fort essacée, & ne laisse cependant aucun doute sur ses mauvaises proportions & son mauvais travail. Le quarté que ce bas-relief occupoit, c'est-à-dire, l'épaisseur de l'Autel est de quatre pouces de hauteur, & sa largeur de trois pouces une ligne.

Sa base est de deux pouces trois lignes, & les cornes de

l'Autel ont été détruites par le temps.

# PLANCHE LXXIV.

Je me suis plusieurs fois excusé dans le cours de cet ouvrage, de la prodigieuse différence des morceaux que je rapportois sur la même planche, soit pour les objets, soit pour les siecles, la nécessité fait mon excuse, & l'assemblage des monumens suivans est des plus bizarres. Le Bourg de Saint Remy, nommé autrefois Glanum, me les a fournis. Pline fait mention de ce lieu, on le trouve aussi dans les Itinéraires Romains. Il n'est éloigné d'Avignon que de quatre lieues au Sud-Est, il présente plusieurs constructions antiques & recommandables, telles que des Ponts, des Ecluses, des Temples, des Arcs de triomphes, des Tombeaux, en un mot des antiquités de tous les genres. La dépense des fouilles qu'on y pourroit faire seroit un objet trop considérable pour un homme éloigné, & le voyage du Dessinateur intelligent qu'il faudroit envoyer sur les lieux, seroit encore une dépense trop forte pour un particulier. J'aurai peut-être occasion de parler de ces beaux monumens sur des plans & des élévations exactes. En attendant ces grands objets, il ne faut pas moins s'occuper de ceux dont le mérite est inférieur.

# Nº. I.

Ce bas-relief a été trouvé à S. Remy parmi des débris qui paroissoient convenir à un Tombeau, c'est du moins ce que l'on m'a mandé. Il est travaillé sur une pierre assez grossiere. Il est composé de huit Soldats Romains qui marchent chent serrés comme pour attaquer un poste, ou pour aller à l'ennemi dans une bataille, mérite quelques observations. Si l'on jugeoit le groupe de ces Soldats selon nos usages. c'est-à-dire, par les uniformes, on les regarderoit comme un détachement de plusieurs Légions, c'est du moins ce que les dissérens ornemens des boucliers feroient présumer, mais ce monument pourroit persuader que cette arme défensive n'étoit point uniforme dans les Légions; cependant, sans rien conjecturer, on peut assurer que le bouclier de ces Légionaires est le scutum. Le bouclier de l'Infanterie, pedestre scutum, dit Tite Live. Ils le portoient sur le bras gauche, dit le même Auteur. Ce bouclier couvroit tout le corps depuis le menton jusqu'aux s. genoux. Il y avoit différentes représentations sur ces boucliers, le plus souvent un foudre; un de ces boucliers 39. en présente les carreaux, c'est ce que dit Valerius Flaccus.

Dispersos trifidis ardoribus iguas.

La lettre L marquée plusieurs fois sur les angles des boucliers de ce monument, est la premiere du nom du Général ou du Centurion, car on y marquoit souvent l'une ou l'autre, plusieurs anciens passages en donnent la preuve.

Ces boucliers étoient bordés par le haut d'une lame de cuivre, pour parer le coup de l'épée ennemie, ce fut une invention de Camille; enfin ce bouclier, ce scutum avoit deux pieds & demi de largeur, quatre pieds de hauteur, & sa forme étoit celle d'un cylindre coupé par le milieu dans sa longueur. L'épée courte, ou l'épée Espagnole Hispano cingitur gladio ad propiorem habili pugnam, dit Tite Live, en parlant de Manlius lorsqu'il marcha pour 10. attaquer les Gaulois. Cette épée faisoit de larges blessures, selon le même Auteur. On voit ici la largeur de la Liv. XXXI.ch. lame dans sa partie supérieure : Polybe assure que cette 34. Liv. VI. lame étoit forte & de bonne trempe, j'ai rapporté une Plan. XCXIII. de ces épées Espagnoles dans le Tome II. Mais ce que no. I. Tome VII.

Plutarque in

Liv. VII. ch.

Liv. XXII. ch.

Liv. III. ch.

Liv. VI.

Liv. VII. ch.

j'en ai dit, joint à la représentation que j'en ai donnée, ne me paroît point aussi conforme au texte des Auteurs, que la figure que présente ce monument.

L'habillement de ces Soldats est le Sagulum gregale, Liv. VII. ch. dont parle le même Tite Live, c'étoit l'habit des simples

Soldats.

Liv. VIII.

On voit ici sur le Sagulum, une espece de cuirasse ou d'habillement qui paroît être une peau d'animal avec son poil, ces cuirasses étoient en usage chez les Romains, Silius Italicus en parle.

Pettora pellis obis cæfs à venatibus ursi.

Quelquesois elles étoient de cuir garni de têtes de cloud, quelquesois de mailles ou d'écailles de fer, ou bien ensin de cuivre, ce pouvoit être ici une de ces especes. Les casques étoient de cuivre, de fer, de cuir garni de lames ou de cercles de fer, on voit par ce monument, & par plusieurs autres, que les casques portoient sur le côté une avance de métal relevée & recourbée, Festus en parle au mot Silus, voici ce qu'il en dit, Silus appeliatur naso sursum versus repando: unde galea quoque à similitudine silos dicebantur.

Les pieces que l'on voit aux côtes sur les joues se nommoient bucculæ, elles étoient ainsi appellées par la raison qu'elles couvroient une partie des joues, Juvenal

dit en consequence,

Bratta de Cassido buccula pendens:

Les couroies qui les attachoient sous le menton pendoient à ces bucculæ.

Silius Ital lib.

Caffidis à mento malefide vincula rapit.

Je ne crois point que les Soldats de ce bas-relief eufsent aucun rapport à ceux, qui dans les Auteurs & les inscriptions sont appellés Corniculares, ce bas Officier étoit ainsi nommé, non parce qu'il avoit une corne à son casque, mais par ce qu'il portoit un cornet pour

faire l'appel des Soldats.

Il est bien aisé de paroître aussi sçavant & aussi érudit que l'on seroit en droit de me le soupçonner, quand on a lu cette explication, mais M. le Beau m'a communiqué son travail sur la Légion. Ce bas-relief distingué a été trouvé dans la campagne de Glanum, ou de S. Remy, & M. Chabran habitant de ce Bourg, lui a donné azile dans sa maison. Au reste je dois ce dessein de ce monument, & tous les morceaux dont cette planche est remplie, aux soins & à l'amitié de M. Caluet Prosesseur en Médecine à Avignon, & Correspondant de l'Académie des Belles-Lettres.

Largeur un pied dix pouces. Hauteur trois pieds. Hauteur des figures deux pieds.

#### Nº. IL

On a trouvé l'année derniere au même S. Remy la figure de bronze que présente ce numéro, elle est du travail le plus grossier, cependant elle prouve la rémimissence des ouvrages Romains par le sujet qu'elle représente, & par la disposition de sa draperie; elle étoit faite pour être appliquée sur un fond, car elle est creuse & applatie par derriere, l'art pour l'attacher consistoit dans les deux trous marqués sur le dessein pour recevoir les clous qui tenoient la figure en place, ce trait suffit pour donner une idée de l'ouvrier Gaulois : ce bel ouvrage de l'Art a été trouvé auprès d'un Tombeau de brique d'une construction très-grossiere, il renfermoit un squelette couché sur le ventre, ayant sous sa poitrine un rouleau de pieces, de grand & de moyen bronze, que la rouille avoit attachée les unes aux autres, on les a séparées & l'on a vu qu'elles étoient toutes d'Adrien. Il est difficile de présenter un monument qui indique plus l'avarice, c'est aussi la seule raison qui m'ait engagé à en

faire mention, mais en quittant cette vilaine image, le squelette prouve cependant qu'on ne brûloit pas les corps dans toute l'étendue de l'Empire, car ce tombeau ne peut être regardé comme celui d'un Chrétien, par la raison que les Chrétiens des premiers siecles plaçoient ordinairement dans leur sépulture des marques distinctives de leur Religion. Quoi qu'il en soit, la petite sigure de ce numéro indique un des derniers passages de l'art pour arriver à ce qu'on appelle le Gothique, & quoi qu'elle conserve toujours plusieurs témoignages de sa source, elle est peut-être insérieure à tous les monumens du plus bas temps.

Hauteur trois pouces une ligne. Largeur un pouce une ligne.

#### Nº. IIL

Ce petit Cyathe ne peut être ni plus agréable dans son élégante simplicité, ni mieux conservé, il ne lui manque que le crochet placé à l'extrêmité de son manche. Il est plus complet que celui que j'ai reçu de Velleïa, & dont les bontés de l'Insant m'ont honoré, je ne doute point qu'il n'ait été travaillé à Rome, & dans le bon temps de cette ville.

Hauteur totale six pouces moins une ligne. Diametre du Culeron un pouce dix lignes. Hauteur du Culeron un pouce trois lignes.

#### N°. IV.

M. Caluet m'a envoyé les fragmens d'un vase de la terre la plus grossière, du travail le plus commun, & dont la forme de jatte ou de terrine pouvoit avoir quatorze pouces de diametre, & sept ou huit de hauteur. Sur le rebord de ce vase travaillé à la main, c'est-àdire, sur le tour du Potier, & dont l'épaisseur est de vingt & une lignes, on a imprimé deux sois deux empreintes, & fort près l'une de l'autre; il pouvoit même

y en avoir davantage, car je n'ai pas à beaucoup près tous les morceaux du vase, il me suffit d'avoir quatre fois l'inscription pour être assuré de ce qui me reste à dire, elle est écrite en caracteres Romains faits avec un très-grand soin, & paroissent exécutés en bronze, comme ce que nous connoissons sous le nom de Sigillum. Les Médecins ou les Droguistes de ce temps avoient sans doute le soin de faire graver ces sortes de cachets, pour les donner au Potier qui les imprimoit sur le vase avant de le mettre au four, cette précaution servoit d'étiquete pour reconnoître la drogue contenue dans le vaisseau. Enfin les lettres de cette empreinte sont d'un médiocre relief, la longueur de treize lignes, & la largeur de trois présente ces mots,

# C DVRONCTET C FELIDOADCAL

Voici de quelle maniere je crois qu'il faut les lire; Collyrium durum oncia tres & chelidonium ad caliginem. Pline dit au sujet de la Chelidoine, il y a des herbes, dont les animaux ont découvert l'usage, telle est sur-tout so. Edit. hard. la Chelidoine. Les Hirondelles s'en servent pour rendre la vûe à leurs petits, & cela, selon quelques-uns, lors même que leurs yeux sont arrachés. Il y en a de deux especes, la grande dont la tige pousse plusieurs rejettons, la feuille en est plus grande que celle du Panais sauvage; cette herbe est haute de plus de deux coudées, elle est de couleur blanchâtre, la fleur en est jaune : la petite Chelidoine a des feuilles plus arrondies que celles du Lierre, elle n'est pas si blanche que l'autre, son suc de couleur de Saffran est mordant, sa semence ressemble à celle du Pavot, l'une & l'autre fleurissent à l'arrivée des Hirondelles, & se flétrissent au temps de leur départ. Quand elles sont en fleur, on en tire un suc que l'on fait cuire doucement dans un yase d'airain, avec du miel attique sur la cendre chaude.

c'est un remede excellent contre l'obscurcissement de la vûe.

Remedio singulari contra valigines oculorum.

On se sent aussi de leur suc sans préparation dans les Collyres, qu'on appelle par cette raison Chelidonia.

Utuntur & per se succo in Collyriis quæ Chelidonia

appellantur ab ca.

La grossièreté de ce vase & son étendue, persuadent qu'il contenoit un remede grossier, destiné sans doute pour les bestiaux, & la bonté du terrein de Glanum, ou de S. Remy, doit saire croire qu'ils y ont été communs de tous les temps, mais ce qui consirme le plus cette opinion & cette explication, est que l'on reconnoît toujours le même style & la même maniere de désigner les remedes pour les yeux. Celles qu'on a pu remarquer sur les pieures gravées en creux sur la tranche, & que j'ai rapporté dans le premier Volume, indiquoient des médicamens pour les hommes, leur volume étoit moins considérable, & leur préparation sans doute étoit plus délicate.

Au reste je regarderois les erois onces que l'inscription propose, comme la dose que l'on employoit, ou que l'on desivroir plus ordinairement, & non comme le contenu de cette terrine, dont le volume, ou plutôt l'étendue, donne l'idée d'une beaucoup plus grande quantité.

#### PLANCHE LXXV. No. 1.

L'inscription suivante trouvée à Glanum Livii ou Saint Remy, que je dois à la politesse & à l'amitié de M. Ca-luet, est très-curieuse, elle réunit plusieurs objets d'antiquité répandus sur des monumens dissérens, elle présente les titres honorables de la Colonie d'Arles, & fixe incontestablement l'ancienne position de Glanum Livii, sur laquelle les Géographes modernes ont eu peine à s'accorder.

Plan. XC.

MEMORIE AETERNALI AEBVTI ACATHONI iiiii VIRO AUG CORP COL IVI. PATER AREL CVRAT EIVS DEM CORP BIS ITEM hand VIRO COL IVL APTAE NAV I'AE ARARICO CVRATORI PECVLI RP GLANICO OVI VIXIT ANNO LXX AEBVTIA EVTYCHIA PATRO NO ERGA SE PIENTISSIMO

Voici l'inscription entiere & sans abbréviation. Memorice aternali. Æbatio Agathoni sex viro Augustalium corporis colonia Julia paterna Arelatensis curatori ejusdem corporis bis item sex viro colonia julia apta nauta ararico curatori Peculi Reipublica Glanicorum qui vixit annos septuaginta, Abutia Eutychia patrono erga se pientissimo.

Les E au lieu de la diphrongue AE, le mot aternali au lieu d'aterna, & la forme des A figurés comme on les voit sur la planche, m'empêchent de faire remonter cette inscription aux temps du commencement ou du milieu du Haut Empire, & me portent à la croire de la fin de cette époque.

Sexvir ou Sevir étoit le nom que l'on donnoit aux Chefs des corps qui étoient divisés en six compagnies. Sevir equitum Romanorum, par la raison que les Cheva- Gruter MXCHL. liers Romains étoient divisés en six turmes. On le don- 2. noit encore aux Magistrats des Villes, aux Chefs des Décurions ou des Compagnies quelconques, lorsque ces - Magistrats ou ces Chess étoient au nombre de six Collegues Sexvir foro Corneli, & Sevir Julia concordia. Sevir Augustalis & Flavialis. Augustalium corporis. Tacite LXV. 1.

Gruter. CCC.

dit au premier livre des Annales, que Tibere institua des Prêtres nommés Augustaux, pour avoir soin des cérémonies établies en l'honneur d'Auguste, mis après sa mort au nombre des Dieux. Ils étoient à Rome au nombre de vingt & un. A l'imitation de Rome les Colonies & les Villes municipales en établirent, mais seulement au nombre de six, de là ils furent appellés Sexviri Augustales, leur fonction consistoir à faire les sacrifices, à présider aux Jeux, à avoir soin des Temples, en un mot à faire tout ce qui concernoit le culte des Empereurs déifiés, ceux qui furent institués pour le culte de la famille de Vespasien, s'appellere Flaviales Colonia Julia paterna Arelatensis. La Ville d'Arles se nommoit Julia Paterna, parce qu'elle étoit Colonie de Jules César pere adoptif d'Auguste. Comme les Colonies fondées par Auguste se nommoient Julia, aussi-bien que celles qui avoient été fondées par Jules César, quelques-unes de ces dernieres, pour se distinguer davantage, ajoutoient à Julia le nom de Paterna. Arles prend les mêmes titres dans une inscription rapportée par Gruter, elle a beaucoup de rapport à celle-ci.

CCCCXLVIII.

5.

D. M.
C PASQVI OPTATI. LIB. PAR
DALAE limil. AVG COL.
IVL. PAT. AR. PATRONI

EIVSDEM CORPORIS, &c.

Curatori ejus dem corporis, c'est-à-dire, qu'il avoit été chargé des affaires de la même compagnie des Augustaux. Rien n'est plus commun dans les inscriptions que ce titre de Curator, pour exprimer ceux qui sont chargés de quelque soin que ce soit. Bis item sexviro Colonia apra. Ce n'est plus ici Sexvir Augustalis, c'est l'un des six Décurions qui présidoient à la compagnie des Décurions de la Colonie d'Apt. Les Décurions qui étoient le Sénat des Villes de Province, avoient à leur tête tantôt deux,

tantôt

tantôt quatre, tantôt six Magistrats duumviri, quatuor viri, sex viri, & cette charge pouvoit être possédée plusieurs fois comme on le voit ici.

Apt, aujourd'hui ville de Provence, alors ville des peuples nommés Vulgientes, dans la seconde Narbonnoise est nommée Julia, parce qu'elle étoit Colonie

d'Auguste.

Nauta ararico, il ne faut pas entendre ici par le mot nauta un simple Batelier, on voit bien que cet emploi ne conviendroit pas à un homme de cette distinction. On trouve dans Gruter un Chevalier Romain qualifié de CCCLXVI. 7. même nauta ararico. C'étoient des personnes distinguées dans leur Ville qui formoient une compagnie chargée de veiller à la sureté & à la commodité de la Navigation sur les grandes Rivieres: cette compagnie est appellée dans une inscription Splendidissimum corpus. On en voit dans Gruter qui sont établies pour la Saone, le Rhône, la Durance, la Loire. Ils sont appelles nauta ararici, Rhodanici, Druantici, Ligerici. On connoît le fameux monument de la ville de Paris, nauta Parisiaci. Le Burcau de cette compagnie pour la Saone & le Rhône étoit établi à Lyon, comme on le voit dans plusieurs inscriptions. Ces compagnies honorables faisoient des Réglemens, formoient des decrets, & décernoient des Statues à ceux d'entre eux qui s'étoient signales par leurs services.

Gruter. CCCC. XCY. 9.-

# SPLENDIDISSIMAM PERPETVAM. VACATION DECREV. L. D. D. N. ARARIC.

Locus datus decreto nautarum Araricorum, c'est-à-dire, que la compagnie des Navigateurs de la Saone avoit désigné par décret l'emplacement de la statue, dont la base portoic l'inscription dont on voit ici le reste.

Curatori peculi Reipublica Glanicorum. On trouve sou-Tome VII.

XLIII. 11. 12.

vent dans les inscriptions Curatori pecunie; mais je ne me souviens pas d'avoir vû nulle part curatori peculi, qui doit signifier la même chose que curator arari qui-se lit plusieurs sois dans Gruter curator arari mediolanensis. Mais ce qui rend cette inscription plus précieuse, c'est le mot Glanicorum. Tous les Géographes & les Antiquaires conviennent que la Ville nommée Glanum Livii étoit dans la Narbonnoise, mais les uns prétendent que c'est Glandeve, d'autres Toulon, d'autres Gap, d'autres Lansac entre Arles & Tarascon. Les Géographes modernes les plus instruits placent Glanum à S. Remy, à cinq lieues environ d'Arles, ou à une demie lieue de S. Remy du côté du Midi. L'inscription trouvée dans ce lieu même, & placée aujourd'hui dans le mur de l'Hôtel-de-Ville, consirme ce sentiment & décide la question sans retour.

Au reste cette ancienne Ville portoit le nom de Glanum Livii, parce qu'un Livius l'avoit fondée, ou y avoit

conduit une Colonie.

Æbutias, dont il est ici question, étoit le Trésorier de cette petite République.

# N°. II. & III.

La forme & la décoration de ce petit vase de terre rouge le rendent singulier & agréable, je le crois de la Manusacture de Nismes, on ne voit cependant aucun nom d'Ouvrier dans sa partie inférieure. Il a été trouvé à S. Remy, & la conservation en est belle. J'ai reçu de ce même endroit trois plaques de miroir de dissérens diametres, & qu'il seroit très-inutile de rapporter, & la petite tasse de terre rouge, dont la forme agréable, & la bonne conservation, m'ont heureusement servi à completter cette planche.

Hauteur du vase quatre pouces deux lignes.
Plus grand diametre erois pouces moins une ligne.
Hauteur de la tasse un pouce six lignes.

Plus grand diametre trois pouces cinq lignes.

#### Nº. IV. & V.

Roquemaure, Rupes maura, est situé sur la droite du Rhône au Nord-Ouest, à deux lieues d'Avignon sur une montagne près du Rhône. Il est fait mention de Rocca maura, dans des Lettres de Raimond Comte de Toulouse de l'an 1096. On croit que c'étoit un ancien Château, construit pour arrêter les courses des Maures ou Sarrassins, qui ravagerent ce pays dans le VIII<sup>e</sup> & IX<sup>e</sup> siecle. Au reste les monumens que l'on a trouvés à Roquemaure démontrent que ce lieu a été habité par les Romains.

Le n°. IV. présente le profil d'une des cinq assietes, ou petits plats de terre rouge que j'ai reçus de ce lieu. Ces petits meubles d'usage ne peuvent être mieux conservés, leur intérieur est décoré de quesques cercles, & ne pré-

sente aucune singularité

Le n°. V. fait voir une sonnette quarrée de bronze, trouvée dans le même lieu de Roquemaure, elle est différente de celle que j'ai rapportée dans le premier Vo-Planche XCI. lume, elle a également conservé son timbre. Le battant n°. V. qui ne subsiste plus étoit attaché par deux trous à la partie supérieure, d'ailleurs la conservation ne peut en être plus belle.

Une lampe de terre m'a fourni le dessein de la tête d'Eléphant que l'on voit au n° VI. L'ouvrage de ce petit bas - relief m'a paru d'assez bon goût pour être des-

finé.

Diametre des plats six pouces trois lignes.

Epaisseur des plats six lignes.

Hauteur totale de la sonnette deux pouces trois lignes.

Plus grande face de son quarré un pouce six lignes.

Plus petite face du quarré treize lignes. Diametre de la lampe deux pouces une ligne.

L l ij

# Nº. VII.

Avignon Avenio, ancienne Ville de la Gaule, étoit de la dépendance des Marseillois. M. Pelerin a publié une médaille de cette Ville, avec des caracteres Grecs, Strabon & Mela parlent d'Avignon comme d'une ville du territoire des Cavares. On la trouve dans la notice de la Gaule; cette Ville dans la suite des temps a été détachée de la Province d'Arles, & érigée en Métro-

pole.

Les Villes peuplées & habitées depuis long-temps, fournissent plus difficilement des antiquités, aussi je n'ai jamais eu que le monument que l'on voit sous ce no. que j'aye pu attribuer à Avignon, ce petit morceau étoit dans la collection de M. le Marquis de Caumont, dont j'ai fait emplette. On ne peut le regarder que comme le buste d'un petit terme qui servoit dans un Laraire. Il représentoit un jeune Faune, du moins l'air de tête & le genre de la coëssure me le persuadent.

Hauteur de ce petit bronze un pouce trois lignes.

Largeur un peu plus d'un pouce.

# PLANCHE LXXVI. No. 1, II, III. & IV.

Je n'aurois peut-être point parlé de la figure du Mercure dont il doit être question sous ces numéros, mais le Procès-verbal de sa découverte la constate, & elle a été trouvée dans une portion de la Gaule dont je n'avois encore rien reçu, le Lecteur conviendra qu'elle est intéressante pour l'ancienne Géographie de la Gaule, qui n'est établie & prouvée que par des monumens que l'on découvre encore tous les jours.

# Proces-verbal.

Pardevant les Notaires Royaux de l'Huis en Bugey,

Mandement de Grolée, Diocése de Lyon, soussignés & en présence des témoins cy-bas nommés, ce jourd'hui douzieme jour du mois de Juillet mil sept cent quarantehuit, ont comparus pardevant nous Claude Bouillet & Gabriel Leandrat, tous deux Laboureurs dudit l'Huis, lesquels nous ont déclarés & dit unanimement, que le dix-neuvieme Février de l'année mil sept cent trentedeux, s'étant retirés dans un antre de Rocher, lieu dit Pierre en Luiset, territoire dudit l'Huis, auprès duquel il y a une cascade, pour s'y metre à l'abri de la pluie,. ils trouverent une grosse pierre à l'entrée dudit antre qui leur en bouchoit l'entrée, ils prirent leurs pioches & oterent ladite pierre. Après quoi étant entrés dans ledit antre ils y trouverent la figure, dont la description \*. est ci-devant faite sur son piedestal. Etant venus dans le moment au Bourg dudit l'Huis, qui n'est éloigné dudit antre que d'environ six cens pas, ils porterent ladite figure chez M. Janin Bourgeois dudit lieu, à qui ils en firent la remise, & qu'ils nous ont affirmés véritable & sincere au plus près de leur conscience, comme s'ils avoient été pardevant leur Juge. Nous ayant aussi dit & déclaré ledit sieur Janin, avoir véritablement reçu ladite sigure chez lui desdits Bouillet & Leandrat où elle a resté jusqu'à la remise qu'il en a faite à M. Chalut Chamarier du Chapitre de Belleville en Beaujolois le seize Août mil sept cent quarante-sept, ce qu'il nous a pareillement affirmé véritable. De plus ont aussi comparus pardevant nous dits Notaires M. Antoine Joseph Vicaire Prêtre Curé dudit l'Huis, sieur Jacques Guegard, sieur François Dementon, sieur Jacquemin & sieur Joseph Guegard, tous Bourgeois & Marchands dudit l'Huis, lesquels nous ont aussi déclarés avoir vû la figure dont est fait men-

<sup>\*</sup> Je ne rapporte point cette description, parce qu'elle peut être mieux faite se plus courte.

tion ci-dessus le même jour qu'elle sut trouvée, & du depuis chez ledit Janin, ce qu'ils nous ont pareillement assirmé véritable. De tout quoi nous avons dressé le présent Procès-verbal pour servir & valoir ce que de raison audit l'Huis dans l'Etude de Me de la Rochette, l'un desdits Notaires, en présence de sieur Pierre Charcot, Maître Chirurgien de la Ville de Belley, habitant audit l'Huis, & sieur Joseph Vetard Marchand dudit lieu, témoins requis qui ont signés avec tous les dénommés ci-dessus, sauf lesdits Bouillet & Leandrat, pour être illitérés de ce enquis & requis.

Controllé à l'Huis les jour & an, signé Ferrand.

Je dois cette piece authentique à la politesse de M. l'Abbé de Chalat, Aumônier du Chapitre de Belleville, elle accompagnoit le monument qu'il m'a également confié, il en est possesseur, & il en connoît tout le prix. Je puis assurer que jamais aucun monument n'a été mieux conservé. Le travail Romain en est très-beau, mais un peu lourd, & il semble que l'Artiste qui l'a produit, ait eu quelque réminiscence de Lantin dans la disposition de cette sigure. Je n'en donnerai point le dessein, il paroîtroit peut-être commun, & la gravure pourroit diminuer l'opinion avantageuse que l'on doit en avoir. Je me contenterai de décrire les singularités qu'il présente.

Ce Dieu ne porte sur sa personne aucun des attributs que la Fable & la Mythologie lui donnent. Sa tête n'est point accompagnée d'aîles ni couverte de chapeau, & ses jambes chaussées simplement n'ont point de talonieres. Il tient d'une main un caducée d'argent, tel que nous le connoissons, il est mobile & peut se détacher, ensin il est assez grand proportionément à la sigure. De l'autre main il porte une bourse dessinée au n°. I. Je l'ai rapportée par la raison des deux oreilles qu'on y remarque, que j'ai vu quelquesois, mais rarement liées aux attributs de ce Dieu, Les prunelles des yeux sont ouver-

tes, ce que les Romains ont fait assez souvent, mais elles n'ont point été disposées pour recevoir des matieres. d'or ou d'argent, ou des cabochons de pierres fines. D'ailleurs le monument est très-bien conservé, & sortant pour ainsi-dire de la main de l'Ouvrier, il ne peut avoir rien perdu. Une plus grande singularité, est celle d'un fil d'or disposé en anneau & passé autour du col de la figure, ce qui me paroît rappeller la corde que l'on voit autour du col de quelques Esclaves & de quelques Athletes, & par conséquent avoir rapport à quelque avanture arrivée à Mercure, & qui nous est inconnue. Quoi qu'il en soit, cette parure qui est gravée sous le no. II. n'est pas commune, & je n'en aurois pas fait mention, tant elle me paroît douteuse & d'un usage peu usité, de plus il est facile de l'ôter ou de la supprimer. Mais la vérité doit aller devant tout, cette parure est d'un très-bon or, ainsi que l'agrasse ou le bouton simple qui soutient le manteau sur l'épaule. Cette simplicité prouve combien l'usage de ces agraffes étoit général, & que la Sculpture d'alors ne copioit pas avec plus de scrupule les modes de son siecle que nous n'imitons celles du nôtre, ainsi que je crois l'avoir prouvé dans le volume VI. Indépendamment des canaux & des ornemens cizelés avec beaucoup de soin sur les moulures du piedestal de bronze qui porte la figure, il est orné de quatre bouquets de feuillages qui décorent tout le pourtour, & qui sont incrustés en argent sur le cuivre, on voit leur dessein au no. III, & la coupe du même pied au n°. IV. Ces bouquets & les petits filets sont liés & incorporés avec tant de précision, qu'on n'apperçoit aucune trace d'incrustation. On connoît par une infinité de monumens avec quel succès les anciens ont pratiqué ce genre d'ouvrage, les Egyptiens même nous en ont laissé des exemples.

La hauteur du Mercure est de cinq pouces huit lignes.

La hauteur du piedestal no. IV. & V. est de deux pouces.

Le grand diametre deux pouces dix lignes. Le petit diametre deux pouces deux lignes.

Le pays que nous nommons le Bugey, est compris sous l'Empire Romain, dans le territoire des peuples Sequani. Cette vaste contrée traversée par plusieurs grands chemins, dont l'un conduisoit de la Colonie de Lyon à Besançon, étoit sans doute habitée & couverte des maisons de campagne & des Fermes qui servoient à cultiver ce canton, je ne crois pas qu'il soit possible de retrouver aujourd'hui dans ce qui nous reste des positions Romaines le village de l'Huis, on peut seulement conjecturer qu'un de ses habitans un peu riche, avoit consacré cette statue de Mercure au Dieu du commerce, & il n'est en effet chargé d'aucun autre attribut.

Le hazard n'ayant fait ouvrir la caverne dans laquelle elle avoit été consacrée, qu'en 1732, nous a conservé ce petit monument dans toute la pureté que nous lui

voyons.

Nº. V.

Ce que je viens de dire du Bugey, me conduit trop naturellement à la ville de Lyon pour n'y point entrer un moment, non-seulement j'ai une place à remplir dans cette planche, mais encore les occasions de parler de la ville de Lyon sont fort rares. Il a été si souvent mention de cette grande Colonie dans tous les Auteurs anciens & modernes, qu'il seroit inutile d'espérer quelque chose d'intéressant qui n'eut point été dit à son sujet. D'ailleurs les petits monumens que je cherche, & d'après lesquels j'aime à parler, par la raison que je les ai sous les yeux, ont été si souvent recueillis dans cette Ville, qu'il ne faut presque pas se slatter d'en trouver encore. Cependant ce petit morceau de Mosaïque, que l'on vient

vient de m'envoyer, & qui a été trouvé à Aisnai, m'en-

gage à quelques discussions.

Ce pavé composé de cubes coloriés d'environ six lignes, & travaillés à l'ordinaire, étoit recouvert par deux autres, qui selon les apparences, avoient été faits pour réparer le premier dont je parle, & dont en effet les couleurs appliquées sur le verre paroissoient usées par le frottement des pieds. Cependant cette raison ne me paroît pas la seule de sa dégradation. Les cubes de verre qui la composent sont encastrés dans une couche de plomb, & ne peuvent par conséquent avoir jamais eu la solidité nécessaire pour ce genre d'ouvrage; ce pavé ne peut avoir été établi, selon moi, qu'en posant les cubes sur un plan exact, & sur le côté qui devoit être apparent, alors on couloit du plomb fondu sur ce revers que l'on distinguoit par carreaux plus ou moins grands, selon la chaleur nécessaire au plomb, & l'on formoit le pavé de ces différens carreaux, également retenus & soudés par du plomb. Au reste je ne crois pas que cette opération ait jamais été pratiquée en Italie, son peu de folidité m'empêche de le croire.

On m'a également apporté de l'ancien bâtiment connu à Toulouse sous le nom de la Dorade, & dans lequel les Bénédictins travaillent, des morceaux de Mosaïque beaucoup mieux conservés & moins grossiers que ceux d'Aisnai, & que l'on m'a dit avoir été également encastrés dans du plomb. Je n'en ai pas la preuve aussi constante, mais j'ai lieu de croire la vérité de ceux qui m'en ont

instruit.

Pour me consoler du peu que je puis dire, sans tomber dans la répétition, de la grandeur & de la magnificence de l'ancien Lugdunum, le principal appui des Romains dans les Gaules, je me contenterai d'annoncer le bel ouvrage de M. Delorme. En bon Patriote il va nous donner les plans, les élévations & les détails des quarante lieues d'aquéduc qui conduisoit l'eau à cette Ville,

Tome VII. M

# ANTIQUITÉS toujours grande & recommendable par son commerce.

#### PLANCHE LXXVII. No. I. & II.

La ville de Lyon est trop célebre dans l'histoire Romaine par rapport à la Gaule, pour répéter ici ce qu'un si grand nombre d'Auteurs en ont écrit. Les petits monumens qui remplissent cette planche ont été trouvés

dans cette grande & ancienne Ville.

Cet enfant avec des aîles représente le génie de la Comédie, sa conservation est très-belle, mais sa disposition est plus heureuse & plus agréable encore. Il leve son masque de théâtre qui représente un Vieillard, avec un air riant, soit que cette petite figure fasse allusion à quelque événement arrivé au théâtre, ou plutôt à la circonstance de quelque scêne, ou bien ensin qu'elle ne représente simplement que l'action d'un ensant qui rit de l'opposition de son visage avec le masque qu'il vient d'ôter.

Ce monument agréable a été trouvé il y a peu d'années, en faisant une fondation dans l'enceinte de l'ancien Temple d'Auguste.

Hauteur totale deux pouces trois lignes.

# N°. III. & IV.

Ce petit bronze, dont le travail est assez grossier, & dont la conservation pourroit être meilleure, représente une Prêtresse assis dans un fauteuil fermé, & dont le dossier est arrondi; elle préside sans doute à un sacrifice dont elle peut saire la libation préliminaire. Ce pourroit être encore la représentation de quelqu'une des Divinités particulieres aux Romains, dans le nombre desquelles il est aisé de se perdre, je le croirois d'autant plus que la patelle qu'elle tient, est donnée le plus souvent pour attribut aux Divinités, & j'ai eu soin de le saire remarquer plusieurs sois dans ces Recueils.

Il est dissicile de donnet aucune regle certaine sur cette observation; cependant lorsqu'on ne voit point les Prêtres ou les Prêtresses dans l'action du sacrifice, il me semble que les patelles doivent désigner les Divinités mâles & semelles, car les unes & les autres sont également représentées avec cet attribut. Quel que soit la figure dont il est question, elle a été trouvée à Lyon, ainsi que la précédente, en souillant pour les sondations d'une maisson.

Le fauteuil que présente ce monument n'est point ordinaire aux figures Romaines, les pieds de celle-ci paroissent appuyés sur un marche-pied que les Anciens ont regardé comme une marque de dignité & de considération; j'ai dit plus d'une fois que cet usage avoit été emprunté des Egyptiens, ainsi que celui du Sceptre.

Hauteur deux pouces sept lignes.

#### Nº. V.

L'exposé de la petite discussion sur la patelle qu'on a vue dans l'explication précédente, m'autorise à rapporter la Minerve de ce numéro. Ce n'est point à cause qu'elle a été également trouvée dans la ville de Lyon, mais par la seule raison de la patelle qu'elle tient d'une main, tandis que de l'autre elle étoit appuyée sur sa haste. J'ai préféré l'exemple d'une figure aussi commune, gravée même dans ces Recueils, & qui par conséquent ne peut rien apprendre, parce que ses attributs ne permettent pas de la méconnoître, & qu'on ne peut la confondre avec aucune Prêtresse, & qu'enfin elle porte une patelle bien aisée à reconnoître. Puisque j'ai tant fait que de rapporter cette Minerve, je dirai qu'elle présente quelque singularité, par rapport à son Egide, car en laissant les épaules symétriquement découvertes, l'arrondissement de la partie de derriere est traité de la même maniere, & de la même proportion que cellé que l'on voit sur le devant sans avoir., il est vrai, les mêmes ornemens. Ce

M m ij

bronze est assez bien conservé, mais le travail en est grossier, & la disposition séche & sans aucun attrait. Hauteur trois pouces huit lignes.

#### PLANCHE LXXVIII.

Les cinq inscriptions sépulchrales, dont cette planche est remplie, ont été trouvées au mois d'Octobre de l'année 1763, dans une souille saite auprès de l'Abbaye de S. Victor à Marseille. Ces monumens ne peuvent intéresser que du côté de quelques mots, & de la maniere dont ils sont écrits, du moins ils peuvent entretenir l'espérance d'en découvrir de plus curieux, c'est-à-dire, des premiers de cette Ville ancienne.

Ces inscriptions sont gravées sur des pierres de la carriere du Cap Couronne ou Colone. Ce promontoire est le plus voisin de la Ville, il est situé au couchant aux environs de sept lieues : les Anciens en tiroient toutes les pierres nécessaires aux bâtimens de Marseille. Les Modernes ont abandonné cette ancienne carrière, ils en ont trouvé de meilleures, & dont le transport est plus commode, d'ailleurs les pierres du Cap Colone sont un peu roussaires, & cette carrière est pleine de coquilles des mieux conservées.

#### Nº. L

A. Charmolaus fils de Thrason nommé aussi Menon,

Chares l'affranchi, a érigé ce monument.

Quelques personnes avoient deux noms, & c'étoit l'usage le plus ordinaire de marquer ces deux noms sur leurs tombeaux par ces termes Qui &, ou Sive, dans les inscriptions Latines, & par δὶ καὶ ου ὁ καὶ dans les inscriptions Grecques M. aur. Primigenius qui & Dracontius, Julia Marcella qua & Romana. Clodia Achillea sive Cyrilla A. ΣΤΑΤΙΟΣ. ΜΗΤΡΟΔΩΡΟΣ. Ο ΚΑΙΚΕΡΙΛΛΙΑ-ΝΟΣ. Dans les siecles de la basse Latinité, cette for-

mule qui & étoit devenue une espece d'adverbe, comme on le voit par cet exemple, L. FABIO IANVARIO qui & DERISORI. Voyez Fabretti Inscript. pag. 147 & 148.

Hauteur trois pieds deux pouces. Largeur un pied neuf pouces.

#### Nº. II.

LALIFE Lalihe dans cette inscription est un nom Grec d'origine, la lettre aspirée H est de trop: mais dans la basse Latinité, il vint à la mode de multiplier l'aspiration: on trouve dans Gruter havé, & même habé pour avé, hac pour ac, hornamentis pour ornamentis, dans Fabretti heorum pour eorum, hin pour in, & ce qui revient encore mieux au mot dont il s'agit, l'aspiration insérée au milieu du mot mehé pour mea, bibuhé pour vidua, cependant on retranchoit quelquesois l'aspiration dans les mots où elle est nécessaire, oris pour horis.

COLVCI est une faute du Lapidaire pour COIVGI, qui se disoit alors au lieu de CONIVGI, ou bien le

temps a effacé les traits du G.

ID SIBI, il faut lire certainement ETSIBI, l'I est un E, dont les traits transversaux sont uses par le temps. Le D. est du bas siecle pour le T. On trouve dans Gruter limides pour limites, liquid & reliquid pour liquit & reliquit; on y trouve même ED SIBI pour & sibi, formule ordinaire à la fin des inscriptions sépulchrales, lorsque celui qui faisoit construire le tombeau s'y réservoit une place pour lui-même.

Hauteur deux pieds onze pouces. Largeur un pied quatre pouces.

#### N°. III.

Il n'y a aucune observation à faire sur cette inscription. C'est le monument que Decimus Marcianus érigea

# ANTIQUITÉS

à son fils Caïus Ingenuus, mort à l'âge de vingt-deux ans.

Hauteur deux pieds cinq pouces. Largeur un pied cinq pouces & demi.

278

#### Nº. IV.

Marcilus ou Marcilius, Lenaus Eutuches, a érigé ce monument à son fils Jadeus; Lenaus est un nom Grec d'origine, Amaso, étoit une des épithétes de Bacchus. Etuchés est pour Eutuchés, l'u est manqué ou effacé dans l'inscription: le surnom qui est aussi Grec, étoit commun du temps des Empereurs.

Jadeus est un nom extraordinaire, mais nous ne connoissons pas tous les noms des Romains, & ce n'est pas une raison pour prétendre qu'il faille lire ici Tadeus dont on trouve des exemples dans les inscriptions.

Hauteur deux pieds cinq pouces & demi. Largeur un pied trois pouces.

# Nº. V.

DIIS MANIBYS
POMPONI
AE PRIMI
CINIAE
ANNIA FIII
CLA SOROR
KARISSIMAE

CINIAE, c'est GENIAE, le temps a essacé plusieurs traits dans le G & dans l'E, ainsi que dans FELI. Felicla ou Felicula, étoit un nom très-commun aux semmes du temps des Empereurs. C'étoit sans doute dans l'origine un nom de caresse, comme Catella, Ocella, Amicilla, dont les inscriptions sournissent des exemples.

Dans SORORI la derniere llettre manque ou est essacée. Quand je ne le dirois pas, ceux qui me connoissent

279

sçauroient bien que ces observations sur le Grec ne peuvent être de moi, mais quand ils ne le sçauroient pas, je dirois toujours qu'elles sont de M. le Beau, notre bon & digne Secrétaire.

Hauteur deux pieds trois pouces. Largeur un pied six pouces.

#### PLANCHE LXXIX.

Pendant l'Eté de l'année 1763, un Paysan travaillant dans une vigne auprès de Châlons sur Saone, a trouvé, presque à la surface de la terre, un coffre de bois de Chêne, qui rensermoit neuf petites figures de bronze. M. l'Evêque de Châlons en a fait l'acquisition, & a eu la complaisance de les envoyer à Paris, & de me consier ce dépôt.

Cette planche & les deux qui la suivent, représentent les morceaux qui m'ont paru les plus singuliers, mais aprés les avoir expliqués à mon ordinaire, on trouvera une liste très-abrégée de ceux de cette découverte, & qui m'ont paru, ou trop connus pour être rapportés, ou dont j'avois déja donné des exemples pareils.

L'assemblage d'un si grand nombre de sigures de petite proportion, présente d'abord l'idée d'un ancien laraire, qu'on auroit voulu mettre à l'abri & garantir de quelque accident; on est d'autant plus porté à suivre cette opinion, que la ville de Châlons sur Saone, a été rendue considérable par les Romains qui l'ont habitée : elle se nommoit alors Cabillonum, nom qui se trouve écrit avec des dissérences dans les Auteurs. Cette Ville étoit anciennement du territoire des Ædui, Autun & Jules César en parle dans ses Commenraires : elle avoit un port célébre sur la Saone, où les Romains entretenoient une slotte avec un Commandant. C'étoit une place forte, Castrum : elle étoit une des principales villes de la premiere Lyonnoise : dans la suite elle eut le titte de Cité

Civitas, & devint Episcopale. Les Rois de Bourgogne Gonthran & Thierry, y ont fait leur séjour ordinaire Cette Ville est aujourd'hui du ressort du Parlement de Dijon.

Malgré toutes les preuves constantes de considération & d'antiquité, on ne peut conserver la premiere idée que j'ai eue sur cet assemblage, c'est-à-dire, que c'étoit un Laraire, elle est contredite par les raisons suivantes.

Ces monumens ont été trouvés dans un lieu qui ne présentoit l'apparence d'aucun reste de bâtimens, il est vrai que dans tous les temps ils ont été faciles à transporter, mais le cosse de bois qui les rensermoit sussificate pour détruire cette opinion, car il seroit dissicile qu'il se sur conservé dans la terre, & sans altération, depuis une douzaine de siecles : cette preuve d'un sentiment contraire n'est pas la seule. La dégradation de quelques-uns de ces monumens les auroit exclus du laraire d'un Romain, & l'on peut assurer que ces petits malheurs ne leur sont arrivés que séparément, & jamais dans le temps de leur derniere réunion.

La répétition des mêmes Divinités s'oppose encore à cette premiere supposition; je conviens cependant que tous ces monumens sont Romains, mais la disférence qu'il est aisé de remarquer par rapport à leur siecle & à leur travail, me persuaderoit bien plus que les figures ont été rassemblées depuis le renouvellement des Arts, par quelque curieux qui les aura cachées dans les derniers siecles, pour les garantir du pillage que les troubles de l'Etat, & les guerres de toutes les especes, n'ont rendu que trop fréquent dans la France. De quelque façon que la chose soit arrivée, l'assemblage est sin & agréable, & l'on peut saire l'éloge des connoissances de celui qui a

pris soin de le former,

# N°. I.

Je regarde sette figure comme la représentation de Jupiter piter Olympien. La Couronne & les bandelettes qui la renouent, & qui tombent sur les épaules, sont pareilles à plusieurs autres que l'on voit portées par des Athletes & par Hercule; voilà les raisons qui m'engagent à donner cette dénomination. Ce monument d'ailleurs est beau, bien dessiné & d'une belle conservation. Les yeux sont d'argent, une partie du foudre qu'il tient dans une main est seulement un peu altérée, on voit dans l'autre main une portion du Sceptre sur lequel il s'appuyoit,

Hauteur six pouces erois lignes,

#### N°. II. & III,

La singularité de cet Apollon consiste dans la réunion des attributs du Soleil représentés par la tête rayonnante, & la verge environnée du Serpent qui caracterise l'inventeur de la Médecine. J'ignore par quelle raison ce Dieu est représenté la main ouverte & levée, comme pour désendre aux Prophanes de l'approcher ou de le regarder.

La disposition de la figure & le travail, sont d'ailleurs si justes & si agréables, que l'on pourroit soupçonner l'ouvrage d'être Grec, d'autant plus qu'il est nud, on peut du moins le regarder comme une des belles copies que les Romains ayent sait. Il lui manque un pied, d'ailleurs la conservation en est très-belle.

Hauteur trois pouces huit lignes,

#### Nº. IV.

Ce Faune, dont les yeux sont d'argent, tient le pedum d'une main, & soutient de l'autre un autre plat, que selon les apparences, il a vuidé; ce Faune, dis-je, est très-bien conservé, il est placé dans un seuillage d'ornement qui cache une partie de ses cuisses & de ses jambes. L'exécution de ce petit morceau est assez bonne.

Hauteur totale quatre pouces deux lignes, Tome VII. N n Plus grande largeur du feuillage, deux pouces sept lignes.

Nº. V.

Les oreilles pointues & la peau de Chevre, dont les pieds sont renoués sur la poitrine, sont les seuls objets qui peuvent faire regarder comme un Faune cette petite figure assise sur un tronc d'arbre. Sa disposition est du reste à peu près pareille à celle du Tire-épine que l'on voit à Rome, & dont l'Histoire est trop connue pour être répétée; mais un léger examen suffit pour les distinguer: un des bras de celle-ci n'est point disposé de la même maniere, de plus elle paroît toucher simplement son pied. Ces petites disférences m'ont engagé à la faire dessiner, d'autant que cet exemple pourra prouver, qu'autrefois comme aujourd'hui, on a pillé & copié les compositions précédentes, il est vrai que nos Contemporains n'ont pas besoin d'être autorisés par aucun exemple; mais si par hazard ils peuvent rougir des plagiats, il est du moins honnête de leur présenter une confolation.

Ce petit bronze, dont le travail est assez commun, n'est pas des mieux conservé, il a été disposé pour être placé sur un fond étranger, car il est vuide par derriere.

Hauteur deux pouces cinq lignes.

# PLANCHE LXXX.

Monsieur l'Evêque de Châlons sur Saone m'avoit d'abord consié une partie de ces monumens pour sçavoir mon sentiment, & m'avoit permis de saire usage de ceux qui me conviendroient avant que de les lui renvoyer, & j'en avois rempli les deux planches précédentes. Depuis ce temps il a mieux aimé des livres pour sa Bibliothéque, je les lui ai envoyé avec plaisir, & je me trouve

plus en état de décrire la totalité, quoique je sois persuadé que plusieurs bagatelles, dont les gens du monde ne font aucun cas, & qui sont quelquesois les plus intéressantes, ont été dissipées; on en verra la preuve dans la planche suivante.

#### Nº. I.

Cette Minerve de bronze est traitée du meilleur goût, & le travail me paroît élégant & austere, en un mot il me semble pouvoir être donné à la Grece. La figure est très-bien conservée, il ne lui manque qu'un bras depuis le coude, & la crête du casque qui paroît avoir été sort légere.

Hauteur cinq pouces & demi.

#### Nº. II.

Cette autre Minerve également de bronze, dont le dessein est plus manieré, & auquel on a voulu donner plus de mouvement, est beaucoup moins intéressante. Les yeux de la figure sont d'argent, ainsi que la tête de Méduse dont la poitrine est ornée. Il ne lui manque qu'une main, & l'on peut remarquer en elle une chaussure qui couvre absolument ses pieds.

Hauteur six pouces dix lignes.

#### Nº. III.

Cette Diane de bronze très-bien conservée, à la réserve du pied sur lequel elle courre, ne présente cependant aucun attribut de cette Divinité. Ses mains en
étoient vraisemblablement chargées, mais elles ne subsistent plus. La légereté & la coupe de son habillement,
sont les seules marques de reconnoissance dont on puisse
être frappé, du reste le travail Romain est fait avec soin.
Les yeux de la figure sont d'argent, ainsi que les quatre
boutons, qui sur chaque partie de l'avant bras, retiennent
la petite veste juste, dont elle est en partie vêtue. D'ailN n ij

leurs il faut convenir qu'il y avoit une disposition générale, & de convention tacite, si l'on veut, adoptée à chaque ancienne Divinité.

Hauteur sept pouces moins deux lignes.

#### Nº. IV.

Cet Amour de bronze n'est couvert que d'une ceinture légere, agréablement disposée, dont il paroît orné dans le dessein où il est de parcourir son Empire. Il est de la plus belle maniere, & sa conservation n'est altérée que par le pied sur lequel il s'appuye & par une de ses aîles. On peut remarquer la maniere dont ses cheveux sont renoués sur le devant de la tête.

Hauteur cinq pouces trois lignes.

Cet assemblage & cette répétition de ces mêmes Divinités, ont été le plus grand motif qui m'ont persuadé qu'il falloit regarder la découverte de Châlons sur Saone, comme le fruit des recherches d'un des premiers curieux depuis le renouvellement des Arts.

#### PL'ANCHE LXXXI. No. I. & II.

Cet Esclave dont la tête est ornée par des yeux d'argent, est au moins une des plus belles copies Grecques que j'aye vue, la bourse que cette figure tient à la main n'est point une raison suffisante pour le regarder comme un Mercure. Ce rapport est le seul que cette figure puisse avoir avec le Dieu de l'éloquence; d'ailleurs le maintien & la disposition écartent absolument cette idée, & si de pareilles raisons ne pouvoient persuader le Lecteur, je le prierois de considérer au n°. Il. l'espece de calotte à huit échancrures placée sur le haut de sa tête. Je n'ai point encore rencontré cette parure sur aucun monument. La conservation de celui-ci ne peut être plus complette à tous les égards; il est vrai que l'objet qu'il tenoit dans l'autre main ne subsiste plus, il est à présumer que c'étoit quelque chose de nécessaire au service,

mais aucune main n'a été dans la disposition où nous la voyons pour porter un attribut. On ne sçauroit prendre trop de précautions ni trop avertir que tous les monumens ne représentent pas des Dieux, ou n'ont pas le culte pour objet.

Hauteur quatre pouces huit lignes.

# Nº. III. IV. & V.

Il est rare de trouver une figure de Negre, tenue dans une proportion si suelte & si élégante. Je conviens que la contraction de son mouvement est un peu outrée dans les hanches & dans les reins; mais il faut penser que cet Esclave est représenté souffrant d'une blessure qu'il a reçue au bras, & à laquelle il porte son autre main. La tête dessinée au n°. V, prouve avec certitude qu'il s'agit ici d'un Negre.

Ce monument est fondu massif, ses yeux sont d'argent & concourent d'autant plus à produire l'effet de sa couleur naturelle : il est de la plus parfaite conservation dans tous les genres, ensin il ajoute cette persection au

mérite de sa rareté.

Hauteur sept pouces huit lignes.

Voici la liste des autre monumens trouvés à Châlons

sur Saone, & que je n'ai point employés.

I. Minerve travaillée avec soin très-bien conservée, à la main gauche près, les yeux d'argent ainsi que la tête de Méduse placée sur son égide.

Hauteur six pouces sept lignes.

II. Pallas d'un travail assez grossier, mais copiée d'après un monument Grec.

Hauteur cinq pouces six lignes.

III. L'Amour bien conservé, il lui manque cependant une aîle & un pied: l'exécution en est belle, mais la disposition est commune.

Hauteur cinq pouces cinq lignes.

IV. Mercure nud traité à la Grecque, & peut-être

représenté comme Messager des Dieux, le travail est médiocre, les aîles de sa tête & ses cheveux sont argentés. cette singularité est son plus grand mérite.

Hauteur cinq pouces trois lignes.

V. Mercure Dieu des Marchands, tel qu'il étoit dans le forum des Romains, il est de la plus belle conservation, mais d'un travail médiocre.

Hauteur cinq pouces.

VI. Une Chasseresse ou suivante de Diane, il lui manque un pied, & le travail de ce monument est assez lourd.

Hauteur sept pouces.

VII. L'abondance Divinité tenant la patelle, elle est bien conservée, mais sa proportion est bien courte, & le travail bien Romain.

Hauteur cinq pouces une ligne.

VIII. Un Chien assez bien conservé, mais d'un mauvais goût de travail.

Hauteur un pouce onze lignes.

Les neuf morceaux gravés sur les trois planches que l'on vient de voir, & les huit morceaux énoncés ci-dessus, font les dix-sept qu'on a trouvé à Châlons sur Saone.

# PLANCHE LXXXII. No. I.

Ce Jupiter ne méritoit pas d'être distingué du nombre insini de monumens pareils, ou qui présentent sort peu de dissérence, que l'on rencontre sans peine, & qui par conséquent sont très-connus; mais la forme de la chaise sur laquelle il est assis, & la conservation de rout le monument m'ont engagé à le faire graver, d'autant qu'il est rare de trouver Jupiter dans une disposition bien éloignée de l'attitude des Divinités, dont la dignité est prouvée par le marche-pied qui soutient leurs pieds, celle dont il s'agit sous ce numéro, n'a jamais été disposée pour des avoir à terre. On pourroit dire que son

attitude donne une idée de l'air, car on trouve des raifons, ou plutôt des moyens pour établir tout ce que l'on veut expliquer. Cette figure est d'un travail Romain, & ses yeux sont d'argent.

Voici les proportions de la chaise, elles indiquent cel-

les de la Divinité.

Hauteur totale quatre pouces sept lignes. Largeur deux pouces six lignes.

#### N°. 11. & 111.

Ce Musicien, ou plutôt ce Poëte qui s'accompagne avec sa Lyre, est représenté dans une attitude fixe & reposée, telle qu'il devoit paroître sur un théâtre ou dans une salle à l'extrêmité d'une table: ce monument des plus rares à rencontrer, rappelle des idées qui le rendent un des plus agréables qui me soit parvenu. On ne peut douter que cette figure ne nous ait conservé la représentation d'un de ces hommes si célebres dans l'antiquité, & qui chantoient leurs propres vers, en accompagnant leur voix de la Lyre; il tient cet instrument de la main gauche & de la droite le plectrum, ou ce qu'on a quelque-sois consondu avec un archet, il est vêtu d'une longue robbe, en un mot je crois voir Orphée décrit dans ces beaux vers de Virgile.

Ænéid. liv. 6.

Threicius longå cum veste Sacerdos Obloquitur numeris septem discrimina vocum: Jamque eadem digitis, jam pettine pulsat eburno.

Malgré la ressemblance frappante dans ces vers du Poëte Latin, nous voyons peut-être ici le Demodocus, ou le Phemius de l'Odyssée, dont on auroit copié à Rome quelques statues apportées de la Grece, mais il est toujours constant qu'on peut attribuer à cette figure ce vers d'Homere, prenant en main la Lyre, il préludoit avant que de chanter les airs charmans qu'il alloit faire entendre.

Ces Poëtes & ces Musiciens étoient couronnés de Liere ou de Laurier, le nº. III. fait voir plus clairement la Couronne de eelui-ci, mais le bronze a été un peu trop fatigué dans cette partie pour décider affirmativement sur l'une ou sur l'autre espece : cependant la différence de ces feuilles est si grande, que je suis persuadé que la Couronne dont il s'agit étoit de Laurier, mais elle n'a jamais ressemblé à un Diadême, comme le dit Eschine, aussi je croirois qu'il n'a donné cette dénomination à la Couronne des Poëtes, que par une métaphore un peu outrée. La barbe longue & épaisse présente celui-ci avec cet air vénérable qui convient à l'épithete de Divin, qu'Homere donne si souvent à ceux de cette profession, D'ailleurs ce grand homme représente toujours ces Poëtes Musiciens comme des hommes qui méritoient le respect, & comme les favoris des Muses qui les inspi-

Je ne puis m'empêcher de rapporter ici un passage d'Athenée qui me paroît convenir à cette petite statue, dont la vue échausse l'imagination, & réveille avec vivacité plusieurs tableaux agréables des temps anciens,

» Il y avoit alors, dit Athenée, un genre de Musiveiens Philosophes, Tel étoit celui qu'Agamemnon partant pour la guerre de Troye, laissa auprès de Clytemnestre pour conserver, par ses sages conseils, la
vertu de cette Princesse, il lui chantoit les louanges
des Héroines, & l'excitoit à imiter leur chasteté, &
par les agrémens de ses récits qui respiroient la vertu,
il écartoit de son esprit les pensées voluptueuses. Aussi
Egisthe ne vint-il à bout de séduire Clytemnestre,
qu'après avoir éloigné d'elle cet homme divin, qu'il
stit périr dans une isse déserte. Tel étoit encore Phemius, qui forcé par les prétendans de Pénélope, les
amusoit par ses chants, mais qui détestoit en mêmetemps leur méchanceté.

La forme du plectrum est très-bien exprimée sur cette figure,

Liv. I.

figure, c'étoit une espece de doigt d'yvoire, d'or ou d'autre matiere un peu recourbé, & dont on se servoit pour toucher les cordes de la Lyre; cet exemple nous apprend que les Grecs traitoient disséremment l'accompagnement de leurs chants, & celui de leurs déclamations, car on ne pinçoit pas toujours la Lyre avec les doigts pour former un accord, puisqu'en ensset on employoit le plectrum, qui ne pouvoit servir qu'à donner le ton, & à soutenir la voix dans le cours d'un récit déclamé.

Ces observations mériteroient d'être détaillées par quelqu'un qui fut au fait de ces matieres, pour moi je

ne puis que les entrevoir.

Je dois avertir que ce Poëte n'est point gauche comme il le paroît sur cette planche, n'ayant point été gravé au miroir, la sigure paroît en sens contraire, & j'avois renvoyé l'original quand je me suis apperçu de cette erreur qu'il eut été facile d'éviter & de réparer. Ce monument est bien conservé, les cordes de la Lyre ont seulement été perdues.

Hauteur trois pouce trois lignes.

#### Nº. IV. & V.

Un Antiquaire seroit trop heureux si tous les monumens qu'il étudie & qu'il entreprend de décrire étoient dessinés, travaillés & conservés aussi parfaitement que cet ensant de bronze, dont les yeux sont d'argent.

Il est très-éloigné de mériter le reproche de sécheresse que l'on fait ordinairement, mais sans réslexion ni distinction aux ouvrages antiques. Ce seroit un point sur lequel il seroit nécessaire de s'expliquer, mais cette matière exigeroit de part & d'autre de la justesse dans l'esprit & de la connoissance dans l'Art: ces points sont si dissiciles à réunir, que la question pourra demeurer longtemps indécise, d'ailleurs ce n'est point dans un ouvrage Tome VII.

du genre de celui-ci, que l'on peut seulement esseurer cette question. Mais en la supposant agitée, je suis persuadé que les persections de cet ensant réuniroient bien des suffrages, cependant je dois convenir, quelque partisan que je sois de l'antique, que les exemples pareils à celui de ce numero ne sont pas communs; aussi je ne crains point d'être contredit, en assurant qu'on ne peut trop regretter le groupe dont cet ensant faisoit partie, ainsi que son action le démontre.

Il a dans son attitude courbée deux pouces onze lignes

de hauteur

#### PLANCHE LXXXIII.

Rien depuis long-temps ne m'a fait autant de plaisir que le dessein des monumens dont cette planche est remplie, & que l'on vient de m'envoyer d'Auxerre, ils me donnent occasion de parler d'une Ville dans laquelle j'ai passé mon enfance en quelque façon, dans laquelle j'ai été aimé & caressé, & dans laquelle ensin on conserve

une si grande amitié pour un oncle respectable.

Indépendamment du préjugé & de l'expérience réitérée, qui persuadent que tous les lieux sermés & habités par les Romains sournissent encore des monumens, j'avois des notions générales sur les anciennes magniscences de cette Ville. J'étois trop jeune, & trop peu éclairé dans le temps que j'ai habité Auxerre, pour en juger par moi-même; ensin je puis donner des preuves de cette opinion, je voudrois qu'elles sussent aussi brillantes qu'elles sont constantes.

#### Nº. I.

Je vais commencer par une inscription qui doit avoir été placée sur le piedestal d'une statue; l'Abbé le Beuf dans son histoire d'Auxerre en sait mention, mais sans la rapporter comme ayant été trouvée dans le même lieu

dont je vais parler, & dans l'année 1721.

Ce monument est engagé dans les anciens murs de la Cité du côté du Midi, & dans la rue de la Boucherie. Le mur de cet endroit est bâti avec des pierres, dont le plus grand nombre est chargé de sculptures & de moulures. On y voit non-seulement des restes de frises & de chapitaux, mais la draperie d'une figure engagée transversalement dans l'épaisseur de ce mur : on juge par un pied, qui est apparent, que cette statue étoit beaucoup plus grande que nature : on voit encore dans cet amas de ruines le fragment d'une colonne, dont le diametre est de deux pieds. Ces observations persuadent avec raison que ce mur est composé des débris d'un Temple.

Indépendamment de l'impression avantageuse que ces ruines sont capables de donner en faveur de la ville d'Auxerre, je crois devoir avertir de l'attention & de la précaution que l'on doit apporter pour la recherche & la conservation de ces fragmens, si jamais on est obligé de démolir ce mur, mais cette recommandation est inutile. Je puis me reposer sur les soins de l'Académie établie depuis quelques années dans cette Ville, & dont j'ai

l'honneur d'être membre.

Cette inscription très-bien conservée, est écrite sur une pierre, elle présente ces mots,

# AVG SACR DEA ICAVNI T TETRICVS AFRICAN D S D D

Je lis ainsi, Augusto sacrum Deabus Jeauni, consacré à Auguste & aux Déesses de l'Yonne par T. Tetricus Africanus.

Longueur de la pierre trois pieds. Hauteur deux pieds six pouces.

Les lettres ont deux pouces de hauteur.

O o ij

#### Nº. II.

Une petite maison canoniale située auprès de l'Eglise de N. D. de la Cité, conserve un monument trouvé sur la sin du dernier siecle dans la cave de ladite maison, bâtie auprès des sondations des murailles de la Cité. La niche que représente la gravure de ce numéro est creusée dans l'épaisseur de la pierre, & renserme une sigure d'un assez grand bas relies. Elle est drapée à la Romaine, elle tient dans une main un petit vase destiné à rensermer des parsums, & de l'autre elle soutient un pan de sa robbe. Ce monument est assez bien conservé, à la réserve du visage qu'on a mutilé & détruit en partie. L'inscription peu importante en elle-même, apprend que le monument a été placé pour conserver la mémoire de Jucunde.

# D M MONIMENTVM IVCVNDE IVLIANI FILIAE

On ne peut dire que le plus exacte costume des Romains ne soit ici observé dans toutes ses parties.

Hauteur de la niche trois pieds six pouces.

Largeur deux pieds un pouce.

L'inscription est séparée comme on le voit sur le dessein, mais elle occupe toute la largeur du monument, sa hauteur est de six pouces & demi. Les lettres ne sont hautes que d'un pouce.

#### Nº. III.

Au haut du portrait de S. Renobert, & dans l'angle de deux pilastres, on voit les restes d'une ancienne statue conservée jusqu'aux genoux, & enclavée dans la bâtisse, cette sigure est barbue, elle porte un casque, elle

a la main appuyée sur un javelot, dont la plus grande partie est encore apparente, du reste elle paroît couverte

de quelques habillemens.

Il seroit difficile de donner un nom à ce vieux Guermer, le peuple le nomme assez généralement Coquillon, ce qui ne m'étonne pas, car il a assez de rapport avec un Pélerin de S. Jacques: une autre partie du peuple veut que ce soit le portrait de François I. Ce portail a été en esset bâti sous le régne de ce Prince, & l'on y voit des Salamandres en plusieurs endroits. Ce que je dis à cet égard, n'est que pour servir d'excuse à ce même peuple.

Hauteur de ce fragment de statue trois pieds.

On voit encore sur le portail de S. Germain trois fragmens de statues ou de bas-reliefs, mais d'une beaucoup plus petite proportion que la précédente, ils sont enquadrés, & paroissent encore à mi-corps. On veut dans le peuple que ce soient S. Maurice & deux de ses Compagnons, cependant selon les desseins que j'en ai vu, leur disposition me paroîtroit antique, mais quels qu'ils soient ils ne valent pas la peine d'être gravés.

Le plus grand a deux pieds de hauteur, sur vingt pou-

ces de largeur.

Les deux petits ont un pied de hauteur, sur dix pouces de largeur.

# Nº. IV.

L'inscription suivante à été trouvée en 1731, auprès de l'Eglise de Sainte Amabre; l'Abbé le Beus l'a publiée dans le Mercure de France, mais après la premiere ligne

Mois de Mai 1731, pag. 1049.

PRO SALVTE DOMINORYM
Il a lu, V. S. L. M.
DEDICAIT MODESTO ET PROBO COS

Ce votum soluit Lubens merito, n'étoit point dans la

sopie que l'on m'a envoyée d'Auxerre, je le dis pour une plus grande exactitude, on peut d'ailleurs se sier à celle de l'Abbé le Beus. Mais ces mots ne sont pas les plus essentiels de cette inscription, elle est d'autant plus curieuse, qu'elle nous donne l'année précise dans laquelle on a élevé ce monument, c'est l'an 228 de J. C. le VI du régne d'Alexandre Sévere, c'est un vœu pour la conservation de cet Empereur & de l'Impératrice Mamée sa mere.

Cette inscription est écrite sur un bloc de pierre, long d'environ cinq pieds, les caracteres en sont très-

beaux & très-bien conservés.

M. Mignot Grand Chantre de l'Eglise Collégiale, & de l'Académie d'Auxerre, a donné une place honorable dans sa maison à cette inscription. Une Ville est heureuse, quand elle posséde des Citoyens zélés, & assez éclairés pour conserver les plus beaux titres qu'elle puisse avoir.

Je ne parle point de l'antiquité de la ville d'Auxerre, dont plusieurs Auteurs, & en particulier l'Abbé le Beuf, ont traité suffisamment, je remarquerai seulement que cette Ville est ancienne & Celtique, son nom d'Autistodurum le fait connoître. Il en est fait mention dans Ammien Marcellin fous les enfans de Constantin, dans la table Théodossenne, & dans l'Itinéraire d'Antonin. Cette Ville n'étoit point primitivement Capitale de Cité, elle étoit du territoire de la Gité des Sénones ou de Sens, elle en fut détachée dans la suite pour former une Cité particuliere. Elle est comprise dans la notice des Provinces & des Cités de la Gaule, rédigée au commencement du Ve siecle, Civitas Autistodurum, sous la Métropole de Sens, l'ancien quartier d'Auxerre s'appelle encore aujourd'hui la Cité. Plusieurs voies Romaines conduisoient à cette Ville, L'une venoit d'Autun par Saulieu, Avalon & Bazerne, l'autre passoit près de S. Florentin, conduisoit à Troye, la troisseme passoit d'Auxerre à Sens. M. de Lille dans

sa Carte en a tracé une quatrieme qui conduisoit par Tonnere à Langres, quelques personnes pensent qu'une cinquieme voie conduisoit d'Auxerre, par Noyers & Monbard, à Alise ou Sainte René.

#### PLANCHE LXXXIV.

La situation d'Andomatunum, nom que Langres portoit du temps des Romains, & le Fauxbourg de cette Ville, aujourd'hui nommé S. Géosmes, ainsi que la voie Romaine qu'on appelle la Chaussée d'Arles, sont connues, je ne m'arrêterai donc point sur ces objets, je décrirai la forme & la fabrique de plusieurs vases de verre qui ont été trouvés dans des tombeaux de pierre, & qui ont résisté à l'ouverture, & à la découverte. Ces tombeaux étoient placés dans un endroit gras & humide, & ces beaux vases sont tous de ce même verre blanc que les sels de la terre blanchissent, & auxquels il donne une maniere de seuille d'argent.

#### Nº. I.

Cette buire avec un pointis est d'une belle grandeur & d'une belle proportion, elle est ornée de petits en-lacemens de relief, qui paroissent être des Serpens malsaits & mal dessinés, & dont l'objet me paroît très-difficile à expliquer. L'anse est très - large & très - solide, & se relie très-bien aux deux parties du corps du vase. On voit encore dedans un morceau de terre blanche calcinée, & trop sort pour avoir pu sortir par le goulot.

Hauteur dix pouces quatre lignes. Diametre quatre pouces six lignes.

#### Nº. II.

Cette petite bouteille sans pointis, est recommandable par sa conservation. Son goulot est soutenu par quatre petites anses également bien conservées, qui partent

# ANTIQUITÉS

du corps de la bouteille, & qui sont reliées au goulot avec beaucoup d'art par un petit cordon : c'est tout ce qu'on peut dire de ce petit vase de verre blanc.

Hauteur six pouces.

196

Hauteur des petites anses, un pouce dix lignes. Diametre trois pouces huit lignes.

# Nº. III.

La forme de ce vase eylindrique est plus extraordinaire qu'agréable. Le goulot qui le termine est appuyé sur deux especes de Dauphins assez mal dessinés. Ce verre est sans pointis, & le goulot est séparé du corps sans faire aucun tort à la forme & à la proportion.

Hauteur du goulot cylindrique, trois pouces trois lignes.

Hauteur des Dauphins, un pouce huit lignes.

Diametre du cylindre qui n'est pas égal dans toute sa hauteur, mais dont la diminution est fort égale, trois pouces trois lignes.

Nº. IV.

Cette buire simple, n'est recommandable que par sa conservation & la solidité de son établissement, Elle a un fort pointis.

Hauteur huit pouces quatre lignes.

Plus grand diametre, quatre pouces huit lignes.

# Nº. V.

Je n'ai rien vu de plus élégamment coulé, ni de plus agréable à l'œil, ni de plus engageant au service, que cette jatte simple, ronde & unie, sans pointis.

Diametre sept pouces deux lignes. Profondeur un pouce deux lignes.

# Nº. VI.

Cette jatte de la plus belle conservation sans pointis,

& dont le diametre est de quatre pouces huit lignes, & la prosondeur de deux pouces huit lignes, est gravée tout autour de figures qui paroissent représenter les travaux de la campagne, mais elles sont si informes, qu'elles sont au-dessous de la copie, & qu'elles ne peuvent servir qu'à reconnoître le goût Gaulois, dont heureusement les exemples ne sont pas communs.

Il est bon de remarquer que cette maniere de graver le verre est très-ancienne & très-commune, puisque nous la trouvons employée jusqu'auprès de Langres par des

Ouvriers aussi ignorans.

#### PLANCHE LXXXV. & LXXXVI.

M. l'Abbé Belley m'apprend encore, dans le XXIII<sup>e</sup> vol. de l'Académie, que la ville de Saintes étoit dans la seconde Aquitaine, & qu'elle se nommoit du temps des Romains Mediolanum Civitas Santonum. Cette Ville paroît avoir été magnifique, ainsi que toutes celles de ce canton, habitées par les Romains. J'espere qu'on m'enverra la description & le jugement qu'on peut porter sur les proportions de l'Amphitéâtre dont elle étoit décorée. On y voit aussi un grand nombre d'autres édifices, dont il seroit difficile de rendre compte, même après les avoir examinés sur les lieux. Mais ce qu'il y a de plus essentiel, est un Arc de triomphe, dont je rapporte le dessein avec plaisir: quoique sa disposition présente ne soit pas sans difficulté, & que je ne puisse rien décider sur son ancienne position, du moins je communiquerai mes doutes.

Cet Arc de triomphe est formé par deux portes, & se trouve aujourd'hui placé sur le milieu du pont de pierres construit sur la Charente. Il faut observer premierement qu'un pont n'a jamais été la place d'un monument de vanité, pour lequel la facilité de l'abord & de l'issue, étoit également nécessaire, & dont la position dans ce

Tome VII

cas ne peut être qu'un obstacle à la commodité publique, & à l'objet particulier. D'un autre côté si l'on admet la bâtisse sur ce pont, il faut croire que le lit de la Charente a monté; car on voit par les deux desseins que je rapporte, que Blondel a été obligé d'élever d'environ six pieds le plan des deux portes, pour gagner le niveau du pont qu'il réparoit. Ce fait est très-sensible par la comparaison des deux élévations, l'une fait voir l'Arc après sa restauration, l'autre le présente tel que Blondel l'a trouvé, & tel qu'il l'a rapporté comme un model d'Architecture dans son cours d'Architecture chap. XIII. pag. 599. Paris 1698. Ce pont est construit sur un endroit considérablement le plus large de la Charente, en la suivant fort loin au-dessus & au-dessous de son cours. Estil naturel, quelques magnifiques qu'ayent été les Romains, qu'ils ayent voulu faire une dépense aussi inutile sur une pareille riviere; c'est-à-dire, aussi difficile à gouverner que la Charente. Ce qu'il y a de certain, c'est que Blondel, à qui nous avons l'obligation d'avoir conservé ce monument, a rendu sa base plus solide par un empatement moderne, & tel qu'on le voit dans la planche LXXXVI. Mais que pouvoit être cette fondation? Comment sa base a-t-elle subsisté dans l'eau avant cet encaissement? Blondel seul auroit pu nous éclaireir, en nous décrivant l'état où il avoit trouvé les lieux, & nous faire part de fon opinion. Mais cette discussion n'étoit pas l'objet de ce grand homme. L'examen du terrein pourroit lever aujourd'hui quelques-unes des difficultés que je viens de présenter. Mais que dire de loin, sans voir & sans avoir vu? Le plus petit Physicien en examinant le local, trouveroit peut-être les objections que je propose parsaitement ridicules, je les donne pour ce qu'elles valent, cependant ces objections me paroissent fondés & difficiles à résoudre. Je passe aux plus légeres explications que demande ce monument, vû & dessiné dans des temps & des circonstances différentes.

Je ferois honte au Lecteur, si je lui disois que les creneaux qui couronnent ces deux desseins, ne sont point Romains, & qu'ils sont des augmentations gothiques, regardées dans les derniers temps comme des désenses, ou peut-être des embélissemens.

Je présente en premier lieu la copie du dessein saite avec la plus grande exactitude, tel que Blondel l'a donné, & pour une plus grande intelligence j'y joint la copie des propres paroles dont Blondel s'est servi à cette occasion.

"Je veux seulement rapporter sur le même sujet, "l'esquisse que j'ai faite autresois d'un autre Arc à deux portes, qui est sur le pont de Xaintes, & que j'ai fait reprendre par le pied, pour l'empêcher de tomber en ruine lorsque j'ai fait rebâtir à neuf la partie du même pont, qui est entre cet Arc & le Fauxbourg que l'on appelle des Dames. Cet Arc de triomphe n'est pas moins beau qu'aucun des précédens, quoiqu'il ne soit pas sans licence dans ses moulures: comme aux bandes des architraves qui sont d'un ordre renversé, c'est-à-dire, dont la plus basse est la plus grande, ce que je ne voudrois point imiter, quoiqu'il soit autorisé d'autres pexemples.

» Les principales proportions de cet Arc sont cellesvoi. Toute la largeur est égale à sa hauteur : cette hauveur est séparée en quatre espaces inégaux. Le premier
vest un grand stéreobate ou piedestal continu; le second
vest une premiere ordonnance de pilastres Corinthiens
veanelés, dont les entablemens servent d'impostes aux
value bandeaux des deux portes. Le troisseme est une espece
value de Mézanin qui contient le haut des arcs, & les banvalue des portes; il est cantonné d'un pilastrin du mêvalue ordre Corinthien à chaque coin, qui fait face,
comme ceux de dessous, \* sur les retours des côtés de

<sup>\*</sup> M. Blondel s'est trompé, c'est une petite colonne canelée à chaque coin posée dans la diagonale.

P p ij



» l'Arc de triomphe, & qui soutient le grand entable » ment sur lequel pose l'attique qui fait le quatrieme

elpace.

"Toute la hauteur divisée en P.4. donne P. 1. pour celle » du stéréobat; la moitié du reste se donne à la hauteur » de la premiere ordonnance, c'est-à-dire, à celle des im-» postes des portes; l'autre moitié divisée en P. 23. » donne P. 10. pour la hauteur du pilastrin, P. 6. pour » celle du grand entablement, & P. 7. pour l'attique. » Les piles angulaires sont chacune : de la largeur en-» tiere de l'Arc; le reste divisé en P. 3. donne P. 3. » pour la largeur de la baye de la porte, & P. 2. pour » le tremeau du milieu. Les pilastres de la premiere or-» donnance ont diametre 10 de hauteur, & diametre 4 » d'entre colonne aux piles des coins; ceux du mézanin » n'ont que diametre 8. de hauteur. L'entablement a plus » de la moitié de cette hauteur des pilastrins, dont il » ne faut pas s'étonner, parce qu'il est proportionné à » la hauteur entière des deux ordonnances qui sont au-» dessus du piedestal, & qui ne font ici l'effet que d'une » seule; de laquelle cet entablement est peu moins que » : L'attique de dessus est un peu petit à proportion du » reste. Ce qui est sur l'attique est un ouvrage des Mo-» dernes, qui dans les gueres s'en sont servis pour la » défense du passage de la riviere de Charente, au mi-» lieu de laquelle cet Arc est planté. La hauteur des » bayes des portes sous clef est de deux quarrés. Ce qui » est sous le stéréobate est un gros massif d'empatement » que j'ai fait construire autour de cet Arc, six pieds » plus bas que le fonds de la riviere, dont l'eau monte » ordinairement à la hauteur de la base du stéréobate, & » le seuil des portes est à la hauteur du chemin du pont.

On voit donc en ce lieu la copie exacte du dessein que Blondel a donnée, j'y ai joint l'examen qu'il en a fait, on est tranquille quand on parle après des hommes

d'un sçavoir & d'un mérite pareils.

Voici la seconde élévation Pl. LXXXV. du même monument, elle présente la restauration que Blondel a jugé nécessaire, & que MM. des Ponts & Chaussées ont tirée de leur dépôt en ma faveur, en un mot l'Arc paroît ici dans son état actuel. On y voit l'empatement dont Blondel fait mention, & l'élévation du sol qui altéra le trait de l'Arc, & principalement celui des portes. Mais nous sommes trop heureux que ce monument nous ait été conservé, & nous devons excuser ce désaut.

On ne m'avoit point envoyé l'inscription dont cet Arc devoit être nécessairement orné, je l'avois trouvée dans Elie Vinet, qui a fait un petit Livre sur les antiquités de Saintes, \* indépendamment de plusieurs ouvrages sur les Villes de l'ancienne Gaule. Cet Auteur n'est point éclairé sur l'antiquité, mais il est véridique, je m'attendois à trouver dans son ouvrage la description des monumens qui subsissoient encore de son temps, mais il ne fait que les nommer. Je ne puis mieux faire que de rapporter ses paroles, & de copier son inscription.

"Il dit, qu'il n'y a point de Ville du voisinage qui conserve autant de preuves de son antiquité, que celle de Saintes. Telles sont entr'autres les sondemens & les grands restes d'un bel Amphitéâtre, ressemblant plus à celui de Périgueux qu'à celui de Bordeaux & de Poiviers. Ensuite il dit qu'il y a de grands pans de muvailles ruinées hors de la Ville, & du côté de l'Occivent dent, il parle d'un Aquéduc, en allant du côté de S. Jean d'Angéli, qui de son temps jettoit encore beaucoup d'eau. Ces détails ne sont pas plus instructifs; mais ce qu'il dit sur l'Arc de triomphe, dont il est ici question, est un peu plus étendu, il nous a du moins conservé les inscriptions, qui pouvoient alors être plus entieres. Voici ce qu'il dit à leur sujet:

<sup>\*</sup> Brochure d'une trentaine de pages in-4°, imprimée à Bordeaux chez Millange 1684.

# ANTIQUITÉS

302

» Il y a aussi sur le pont qui traverse la riviere de » Charente devant la ville de Saintes, un arceau anti-» que de pierres de taille, en lequel i a de l'escripture, » & des deux côtés, mais qui ne se peut pas tout lire, » étant les lettres essacées du long aage, & aussi peut » entendre ceci i est

# CÆSARI. NEP. DIVI. IVLIL. PONTIFICI AVGVRI.

en deux tranches, & ce qui s'ensuit en deux, ce qui prouve qu'Elie Vinet n'a pas lû l'inscription lui-même, il auroit indiqué où ces lettres se lisent, & qu'elles sont en trois tranches & non en deux.

C. IVLIVS. C. IVLI. OTVANEVNT.F.RVFVS C. IVLI. GEDOMONIS. NEPOS. EPOSTEROVIDI. PRON SACEDOS. ROMAE. ET. AVGVT. AD. ARAM. QVAE. EST. AD. CONFLV ENTEM. PRAEFECTYS FABRYM. D.

M. Mahudel à parlé de ce monument vol. III. de nos Mémoires pag. 235. Je ne suis pas infiniment content de l'exactitude de son dessein, ni même de son explication; je crois cependant que son inscription, un peu dissérente de celle d'Elie Vinet, est plus croyable la voici.

DIVO[AVGYSTO]CÆSARI|NEPOTI|DIVI|IVLII|PONTIFI|CIAVGYRI

(b)C. IVLIVS | C. IVLI | OTVANEVNI | F. RVFVS | C. IVLI |
SACERDOS | ROMÆ, ET | AVGVSTO | AD ARAM | QVÆ EST AD |
CEDOMONIS | NEPOS | EPOTSOROVID | IPRON |
CONFLVENTE | M PRÆFECTV | S FABRYM | D. |

<sup>(</sup>a) Les caracteres de la fosonde ligne sont sellement effacés, qu'il n'est pas possible de les lire.

<sup>(</sup>b) Cette suite de l'Inscription est en une seule ligne.

# PLANCHE LXXXVII,

Dans le dessein de décrire, ou de rapporter quelques monumens de Périgueux qui subsistent encore, je commencerai par dire que, selon M. l'Abbé Belley, dans le XIX<sup>e</sup> Volume des Mémoires de l'Académie des Belles-Lettres, que cette Ville étoit de la seconde Aquitaine du temps des Romains. Vesuna Civitas Petrocoriorum, cette dénomination est placée dans la liste des Villes de

la Gaule qui ont pris le nom des peuples.

Dans un monument sur Augustoritum, & que l'on trouve dans le XIXe Vol. de nos Mémoires, M. l'Abbé Belley fait encore mention, mais en général, & ne fait que nommer, pour ainsi-dire, quelques-uns des monumens de Périgueux, dont je vais parler, il me suffit de les avoir cités. On peut voir aussi dans le XXIII<sup>e</sup> Volume quelques remarques sur les antiquités de Périgueux. données par M. l'Abbé le Bœuf, mais comme elles n'ont aucun rapport au monument dont je suis occupé, & qu'ils ne sont pas du même genre, je n'en dirai pas davantage. Le même Abbé le Bœuf a encore expliqué dans le XXVII<sup>e</sup> Volume une belle inscription découverte à Périgueux en 1750. Elle appartenoit à un Aquéduc construit vers le temps des Antonins. Je suis donc à mon aife pour faire usage de ces traditions générales du pays qu'on m'a communiquées, & des secours que j'ai encore reçus à cette occasion de Messieurs des Ponts & Chaussées, & principalement de M. Lallié de la Tour, établi pour lors à Périgueux.

L'ancienne Ville étoit autrefois dans la partie qui fait aujourd'hui la Cité, & c'est dans ce terrein que sont placés la Tour de la Vésune, & l'Amphithéâtre rensermé dans le Jardin des Religieuses de la Visitation.

Il ne reste aucune apparence des chemins saits & pra-

tiqués par les Romains.

Il seroit difficile de décider par qui, & en quel temps

# ANTIQUITÉS

304

la Ville de Périgueux a été fondée, il est vraisemblable que les Romains l'ont trouvée bâtie lorsqu'ils sont arrivés dans les Gaules. Le nom de Vesuna qu'elle portoit ne s'oppose point à cette conjecture. La Tour qui a conservé cet ancien nom, est un des monumens dont les Modernes ont été le plus occupés. Il y a beaucoup d'apparence que cet édifice de forme circulaire avoit été consacré pour un Temple. Je rapporterai l'inscription de la Tour du Vésune d'après M. le Beuf, qui l'a retrouvée dans la cour des Casernes.

# TVTELAE AVG. VESVNAE SECVNDVS SOTT F. DIC.

Ce Secundus Soter, qui consacra ce monument étoit peut-être celui, qui aprés avoir été Esclave de Néron, parvint à être Proconsul de cette Province. On peut conjecturer avec plus de vraisemblance que cette Tour éroit un Temple consacré à Vénus, par la raison qu'il y a près de cinquante ans que l'on trouva dans les environs une statue de marbre blanc qui représentoit cette Déesse, malheureusement elle sut mise en pieces par le zele indiscret des filles de la Visitation dans le terrein desquels les elle avoit été trouvée.

Le diametre de ce Temple circulaire est de 48 pieds, & sa hauteur de 60. Cependant les anciens Auteurs lui en donnent plus de 80. L'examen des derniers cordons supérieurs, que le temps a beaucoup moins mutilés, sembleroit le persuader. Cette dissérence pourroit être attribuée à l'exhaussement du transport des terres dans les environs; d'ailleurs la construction indique que la fondation doit avoir été prosonde. On voit à une certaine hauteur de petites ouvertures ou senêtres, fort artistement travaillées en briques, mais elles n'ont jamais eu d'autre objet

objet que la décoration extérieure, car elles ne pénetrent point dans l'intérieur. On remarque aussi plusieurs rangs de pointes de ser ou de cuivre qui sortent de la muraille, & qui semblent la traverser. Il est facile de s'appercevoir d'un autre rang de quartier de pierres grises, sort dures, & qui augmentent la solidité de l'édisice. Les pierres quarrées qui sont le revêtement du reste de la Tour n'ont que quatre pouces d'épaisseur, & la muraille n'est épaisse que de deux pieds & demi. Il y a environ un quart de cette Tour qui est ruinée du côté du Levant. Il faut encore remarquer que cet intérieur est crêpi avec du ciment si dur, qu'il en reste encore plusieurs parties. Le 24 Mars 1759, ce dernier article est signé par M. Jourdain de la Fayardie, Ecuyer & Académicien de Bordeaux.

II.

L'Amphithéâtre de Périgueux étoit appellé les Arenes, comme en plusieurs autres Villes de la Gaule; il en est fait mention Epitom. Episcop. Petragor. Biblioth. Labb. T. II. p. 739, Locus Arenarum Petragore. Le contour que formoit autrefois cet Amphithéâtre, est très bien marqué par les ruines, ou par une élévation qui régne autour de l'enceinte, & qui n'est formée que par les débris de cet édifice. La direction de son grand diametre étoit précisément du Nord au Sud, & celle du petit du Levant au Couchant. Il subsiste encore six masses informes, ou plurôt six masures de ce bâtiment, elles sont considérables, isolées, & fort éloignées l'une de l'autre; mais comme ces ruines ne présentent que des portions de voûtes & de pilliers formant des souterrains, & qu'il ne subsiste aucune partie dont le desein puisse instruire ou plaire, je n'entrerai point dans un plus grand détail.

Je dois dire engénéral que cet édifice paroît avoir eu 1200 Tome VII. Q q pieds de circonférence, & que la bâtisse est en général contruite en moëlons menus de plusieurs especes liés par du mortier simple, tandis que les pierres parées qui font le revêtement sont des cubes de quatre pouces, exactement poses par lits paralleles & par jointures alternatives : ces pierres blanches & d'une médiocre dureté, se trouvent par-tout aux environs de Périgueux. Les ceintres sont formés de ces mêmes pierres qui paroissent sciées en forme de briques, mais on ne voit aucune véritable brique dans tout cet édifice, tandis que les autres bâtimens Romains des environs qui sont peut - être plus anciens que cet Amphithéâtre, en sont remplis selon l'usage de cette nation. On a trouvé dans quelques endroits de l'enceinte plusieurs fragmens de colonnes canelées & de craye, elles paroissent, à juger par les restes des chapiteaux de la même pierre, avoir été de l'ordre Corinthien. Il subsiste encore dans l'Aréne de cet Amphithéâtre à quinze pieds de profondeur un Aquéduc, ou plutôt un égoût de cinq pieds de largeur, & de six de hauteur, il étoit coupé & traversé par un autre dont les proportions étoient les mêmes; l'un & l'autre servoient apparemment à écouler les eaux de l'Aréne, & prouvent la dépense & les soins avec lesquels les Romains construisoient leurs bâtimens publics. J'ajouterai seulement que la principale ruine, présente encore trente-deux pieds de face, & que la porte d'entrée qui se trouve directement au Midi, (comme je l'ai déja dit) a 6 pieds de largeur & 13 pieds 6 pouces de hauteur, son épaisseur & son enfoncement est de 15 pieds 6 pouces. Les ruines de cet Amphithâtre se trouvent également dans les jardins des Religieuses de la Visitation.

#### III.

Je ne puis gueres parler des proportions du camp des Romains, marquées sur cette Carte, & dont on voit

une coupe séparée au bas de la même Carte, que conséquemment à la Carte générale de cette Ville & de ses environs, je ne puis donc donner qu'une idée générale de son étendue, il étoit à plus de 600 toises de la Ville, l'espace qu'il occupoit pouvoit en avoir 200; mais le choix de cet emplacement confirme la position que les Romains préféroient pour leurs campemens, ils les plaçoient toujours auprès des Villes, sans permettre à leurs troupes, quelque rigoureux que pussent être la saison & le climat, de se mettre à l'abri dans leurs enceintes. Cette sévérité jointe aux travaux auxquels les soldats Romains étoient obligés, & aux poids qu'ils devoient nécessairement porter, entretenoient la discipline, & suffisoit seule pour former des soldats. Les Romains en ont donné la preuve à toutes les nations de l'Europe, mais leur exemple, quelque frappant qu'il soit, n'a pas fait une grande impression. Il est vrai que les procédés sont allez égaux, & qu'une nation moderne n'a pas beaucoup à cet égard de reproches à faire à l'autre.

On travaille depuis long-temps à une histoire particuliere de la ville de Périgueux, on m'a fort assuré qu'elle seroit bonne, & qu'elle étoit faite par un homme de mérite & du pays. La facilité des recherches mesait espérer, qu'étant plus éclairé, l'Historien relevera sans doute les sautes qui me sont échappées, non certainement sur ce que j'ai dit d'après M. Lallié de la Tour, auteur de la Carte ci-jointe, mais d'après les Mémoires particuliers que j'ai reçus.

# PLANCHE LXXXVIII. No. I.

Je ressens toujours un nouveau plaisir, quand je trouve en France des vestiges d'antiquité dont on n'a point sait mention, ou dont on n'a donné ni le plan ni les élévations, ni la position avec justesse; les monumens qui remplissent cette planche sont placés au-dessous de Tours, sur la droite de la Loire, à six mille toises de la Ville, & à quinze cent de cette Riviere, ils sont situés sur une hauteur au dessus de la ville de Luynes dans un lieu ci-devant appellé Maillé, car il a changé de nom depuis que cette Terre a été érigée en Duché-Pairie l'an

1619, sous le nom de Luynes.

Ce lieu appellé autrefois Malliacum, est très-ancien Grégoire de Tours dans le Liv. de Gloria Confessorum, parle du Monastere de Maillé, Malliacense Monasterium, situé fur le sommet d'une montagne, in cacumina montis, environné d'anciens édifices, qui étoient dès-lors en ruines c'est-à-dire la fin du VIc siecle) On y voyoit le tombeau de S. Solenne qui étoit Evêque de Chartres sous le régne de Clovis. Dans la petite carte figurative lavée par M. de la Sauvagere, & à laquelle il a bien voulu joindre le plan & l'élévation de cet Aquéduc, on retrouve toutes les circonstances locales dont parle Grégoire de Tours. Toutes les fouilles que l'on fait dans ce lieu, présentent beaucoup de murailles, & d'autres vestiges de maisons; on y voit entr'autres des restes de murs, dont la bâțisse prouve une maçonnerie Romaine. Les ruines les plus considérables & les plus frappantes, sont celles d'un Aquéduc placé du côté du Nord de la gorge où la ville de Luynes est située. La Paroisse de S. Venant, le Prieuré, un Oratoire appellé S. Solenne, un Couvent de Religieuses, & le Château du Duc de Luynes sont placés sur le Côteau.

# Nº. II.

Pour ne point multiplier les planches sans nécessité, c'est-à-dire, pour des objets qu'il sussit d'indiquer, & pour éviter au Lecteur la peine de chercher une seconde planche, opération qui souvent restroidit les idées, & qui plus souvent encore cause de l'impatience, j'ai fait dessiner sur le même cuivre qui présente la Carte générale du local, le plan & l'élévation des piles de l'Aqué-

duc, selon l'état de conservation auquel on les voit aujourd'hui, elles subsistent au nombre de soixante & deux dans la longueur de 150 toises. Ce monument est construit de petites pierres cubiques d'un grais poli, qui ne se trouve point dans ce canton, & de quelques briques moulées dans l'épaisseur intérieure des arcades. L'élévation générale est prise avec la plus grande exactitude.

#### N°. III.

Ce numéro présente le dessein plus en grand de trois arcades, des huit qui subsistent en leur entier, elles ont depuis 24 jusqu'à 32 ou 33 pieds d'élévation sous la clef. Leur plan a quatre pieds dans l'intérieur, sur cinq aux deux faces extérieures. Le plan supérieur qui subsiste est très-bien conservé, & ne présente aucun canal de maconnerie pour la conduite des eaux, comme on en voit à tous les Aquéducs d'Italie, & plus particulierement encore à celui de Frejus. Il faut donc croire que celu-ci portoit tout simplement une conduite de tuyaux, comme on en voit quelques - uns dans les environs de Lyon. L'Aquéduc dont il est question, conduisoit à Malliacum les caux d'une, ou de plusieurs fontaines abondantes. qui alloient se rendre dans un beau réservoir que l'on voit encore très-bien conservé dans l'enceinte du Prieuré. de S. Venant, avec un puits de 52 pieds de profondeur. fait avec beaucoup de soin : on descend dans ce réservoir par des marches de pierres.

Maillé, suivant la tradition, étoit une habitation considérable du temps des Romains, puisqu'on avoit fait une si grande dépense pour la construction d'un semblable édifice. On voit par le plan général que l'emplacement de Malliacum n'étoit pas fort considérable, suivant l'usage assez ordinaire des Villes de la Gaule; quoi qu'il en soit, celle-ci ayant été ruinée, on l'a rebâtie plus bas

dans l'endroit qu'elle occupe à présent.

On pourroit dire, pour accorder la médiocre enceinte

Pharf. Liv. I.

Instabiles Turones circumsta Castra coercent, c'esta-dire, les Tourangeaux remuans ne seront plus désormais contenus par les Camps qui les enveloppoient. Ce Poëte rapporte ce trait à l'occasion des troupes dont il fait l'énumération, & qui passerent le Rubicon sous la

conduite de César, lorsqu'il marchoit à Rome.

Ce lieu médiocre par son espace, mais considérable par l'avantage de sa situation, sera devenu sans doute le séjour fixe des principaux Romains qui commandoient dans cette Province. La beauté du séjour aura donné le désir de l'embellir. Les eaux ont toujours été le premier & le principal objet des Romains, & dès-lors on conçoit l'Aquéduc, & sa magnissicence est expliquée.

# PLANCHE LXXXIX.

J'ai eu soin d'établir la situation d'Alichamps, lorsque j'ai rapporté dans le III<sup>e</sup> Vol. plusieurs monumens qui ont été trouvés dans ce lieu, ou dans ses environs. M. Pajonnet qui en est Prieur, continue ses recherches avec autant de zele pour l'antiquité que d'amitié pour moi; il se prépare à faire des fouilles, & ses soins éclairés doivent produire des découvertes. En attendant il m'a envoyé plusieurs petits monumens de bronze, tels que des fibules, des parures de soldat, &c. tous fruits de son Prieuré, mais ces bagatelles très-authentiques en ellesmêmes, avoient trop de rapport avec celles qui sont répandues dans les volumes précédens, pour me permettre d'en faire usage, c'est-à-dire, de les faire graver. Cet envoi étoit accompagné d'une grande quantité de morceaux de terre cuite trouvés également à Alichamps. ces débris de vases ont servi aux anciens habitans de ce lieu, & leur travail diffère le plus souvent de la Manufacture de Nîmes, & des autres dont j'ai parlé quand l'occasion s'en est présentée. J'ai trouvé dans le nombre considérable de ces débris plusieurs manieres d'orner, dont la nouveauté simple & piquante m'a paru trèsagréable, ils sont gravés sur cette planche, & le coup d'œil suffit pour faire connoître leur goût & leur agrément, d'autant que leur matiere ne présente rien d'extraordinaire, mais ceux dont la couleur & la préparation m'ont paru mériter d'être analisés, ont été examinés par M. Roux, qui les a observés en Chymiste & j'ai placé ses remarques & ses réflexions dans l'explication de chaque numéro.

# Nº. I.

Ce numéro présente une portion d'anse d'une terre blanche très-commune & grossierement travaillée; par elle-même elle ne mériteroit point d'être dessinée, mais les caracteres imprimés avec un moule creux sur le haut de cette anse, conduisent à quelques réslexions. Ils prouvent en premier lieu que les Romains ont souvent employé les étiquettes de ce genre, car j'en ai rapporté quelques planches plus haut un autre exemple que m'a sourni S. Remy autresois Glanum. En second lieu je croirois que l'on peut lire sur le morceau dont il s'agir,

BOLETARI, pour BOLETARIVM, les deux lettres du milieu ont un peu plus souffert que les autres. Au reste en admettant cette lecture qui ne révolte aucune façon de penser, ce vase auroit servi à conserver des

Champignons, Apicius & Martial en parlent.

Les matieres conservées dans ces vases sont peu importantes, mais la répétition de ces étiquettes pratiquées par les Romains dans les Gaules, est du moins une observation, elle est légere à la vérité, cependant elle peut trouver sa place, car tout est employé par de certaines mains, auxquelles souvent il ne manque qu'une autorité

de fait pour l'interprétation d'un passage.

Il est constant que l'usage du passage du papier, soit pour couvrir les vases, soit pour les étiqueter, nous donne des facilités dont les Anciens étoient privés, d'ailleurs quand un vase doit aller au seu, ou se trouver exposé à l'humidité, ce même papier perd tous ses avantages, & souvent pour éviter ces inconvéniens, on peint aujourd'hui avec de l'huile les caracteres qui servent à distinguer les matieres que les vascs doivent renfermer; il paroît donc que pour satissaire aux mêmes obligations essentielles à l'objet, les Romains imprimoient avec un cachet sur la matiere molle le nom de la matiere que le vase devoit contenir. Cette opération étoit plus chere & plus composée, mais aussi elle étoit plus certaine, puisqu'en effet elle étoit plus difficile à altérer, un vase d'ailleurs s'imprégnoit de la même matiere, & lui étoit en quelque façon nécessairement destiné.

Largeur du fragment un pouce neuf lignes. Longueur du fragment cinq pouces.

# Nº. II.

Ce fragment d'un vase de médiocre grandeur, est d'une terre légere un peu rougeatre, semblable à celle dont on se sert pour faire la poterie la plus commune dans une partie du Royaume, Son extérieur est couvert d'un enduit d'une argile blanche très-fine, au travers de laquelle on a gravé les ornemens que présente la planche, & qui laissant paroître la couleur naturelle du fonds, produisent un effet assez agréable.

# Nº. III.

Le fragment de ce numéro est d'une poterie plus solide, & paroît composé d'une argile plus sine & plus compacte. Il est couvert d'un enduit noir, ou plutôt d'un brun trés-soncé qui n'a point d'épaisseur, c'est une espece de couverte non-vitrissée qui paroît avoir été saite avec le Minéral, connu sous le nom de Périgueux.

#### N°. IV.

La poterie de ce fragment, paroît à peu près la même que celle du numéro précédent, elle est couverte d'un enduit plus noir, & en quelque sorte bronzé, sur tout à sa partie intérieure. On ne peut douter que cet enduit n'ait été fait avec le crayon des Peintres, que les Naturalistes appellent Molybdena, & qu'on désigne vulgairement sous le faux nom de mine de plomb.

#### Nº. V.

Ce quatrieme fragment de vase est d'une couleur trèslégere de bronze clair, & qui peut être donnée avec du cuivre.

La poterie en est plus blanche & plus fine que les précédentes, mais elle est moins solide.

#### Nº. VI.

Après avoir rapporté les différentes opérations que le travail de ces terres a pu exiger, je ferai remarquer le genre de leur ornement, dont le goût & la simplicité peuvent être de service dans toutes les Manusactures.

Tome VII.

R r

dont l'Europe est plus occupée que jamais. D'ailleurs il sera toujours singulier qu'une petite Manusacture, telle que celle d'Alichamps, située à l'extrêmité de l'Empire, ait travaillé & exécuté des choses agréables, & trèsdifférentes de celles que l'on pratiquoit dans la Capitale.

J'ajouterai que ce n°. VI. est comme plusieurs autres morceaux venus d'Alichamps, ornés par des seuillages de relief, & de la plus grande sinesse, leur exécution ne peut être plus précise.

# PLANCHE XC. & XCI.

Sur les ruines situées près de Valogne en Normandie.

Je présente les ruines d'une ancienne Ville de la Gaule, située près de Valogne. En 1691 M. Foucault, Intendant de Caen, amateur éclairé des antiquités, y fit fouiller; on y trouva divers monumens, & environ 200 medailles du Haut Empire, un Château des Bains, un Amphithéâtre, en un mot tous les ornemens d'une grande Ville. Rien ne fur oublié, & quelques recherches que j'aie faites, je n'ai pu retrouver les papiers de M. Foucault. J'ai eu recours, à mon ordinaire, à MM. des Ponts & Chaussées, dont je me suis si bien trouvé en tant d'autres occasions. M. Ceret Ingénieur à Caen, m'a envoyé depuis peu sur ces ruines un beau Mémoire, dont je donne l'extrait, & y a joint les plans des ruines du Château des Bains, avec la vue de ces ruines, tant du côté du Nord-est, que du côté de l'Ouest, & le plan des restes de l'Amphithéâtre, ce qui compose en tout cinq morceaux que j'ai fait graver sur ces deux planches.

Le Château des Bains étoit un grand édifice, véritablement dans le goût Romain. Depuis M. Foucault, il a été fort dégradé, & on le dégrade encore tous les jours par les pierres qu'on en tire, comme de l'Amphithéâtre, pour bâtir, soit à Valogne, soit dans le voisnage. Cependant les murs du Château ont encore 35 à 40 pieds de hauteur, & sont depuis 3 pieds, jusqu'à 6 pieds d'épaisseur. L'intérieur de ces murs est fait de petites pierres brutes, & leur revêtement construit d'une autre petite pierre posée par lits, est taillée quarrément sur quatre à six pouces de face extérieure, & de quatre à cinq pouces de cube. Toutes les ouvertures étoient en plein ceintre. On a employé dans les arcs, de la brique alternativement posée avec des petites pierres pour maintenir les bandeaux des ceintres.

Cet édifice contenoit, pour le moins quatre salles, dans l'une desquelles étoit un bassin de forme vraiment circulaire, mais l'intérieur paroît avoir été à pans, & devoit être octogone. A. B. C. D. On voit encore un petit canal E. F. qui y conduisoit l'eau. Le diametre de

ce bassin, suivant le plan, étoit de 22 pieds.

Quant à l'Amphithéâtre, on en a déja beaucoup démoli pour bâtir aux environs, mais son plan circulaire aide à en retrouver l'enceinte, il paroît qu'il y en avoit une double, l'une extérieure de 20 toises de rayon, l'autre intérieure de 18 toises, & si l'on déduit de la superficie entiere du grand demi-cercle la superficie des Arênes, & celle de l'espece de corridor formé par les deux enceintes, on ne pourra gueres supposer de place pour plus de six mille spectateurs. Il ne reste que peu de partie de l'enceinte extérieure, & presque rien de l'enceinte intérieure, l'une & l'autre étoient construites en maçonnerie semblable au Château des Bains.

On n'a rien découvert de ces souterrains voûtés, qu'on dit avoir existé aux environs de ces deux monumens, & l'on ne distingue plus sur quelle étendue de terrein étoient répandus les débris de l'ancienne Ville dans une partie de la Paroisse d'Aleaume.

Au reste ces ruines appartiennent à une ancienne Ville de la Gaule, nommée par Ptolemée Crociatonum. Elle étoit Capitale des peuples Unelli, dont parle César dans

R r ij

ses Commentaires, ou Venelli, Veneli suivant Ptolemée, dont le nom paroît s'être conservé dans celui de

Valonia, Valognes.

Deux voies Romaines conduisoient à cette Ville, l'une venoit de la Capitale des peuples Viducasses, dont les ruines ont été découvertes par M. Foucault au village de Vieux près de Caen; l'autre voie conduisoit à Alauna, Alone sur la côte du Contentin près Pontbail.

Cette Ville étoit probablement ruinée au commencement du cinquieme siecle, puisque, suivant la notice de l'Empire, la ville de Coutances, Castra Constantia, étoit alors la Capitale de son peuple, comme elle l'est

encore du Diocèse.

#### PLANCHE XCII. No. I.

Le pied qui remplit cette planche est Grec, & ne peut être plus authentique. Je n'en ai d'obligation qu'au hazard qui me l'a fait trouver dans Paris. Ce fragment ne mériteroit pas d'être rapporté, sans le détail de la chaussure, qui paroît précis, & fait d'après nature avec le plus grand soin. La figure colossale, dont ce fragment a fait partie, ne représentoit assurément pas un homme du commun. Nous avons donc ici peut-être la chaussure d'une Divinité, ou du moins d'un homme distingué, & nous l'avons positive, sans être obligé de faire aucune conjecture. Nous n'en n'avons pas moins d'obligation aux Auteurs modernes, qui ont rassemblé tout ce que les Anciens ont laissé sur la chaussure, & sur-tout à Nigronius qui a fait un traité de Caligis Veterum. J'exhorte le Lecteur à parcourir cet ouvrage, il sera plus sensible aux finesses, & aux détails exacts à la vue de. ce monument.

J'ai fait graver ce morceau de trois côtés, pour faire sentir, autant qu'il est possible, toutes les parties de cette chaussure, & la maniere solide dont elle étoit établie sur le pied. On voit que les quartiers & le talon étoient d'une piece, & qu'ils étoient cousus à la semelle. Le talon prenoit le pied en entier & couvroit les chevilles. Les autres quartiers, quoique fort inférieurs, suffisoient cependant pour la solidité du pied, d'autant qu'ils étoient attachés à des courroyes plattes, & d'une petite proportion, dont la principale tenue tiroit sa plus grande solidité de son passage entre le pouce & le premier doigt, indépendamment des enlacemens répétés & fort justes. que l'on voit répandus sur le coude-pied, & de la communication de la force qu'elle tiroit du talon. Ce monument présente une courroye d'une largeur égale à toutes celles qui forment la chaussure, placée parallelement à la racine des doigts, & que je n'avois point encore vû sur aucune chaussure antique. L'exactitude de la gravure fera sentir plus que la description l'inégalité de la coupe du cuir soumise à la forme exacte du pied. Nous pouvons conclure de cet examen, que les Cordonniers Grecs, charges d'un ouvrage plus difficile & plus composé, étoient par conséquent plus adroits & plus intelligens que les nôtres.

Ce fragment exactement terminé à la même hauteut un peu au-dessus de la cheville du pied, laisse donc distinguer la chaussure dans tout son entier, à la réserve de ce qui la terminoit au bas du gras de jambe, ornement que je crois avoir été généralement arbitraire, & par conséquent sort varié. Ce pied paroîtroit avoir sait partie d'une figure qui n'étoit point tirée du même bloc, ou traitée de la même matiere, car l'extrémité ne présente aucune fracture, & sa surface est au contraire piquée en entier à l'outil. Je ne puis finir cet article sans faire sentir au Lecteur combien les cuirs devoient être également bien passés. C'est encore une partie-méchanique des Arts, sur laquelle cette chaussure nous indique que les Anciens avoient poussé la pratique à un très-

grand degré.

Hauteur du talon sept pouces neuf lignes. Longueur totale du pied, seize pouces neuf lignes. La plus grande largeur du pied est de six pouces.

L'épaisseur de la semelle est à des endroits de plus de

deux pouces.

Sous le talon elle est d'un pouce quelques lignes, sur le devant elle sinit à rien, & sur le milieu elle a beaucoup de hauteur ou d'épaisseur. Mais pour excuser cette inégalité, qui n'existoit certainement pas dans l'original, il saut penser que l'Artiste n'avoit point à rendre le mouvement du pied, par rapport à la semelle, mais devoit poser sa figure sur un plan solide, & qui ne choquât point la vue. Le mouvement de cette semelle n'étoit point l'objet du Sculpteur, & il n'a pensé avec raison qu'au simple appui de sa figure.

La largeur de la courroye est de onze lignes, & paroît n'avoir pas plus d'épaisseur qu'un cuir ordinaire. Mais cette largeur au reste ne décide de rien, le pied étant hors

de la proportion naturelle.

#### Nº. II.

Ce n'est assurément pas pour rien apprendre à personne que je donne une place à ce pouce de semme, d'un travail & d'un marbre Grec; mais les circonstances, dont sa nouvelle découverte a été accompagnée, m'ont paru mériter d'être rapportés. Il a été trouvé en 1764 à Vincennes dans une cave. Il est constant qu'il n'y a jamais eu de Colosse en ce lieu. Tout ce que je peus présumer, c'est que quelques-uns de nos Rois ayant fait venir des figures d'Italie pour l'ornement de ce Palais, ce fragment, peu complet peut-être, en a fait partie, & son inutilité en a empêché la restauration. Quoi qu'il en soit, il est d'un très-beau travail & très-légerement exécuté: les deux jointures du pouce ont de longueur deux pieds un pouce six lignes. Cette figure devoit être assez considé-

rable pour que l'Histoire en sit mention, mais son silence me seroit croire que ce seroit un Ex voto.

# PLANCHE XCIII.

Jusques ici j'ai rapporté, du moins par rapport à la Gaule, les monumens trouvés dans le même lieu sur la même planche; ce projet n'étant pas toujours facile à exécuter par la difficulté de rassembler les morceaux, & par la rareté dont ils sont en eux-mêmes, j'ai fait graver sur ce cuivre les antiquités de trois endroits sort éloignés les uns des autres, mais cependant du même genre, c'est-à-dire, Romains dans les Gaules.

#### N°. I.

Il sussit de nommer Narbonne, pour rappeller l'idée d'une des premieres Villes que les Romains ayent habitée, & par conséquent embellie dans les Gaules. Cette Ville est même pour ainsi-dire enceinte par les débris de ses anciennes inscriptions, mais les monumens de tous les autres genres y sont rares, & je ne connois point de Cabinet qui posséde aucune médaille avec le nom de Narbonne; c'est donc avec plaisir que je rapporte le petit monument gravé sous ce nº. Il donne une des plus grande preuve de l'ancienne magnificence des habitans de cette Ville, un trop grand nombre d'Auteurs en ont parlé, & en ont fait la description pour en dire davantage, mais cette petite parure d'or trouvée en 1762 par un Paysan, dans les champs qu'il labouroit auprès de la Ville, ajoute un nouveau préjugé en faveur des habitans de Narbonne. J'ajouterai, par rapport à l'art, que ces parures trouvées à Rome, & dont plusieurs me sont connues, ne sont point travaillées avec plus de délicatesse. On peut juger par le dessein que présente cette planche, des ornemens en relief, placés sur le bouton, sur le couronnement, & sur le petit vase dont la forme est très-agréable, il

pend du milieu de ce bouton, & deux petites chaînes partant de ce même nœud, accompagnent ce vase de chaque côté. Il n'en subsiste aujourd'hui que trois, il est vraisemblable que les quatre chaînes étoient terminées par des petites sonnettes pareilles aux deux que le temps a épargné, elles ont été faites avec tant de recherche, & les parties sont si bien conservées, que le petit battant inséré dans leur milieu est encore mobile.

Ce morceau est gravé de sa grandeur, il a servi de pendant d'oreille, ou de pendeloque à porter au col, car il est trop orné & d'un volume trop médiocre, pour avoir été une bulle, & comme la béliere est fixe, & a toujours été arrêtée, ce que nous voyons de cette parure doit nécessairement avoir été surmonté par une autre à laquelle elle étoit attachée; il est vrai qu'elle pouvoit être également passée dans un cordon qui servoit à la suspendre.

Hauteur dix-neuf lignes.

# Nº. IL

Le vase de marbre blanc gravé sous ce numéro, a été trouvé dans l'Automne de 1762 à Chonas, Terre appartenante à M. le Marquis de Gouvernet, elle est située à une lieue & demi de Vienne en Dauphiné, au Midi de cette Ville, en tirant un peu vers l'Ouest. La ville de Vienne est trop connue pour entrer dans aucun détail à son égard; la situation de Chonas au bas des montagnes, & au-dessus de la plaine, l'abondance des eaux & la fertilité du terrein, procuroient aux anciens habitans de Vienne des endroirs délicieux pour leurs maisons de campagne.

Voici la copie de ce que l'on m'a écrit sur les circonstances de la découverte du vase dont il est question.

» Des Ouvriers en travaillant à la terre, trouverent » cette urne à un pied & demi de profondeur, elle étoit » remplie d'une cendre noire mêlée de quelques petits » ossemens, » ossemens, & dans le milieu de laquelle on trouva » une petite pierre taillée en cube, & de la grosseur d'un » dez à jouer, mais percée à jour de plusieurs trous. Les » enfans du lieu l'ont perdu après en avoir joué quelque » temps: cette urne rensermoit encore une boëte de » cuivre jaune fort mince, haute d'un pouce, & longue » de deux pouces, elle n'étoit remplie que d'une cendre » pareille à la premiere. Les Paysans ont rompu cette

» boëte, & les morceaux ont été perdus.

Ce vase dont M. d'Amblerieux Conseiller honoraire du Parlement de Grenoble, m'a fait présent, est travaillé au tour, & son épaisseur est si diminuée, que l'on voit la lumiere au travers. L'espece d'ornement qui regne sur la circonférence est grossier, mais la disposition en est agréable & point commune : Il n'est pas douteux, selon le détail qu'on a lu plus haut, que cette urne n'ait renfermé les cendres de quelque Romain, mais il est certain aussi que cet emploi n'étoit pas sa premiere destination, & que plus anciennement il avoit servi de fontaine ; le petit ajoutoir au gouleau réservé dans l'épaisseur du marbre en est une preuve, il a six lignes de saillie, & je crois qu'il n'en a jamais eu davantage, d'autant qu'il est courbé vers la terre. L'ouverture ronde placée dans le centre, & au fond de l'urne confirme la destination d'une fontaine, en effet le vase doit être posé sur le bord d'une surface d'eau très-médiocre, entretenue sans doute par une source ou par un réservoir, alors le petit gouleau étoit en état par le seul poids du vase, de fournir continuellement un filet d'eau qui convenoit sans doute au particulier qui avoit arrangé cette petite décoration, dont la simplicité n'exigeoit aucun entretien. La perite ouverture ronde du fond subsiste encore, & l'on voit même qu'elle a été diminuée autrefois avec du mastic, sans doute pour la mettre en proportion avec l'écoulement du gouleau. Enfin soit nécessité, soit ava-Tome VII.

rice, cette fontaine est devenue successivement une urne funéraire, & selon les apparences, on lui a consé les cendres, ou de quelqu'Esclave ou de quelqu'un d'un ordre commun, & si l'on en juge par ces petits meubles mêlés avec les cendres, on pourroit croire qu'elles étoient celles d'une mere & d'un enfant à la mamelle, du moins la petite boëte de cuivre pleine de cendre, jointe au dez qui paroît un jouet d'enfant, pourroient autoriser la conjecture. Mais on n'a point assez de ces sortes d'exemples pour assurer une pareille réunion.

Le couronnement de ce vase est formé de deux pieces exactement ajustées; la forme supérieure est ronde & mobile, elle s'enclave & s'introduit dans la partie qui joint le corps; cette partie est formée par une gorge rétrécie qui sert à diminuer l'ouverture, on voit qu'elle a été dégradée & rompue autresois, & très-anciennement mastiquée, restaurée même par un marbre dont la qualité est dissérente. On a fait cette opération, sans doute quand on a voulu lui donner une nouvelle desti-

nation.

Hauteur totale du vase un pied trois pouces & demi.
Plus grand diametre extérieur dix pouces quatre lignes.

Nº. III.

Ce monument & celui qui le suit, ont été trouvés avec un vase de terre, dont la sorme étoit trop altérée pour être dessinée, auprès de la voie Romaine qui conduisoit de Reims à Treves proche la riviere de Bar, un peu en-deçà de Tenay, à une lieue du Chêne le populeux, entre Retel & Sedan. On veut dans le pays qu'il y ait eu en cet endroit une Ville: il y a encore, à ce qu'on dit, dans le village de Tenay des titres d'héritage qui portent proche la Cité de Pont-Bar.

Le rapport de ce monument est très-général, avec ce-

Plan. XXXVII.

lui d'Herculanum que j'ai fait graver dans le IIIe vol. Man II est également rond, couvert, formé en trépied & de no. I. bronze, mais celui-ci plus riche & plus travaillé, n'a pu servir que dans un laraire. La circonstance du lieu de sa découverte prouve l'étendue de cet usage, & présente une espece de singularité, car on ne devoit pas s'attendre à trouver le monument le plus riche & le plus décoré à l'extrêmité de la Gaule; il est vrai que le trépied d'Herculanum a un pied de hauteur.

Diametre un pouce quatre lignes.

Le tambour ou la partie supérieure est creuse, mais cependant couverte, sa hauteur est de dix lignes.

#### Nº. IV.

La terre dont le buste de cet enfant est composé, ne peut être plus belle, c'est un argile blanc, qui ressemble d'autant plus à du marbre, que le grain ne peut en être plus sin. Ce petit monument a été trouvé dans le même endroit que le précédent, le travail & le dessein sont médiocres, cependant l'ouvrage ne doit point être regardé comme Gaulois, & constamment il ne peut être attribué qu'aux Romains.

Haureur totale de ce petit buste trois pouces neuf li-

gnes.

Je dois ces deux derniers morceaux à la politesse de M. Vialer, Ingénieur de la Province de Champagne, qui les a vu trouver dans les travaux auxquels il présidoit.

#### PLANCHE XCIV. XCV. XCVI.

On a découvert depuis quelque temps plusieurs antiquités Romaines en Suisse. Ce peuple heureux a eu le bon esprit de les conserver avec soin, & de les déposer dans ses Bibliotheques publiques. On en a publié quel-S s ij ques-unes, & l'on travaille même actuellement à la description d'une Monnoie qui a été trouvée avec tous les instrumens qui servoient à la fabrication des pieces. De pareilles découvertes servent non-seulement à expliquer plusieurs passages des Auteurs anciens, mais elles peuvent encore faire retrouver des pratiques & des procédés utiles, dont le temps a fait perdre l'usage.

Si tous les gens de Lettres qui ont des monumens en leur pouvoir, & qui ne sont point dans la résolution de les donner au Public, en agissoient comme M. le Baron Usteri de Nevenhoss, les antiquités seroient mieux confervées, & leur usage mieux éclairci. Il m'a envoyé les desseins de plusieurs parures de semmes qu'on a trouvées depuis peu en Suisse, & qu'on a déposées à la Bibliotheque de Zurich. Ces desseins me paroissent d'une exactitude, & d'une précision nécessaires dans cette partie,

plus que dans aucune autre.

Ce genre de monumens ne peut avoir qu'une curiosité très-vague. La vanité & l'amour - propre dans tous les temps & dans tous les pays ont fait varier les ornemens de la parure, & la mode les a consacrés. Les plus communs ne présentent en général que des enlacemens de fil de diverses matieres & différemment modifiés, mêlés avec des pierres ou des compositions que j'ai décrites plusieurs fois. Les Dames Romaines & les Romains distingués ont souvent profité de ces parures pour satisfaire leur luxe, & ils ont donné fréquemment aux Arts les moyens de briller & d'introduire sur des agraffes, dans plusieurs de ces ornemens, des Agates de différentes couseurs, & travaillées en relief du plus grand & du meilleur goût. Dans la description que je vais donner, je ne m'écarterai point des idées, & même des expressions de M. Usteri. Je puis hardiment parler d'après lui, & je n'aurois pas cette assurance avec tout autre. Je vais copier auparavant ce qu'il m'a mandé sur le lieu de la découverte, il est du canton de Zurich & se nomme Lumeren. C'étoit, selon les apparences, un grand Bourg, puisque dans le circuit d'environ 300 pas l'on trouve partout d'anciennes mazures; mais le terrein est très-fertile, les Paysans ne se soucient pas de le faire fouiller, & le Magistrat qui aime mieux les laisser en repos cultiver leurs champs que de satisfaire la curiosité de l'Antiquaire, ne trouble point les mânes des anciens habitans de ce pays. Cependant on fouilla en 1741, & l'on y trouva dans un endroit une si grande quantité de fragmens de terre cuite, qu'on ne pût douter que ce ne fut la boutique d'un Potier de Terre. On découvrit aussi dans un autre endroit des squelettes d'homme & beaucoup d'os rassemblés. Enfin ce fut dans un troisieme endroit que furent trouvées les parures dont il est question, & un grand nombre de monnoyes d'argent & de bronze, qui sembloient avoir été mises à dessein dans les fentes de la montagne pour les dérober aux poursuites de l'ennemi. Messieurs Breitenguer & Sulrer décrivirent alors cette découverte, mais en Allemand, & leur description n'a point été traduite. Cet ouvrage est accompagné d'une gravure qui représente les objets de la découverte, tel qu'un Cynocéphale, un petit casque orné d'un Loup, quelques lames de couteau, un petit instrument de ser & un de cuivre, sur lequel est marqué une mesure. M. Usteri m'a fait la galanterie entiere en m'envoyant le dessein de ces parures, puisqu'elles n'ont point été publiées, non plus que les médailles. Je suis étonné avec lui qu'aucun Auteur Latin, & qu'aucun ancien Ecrivain de la Suisse n'ayent point fait mention de Lumeren, ni de l'ancien nom qu'il portoit. Il paroît cependant avoir été considérable, mais comme on n'y a trouvé aucune inscription, son nom & son âge sont difficiles à décider. Si l'on en juge par les médailles qu'on y a découvertes, l'on pourroit inférer qu'il a été ruiné aux environs du Ve siecle,

puisqu'en effet on ne trouve point de médailles par de la Constantin & Constantius. Les plus anciennes sont de Tite Vespasien; mais le plus grand nombre sont d'Antonin le Philosophe, & de Faustine son épouse. M. Schmid a rapporté n°. I. de la troisseme planche de ses antiquités de Kulm, un morceau d'un genre à peu près pareil, mais dont les rapports sont forts éloignés avec ceux que l'on conserve à Zurich. Il faut espérer que les Curieux & les Sçavans que la Suisse produit, nous donneront un recueil de toutes les antiquités de ce pays, & de toutes les voies Romaines qui le traversoient.

# PLANCHE PREMIERE.

La premiere piece de cette planche paroît avoir servi pour attacher les cheveux, elle est du travail le plus grossier. On y voit encore les coups de marteaux, & même l'ornement placé aux deux extrêmités, n'a été formé qu'à coups de marteau ou de ciseau qui sont encore apparens.

Le numéro II. contient des bracelets de fil d'or dont l'entrelas est agréable. Une de ces chaînes présente un

corps dont il n'est pas aisé de connoître l'usage.

Le numéro III. représente des pendans d'oreilles assez bien conservés; ils sont également de fil d'or, & ornés de petites pierres taillées, & qui sont percées pour laisser passer le fil d'or. On ne peut plus distinguer la matière de ces corps, le temps les ayant altérés.

# PLANCHE II.

# Nº. I. & IL

Ces petits monumens sont conservés, comme je l'ai dit, dans la Bibliotheque de Zurich. Le travail en est

affez ordinaire; mais ces sortes de morceaux ne sont point indissérens à un Antiquaire, parce qu'ils apprennent quels étoient en partie les usages des dissérens pays & des diverses nations, le degré de perfection que leurs Artistes ont atteint, ou le mauvais goût qui les distinguoit & la barbarie où ils sont restés. On peut même insérer de la richesse & du luxe de ces ornemens quelle étoit l'opulence de la Nation elle-même.

Ces ouvrages paroissent avoir servi à la parure des femmes, & consistent en des chaînes d'or, des bracelets, des pendans d'oreilles pour attacher les cheveux. Les deux pieces de cette planche sont de sils d'or. L'agrasse d'un de ces morceaux est à peu près sormé comme le bouclier des Amazones, & elle est orné de pierres

bleues & rondes.

La longueur de ces chaînes est exactement de deux pieds de Françe.

#### PLANCHE III.

Cett planche présente des agraffes semblables à celles de la seconde planche. On voit ensuite de petites chaînes pareilles à celles qui sont encore en usage aujourd'hui dans la Suisse, & que les semmes portent au col; elles sont d'or & mêlées de petites pierres, les unes font noires, & les autres sont bleues & taillées en sacettes. Ensin on voit des agraffes d'or qu'on a réunies en dernier lieu par un ruban qui traverse un morceau pareil à celui du n°. II. de la premiere planche, & dont l'usage est inconnu. Il paroît cependant que ces agraffes attachées simplement à un ruban servoient de bracelets aux moins riches.

# PLANCHE XCVII.

Quelque prévû que soit un arrangement, & quel-

que raisonnable qu'il paroisse, il y a toujours des circonstances qui forcent à en déroger. Je m'étois imposé la loi, de ne parler des petits monumens, qu'après les avoir vus, pour les décrire avec plus de vérité & donner leur juste proportion. J'ai dit ailleurs les raisons qui peuvent engager à prendre ces précautions; mais j'ai reçu il y a six mois les plus grandes politesses de M. le Marquis de la Canada retiré dans ses Terres au Port de Sainte Marie, dans les environs de Cadix, & j'ai trouvé en lui le possesseur d'un trèsbeau Cabinet d'antiquités, pour lequel il a suivi les erremens de M. son pere. Non-seulement cet assemblage de curiosités dans tous les genres, m'a fait plaisir à trouver en Espagne, où cette étude n'est pas commune; mais le lieu de la découverte de plusieurs de ces morceaux prouve, que si l'on vouloit fouiller, ou que si l'on avoit apporté autrefois quelques considérations pour les monumens que l'on a pu découvrir, l'Espagne nous auroit instruit autant, & plus peut-être qu'aucun autre pays.

Parmi ce grand nombre de desseins, copiés du Cabinet de M. le Marquis de la Canada, bronzes, terres cuites, marbres, pierres gravées de reliefs, &c. j'avoue que j'ai été fort étonné de n'y rencontrer aucun monument Punique; d'ailleurs tout s'y trouve avec choix & profusion. J'ai permission de faire usage de ces desseins, mais comme ils sont presque tous Romains, le plus grand nombre ressemble à ceux que j'ai déja rapportés, & j'en peus d'autant moins douter, que l'envoi de ces desseins est accompagné d'une explication qui ne peut être ni plus éclairée, ni mieux vue; il est vrai que les proportions ne s'y trouvent pas rapportées; dans toute autre circonstance je ne les aurois peut être pas sait graver, j'avoue cependant que l'envie de re-

connoître les politesses de M. le Marquis de la Canada, le plaisir de faire mention d'un Cabinet rassemblé en Espagne, & la satisfaction de citer plusieurs Villes, dont les Antiquaires ont au moins très-peu parlé, sont autant de raisons qui m'ont déterminé à donner une idée du Cabinet, & des découvertes que l'on peut saire en Espagne.

#### Nº. L

Une Vénus en pied, accompagnée de l'Amour & d'un Dauphin, elle est d'un très-beau marbre transparant, mais le travail n'en est pas recommandable. Elle a été trouvée dans les fondemens du Collége Royal des Nobles à Madrid. La plus grande singularité de cette figure consiste dans un mouchoir qui la coësse à la Turque, & sur-tout dans la plume qu'elle a derriere la tête.

#### Nº. II.

Ce numéro présente un Hercule de bronze, qui n'est pas mal conservé, mais qui ne présente rien d'extraordinaire; il est coëssé de la peau d'un Lion, & la criniere de l'animal simule ses cheveux. Il n'est pas du plus bel ouvrage, il a été trouvé en 1631, dans les ruines du fameux Temple d'Hercule à Cadix du côté de Sainte Petai, qui sont couvertes ordinairement par la Mer, & qui surent cette année à sec pendant six heures, une grande tempête ayant sait retirer la Mer. Les Curieux, prositerent de cette circonstance pour ramasser beaucoup de choses.

#### Nº. III.

Un Neptune représenté en pied, & dont la figure. est de la plus grande beauté, & de la plus belle confervation. Elle a été trouvée dans le même endroit, & dans le même temps que la précédente. Cette figure a Tome VII.

# ANTIQUITÉS

330

pour attribut un poisson que je ne connois point, & que je crois un cheval marin.

## N°. IV. & V.

Ce vase de marbre, est du plus beau travail, il est dessiné du côté qui portoit une inscription. Les anses étoient formées par deux têtes de Jupiter Ammon, mais il n'y en a plus qu'une qui subsiste. Les seuillages & les ornemens sont aussi bien travaillés que le reste, & le couvercle est rapporté au numéro V. pour faire juger de la richesse & de la magnificence de ce monument. Il a été trouvé en 1755, peu de jours après le grand tremblement de terre qui se fit sentir dans l'Istme, qui joint Cadix avec la terre ferme, environ à un quart de lieue de la Ville, dans la partie qu'on appelle la Porte de Terre, auprès d'un Moulin à eau, qui appartient aux PP. de la Merci. Ces Moines prétendoient qu'il y avoit une plaque de bronze incrustée dans le quarré de ce marbre, mais je n'en suis nullement persuadé; il me semble que les Anciens écrivoient sur le marbre, & qu'ils évitoient toujours d'allier différentes matieres pour ne point attaquer la solidité. On peut croire seulement par la magnificence de ce monument, que s'il a renfermé des cendres, elles étoient celles d'une personne considérable.

Il paroît par des figures trouvées à Séville, que le culte

Egyptien s'est étendu jusques-là.

On a découvert à Malaga, un Tombeau qui représente un Sénateur & sa semme, avec un Autel à leur côté, mais du plus mauvais travail, une pierre gravée à Tarragone, un Camée trouvé dans une basse-cour des Recolets de Medina-Sidonia, un beau Tombeau de marbre, ou Cercophale aussi à Medina-Sidonia, dans l'Eglise des Recolets.

F I N.



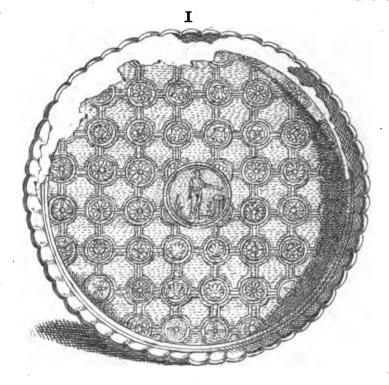


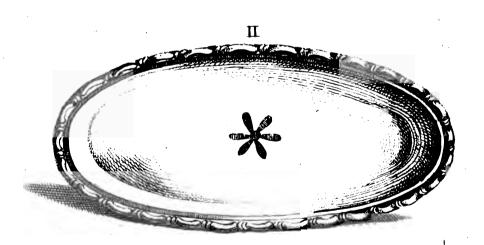
, <del>1</del>

•

•

.



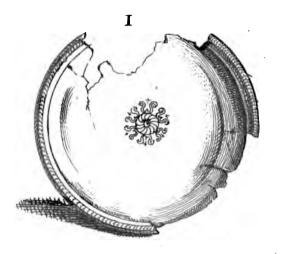


•

.

.

k.

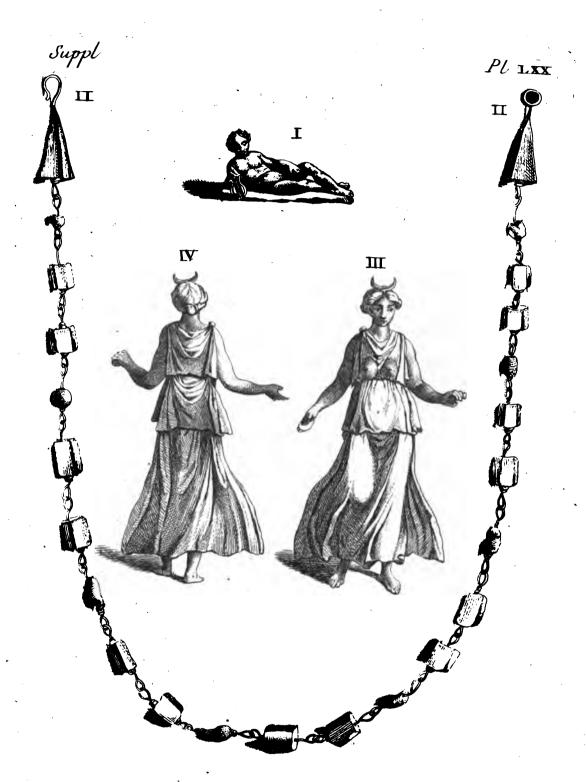








.



.

١

•

. -





•

•

•

.

.

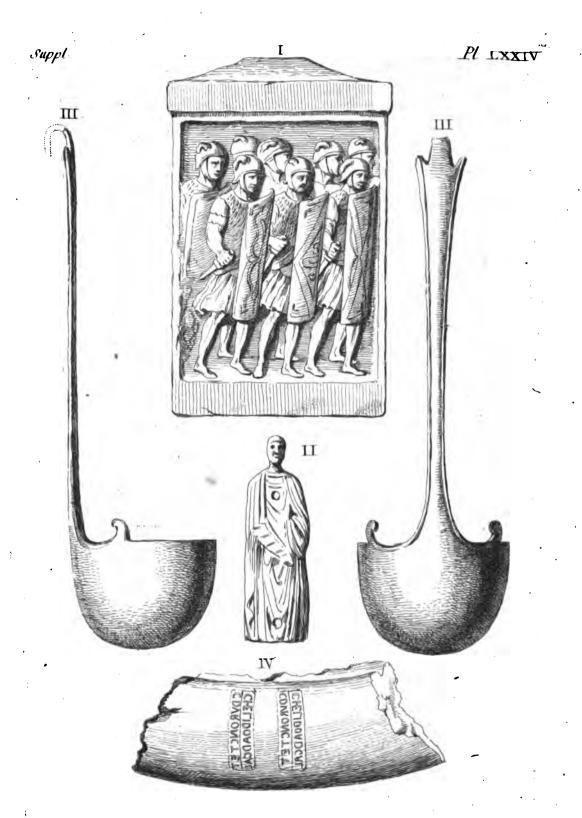






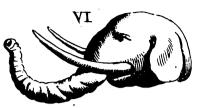


.



.





T



П





IV



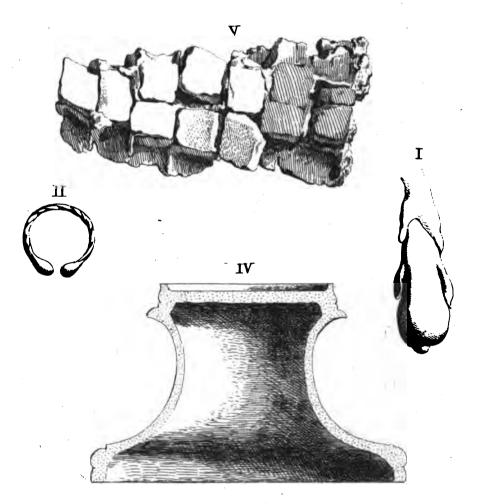
.

•

•







•

•



 $\Pi$ .

EVELOCAUME NMU XABHCO VU XA BWOVYO CKVIWE TDOMITIO ASI ATICO LA LIHE COLVCIOPTIMO IDSIBI

ш

D MARCIA
C.INGEMV
FILIO
PIISSIMC
AN: XXII

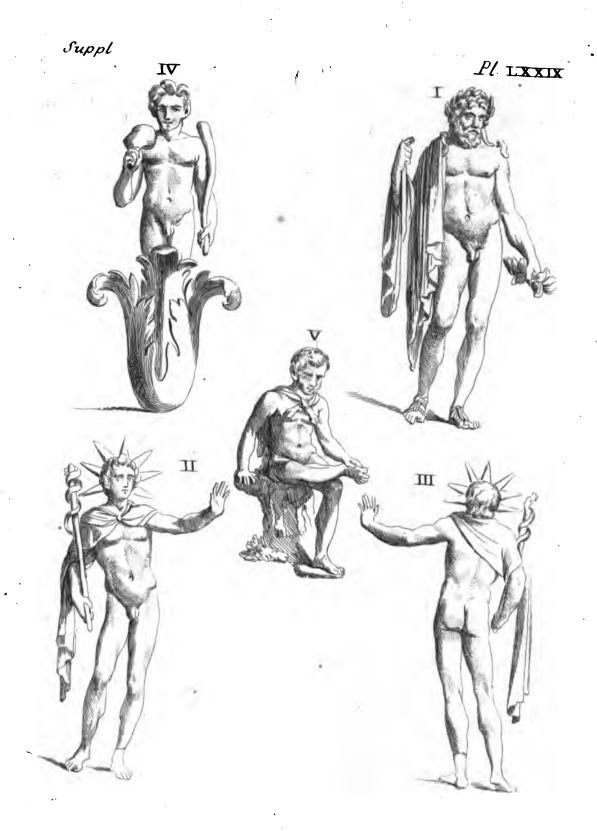
17

D M
MARCII Ø
LENAEVS E
TVCHECIA
DEO FILIO
PIENTISSIMO

V

POMPONI AE PRIMI CINIAE ANNIA FILI CLA SOROR KARISSIMAE

•



•

•

.

.

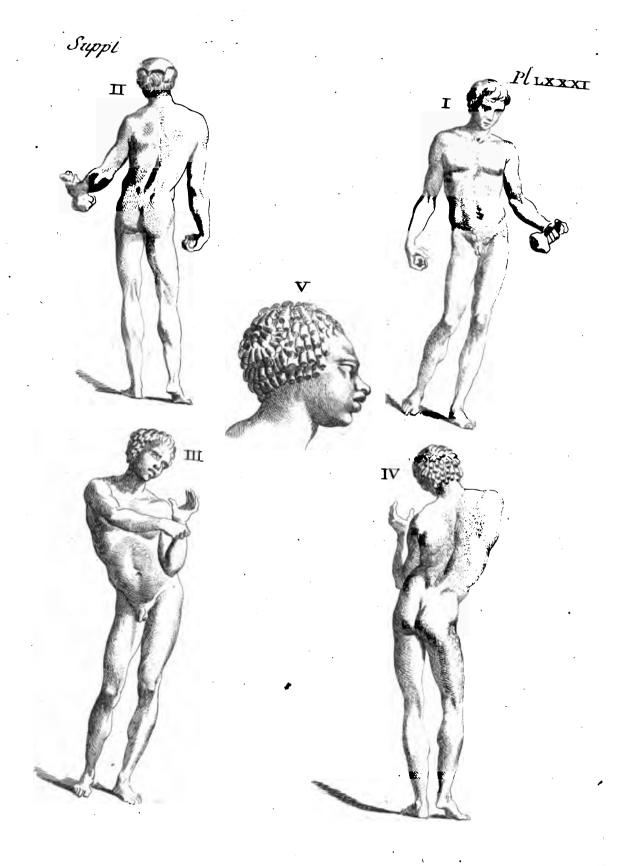
.

<del>-</del>

.



•

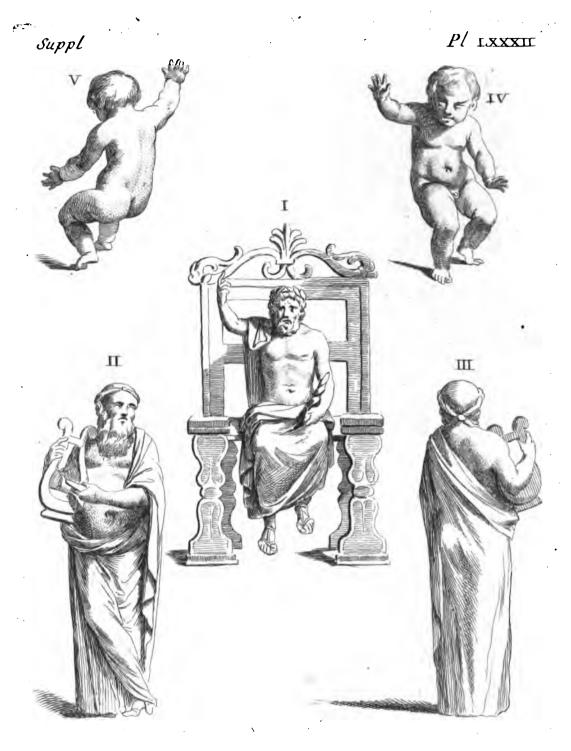


•

\$ . . ·

•

· ~



•

•

· •

.

.

.

II





IV

PRO SALVTE DOMINORVM

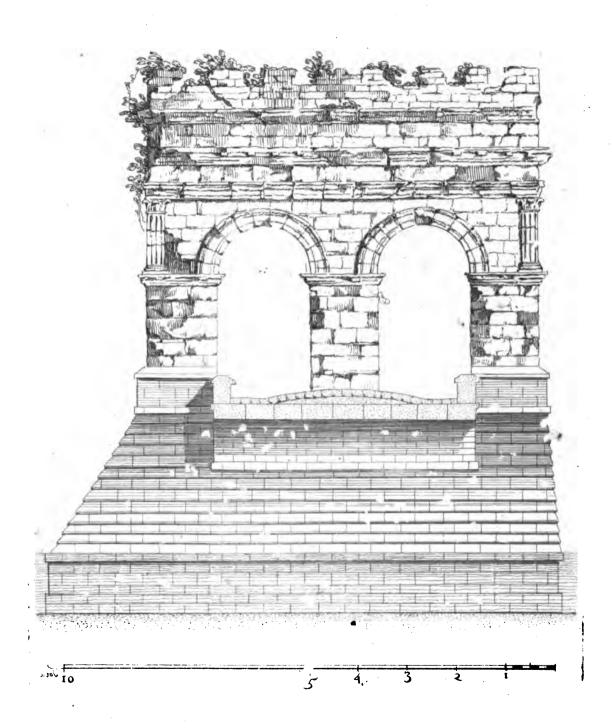
V·S·I·M·

DEDICALT MODESTORT PROBOCOS

AUG SACR DEAB
ICAVNI
TTETRICIVSAFRICAN
D S DD

r

.



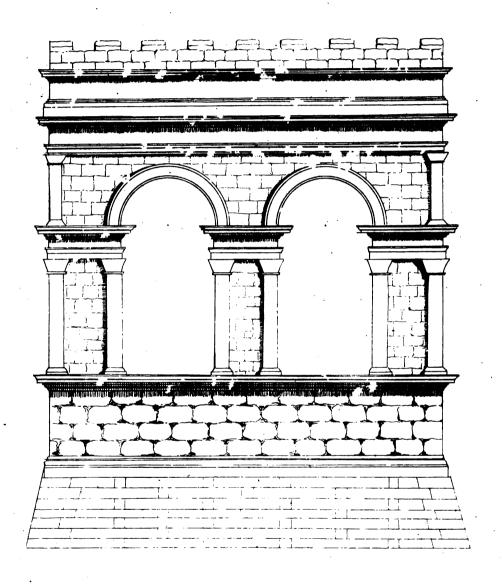
•

•

•

•

T 10

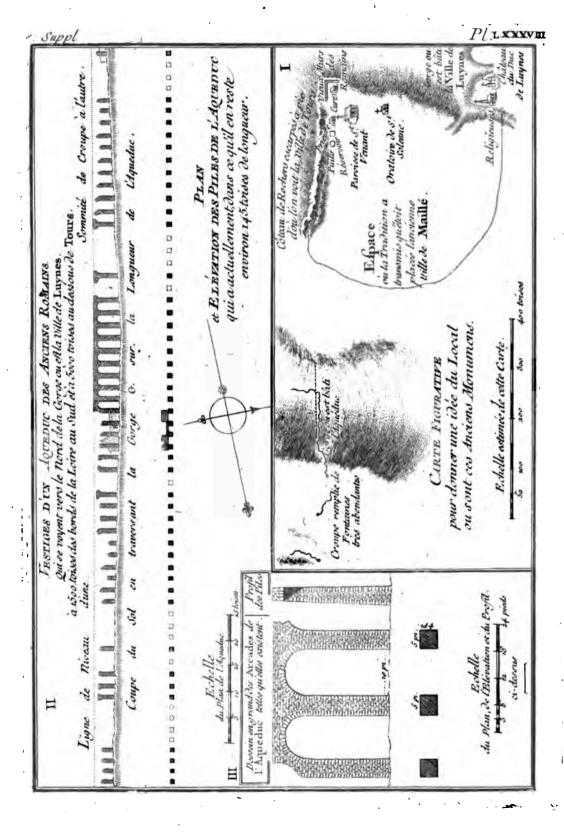


.

•

.





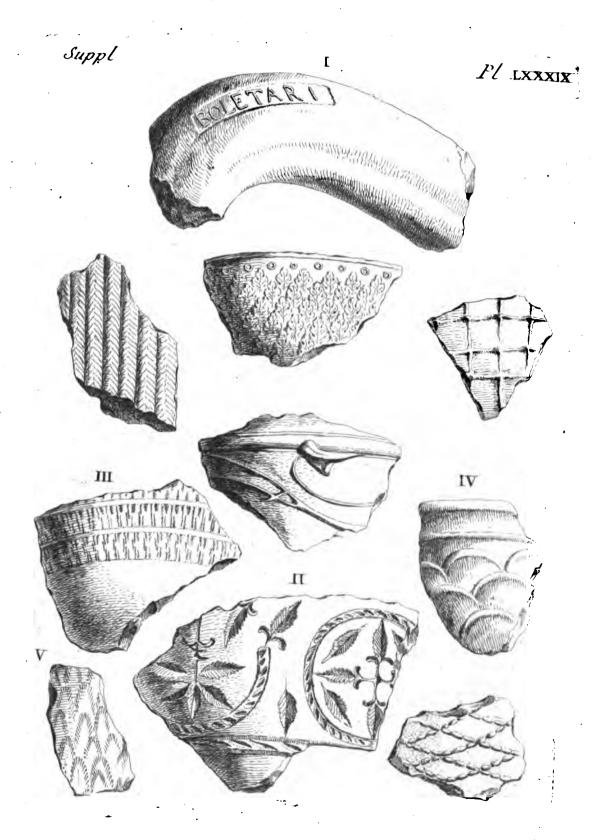
.

-

.

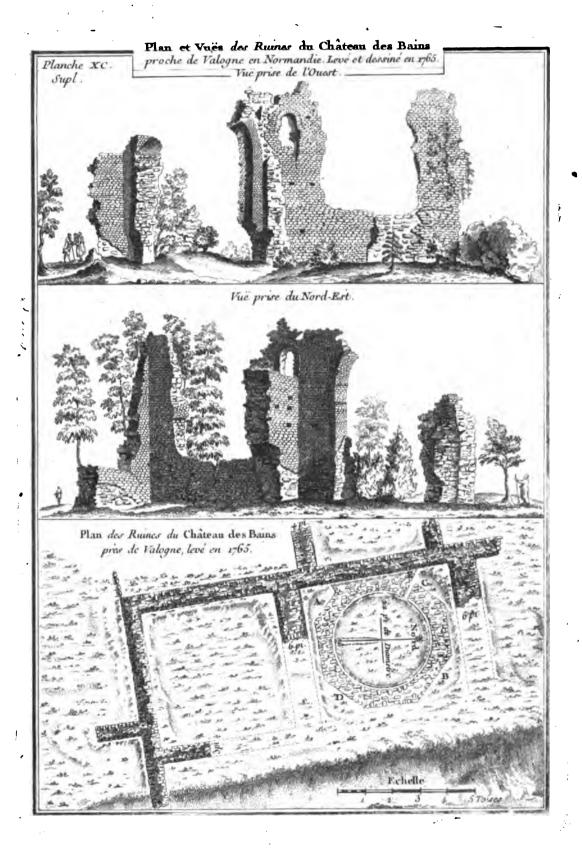
. - (.

.



•

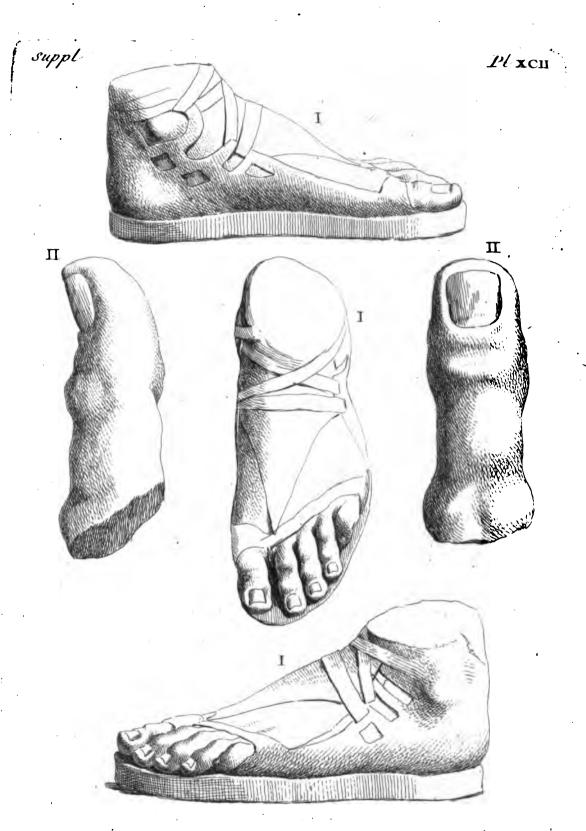
•



•

. •





-

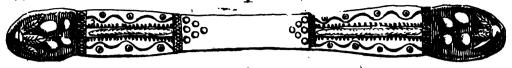
-

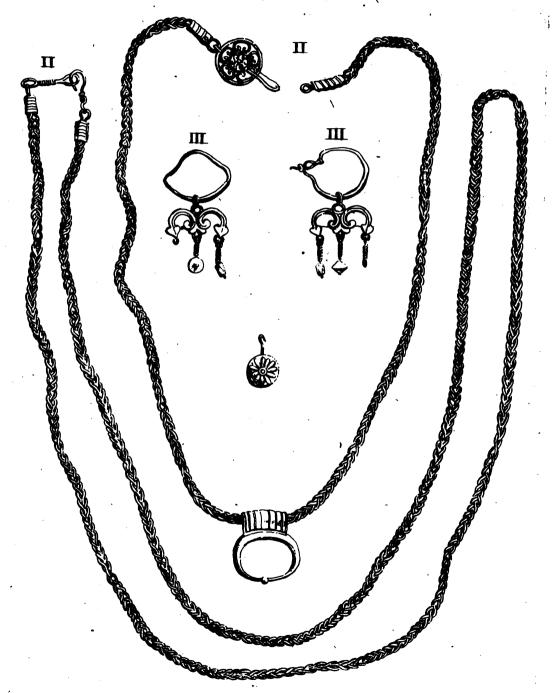
•

..

•

T





}

.

.

•

•

•

•

Ł

-

•

## TABLE

## DES PRINCIPALES MATIERES

## CONTENUES DANS CE VOLUME.

<b>A</b> . ` .	Apt, Ville, 265
<b>A</b> -	Aqueduc de Luynes, 308
ABRAXAS, 15	Arc de triomphe de Saintes, 297
Agathodemon, sa représentation,	Architecture Egyptienne, 50,85
6	A 1
Agraffes antiques [diverses]218	Armes anciennes, 145
327	Aspic, Symbole de la Divinité
Agrostis, plante, ancienne nour-	en Egypte, 91
riture des Egyptiens, 105	Astrologie chez les Romains, 234
Aigle honoré à Thebes,	Athlete, [représentation d'un ]
Aigle honoré à Thebes, 59 Air, [Divinité de l'] 184	156
— Sa représentation, 213	Avenio, ancienne Ville de la Gau-
Alichamps, monumens qu'on y a	le, 268
découverts, 310	Augustaux, Prêtres ainfinommés,
Amour, belle pierre qui le repré-	•
fente, 154, autre 284	Anyuta ConharaCona
Amphithéâtre, de Périgueux, 305	Auguste, son horoscope, 232 Avignon, ses monumens, 268
— Trouvé à Valogne, 315	
Amulette Egyptien, 8, 9, 11,	Autel Egyptien, 74
12, 19	— Romain, sa description, 186
-Romain, 319	& fuiv.
Andomatunum, ville de la Gaule,	- de pierre, 254, & suiv.
295	Auxerre, [monumens d'] 290,
Angerona, Divinité, 11	294
Anneau antique, 202	B
Anses antiques, 217, 222, 225	BACCHUS Egyptien, 12, tête de
Apis, sa représentation, 61	cette Divinité, 17, 20, sa re-
	présentation, 66
Apollon Etrufque, 141	
Apollon Etrusque, 141 — Grec, 155, 163 — Romain, 192	En triomphe, 185
A cooles souibuse J. C-1-il es	Bains trouvés à Valogne, 314
Avec les attributs du Soleil &	Baleares, [les Isles] 230
de la Médecine, 281	Balearis Minor, 230 Ttij
	7 (1)

• • •	732 TABLE DES	MATIERES
	Bas-reliefs, [réflexions sur les]	
•	162, beaux, 179	long to Troop
	Bâton, Fête du bâton en Egypte,	
	II S	Chryses, Artiste Gree, 160
	Bélier, fon culte, 75	Cirque, [représentation d'un] 215
	Monument Egyptien, avec	
	une tête de Bélier, 6	Cochon Etrusque, 127, 133
	Boucliers, leur forme, 257	<b>5</b>
	Bucculæ, ce que c'étoit, 258	
	Bugey, 272	
	Bulles antiques, 220	85, de leurs Divinités, 90
	•	- D'un Barbare de l'Orient,
	C.	196, 197
•	CABILLONUM, Ville de la	Collier, 250
		Complia Colorada la la t
	Gaule, 279 Cachets antiques, 201	Comete qui a parti sous Aug. 233
•	Calasiriens, Soldats Egyptiens, 76	Console antique, 169
	Camp des Romains, à Périgueux,	Coris, Coquille servant de Mon-
	306	noye, 18
	Canope, ce qu'il signifie, 109	Couronnes des Athletes, 156
	Carpentoracte, 253	Crépitus, Divinité, 199
	Carpentras, ses monumens, 253	Crociatonum, Cité de la Gaule,
	Castrum, Sancti Genesii, 252	315
	Cavares, anciens peuples de la	Crocodile, Divinité Egyptienue,
	Gaule, 268	19,30
	Caylus, [M. le C. de] fon Tom-	Crotale, 223
	beau, 235	Curator, ce que c'étoit, 264
•	Ceinture antique, 226	D D
	Cercopithete, sa figure, 8	DIANE, 250
	Céres, 251	E
	Cerf confacré au Soleil, 77	E
	Chaise Egyptienne, 6	EGYPTE, peu connue des Physi-
	D'une Divinité, 286	ciens, 96
	Châlons - fur - Saone, monumens	Egyptiens, leurs travaux immen-
	qu'on y a découverts, 279, 282,	fes, z
•	Changes nour les animent chan	— Leur culte, représenté sur la
·	Chaperons pour les animaux chez	Table Isiaque, 38, réflexions fur les représentations des Di-
	les Egyptiens, 103, 111 Chatte, honorée en Egypte, 98	vinités, 39, sur leurs Arts, Ibid.
		Erreur des Modernes sur les si-
	Chausture antique, 317 Chélidoine, herbe Médicinale,	gures Egyptiennes, 40, diftinc-
	261	tion des états par les habille-
	201	MAN MAN COURS BUT YOU WENTITES

	•		•
	T	MATIERES. 353	
		MATIERES. 333 — Joue de deux fluttes, 187	
	mens, 41, leurs cérémonies, 101	Femmes excluses du Sacerdoce en	
	Leur maniere de grouper les	Egypte, suivant Hérodote, 31	•
	figures, 68, 78, leur habille- ment, 68, 80, 73, 76	Figures de caracteres, 190,192,194	· -
	ment, 68,80,73,76  Leur maniere d'adorer la Di-	Fouer antique, 215	
		Franco, [Jacques] publie la Ta-	•
	vinité, 112 Leur maniere d'écrire, 38	ble Isiaque, 43	
	— Se sont cachés pour leurs Arts,	G 47	
	I 2 I	C	
	-[Monumens] faits à Rome, 182	MAULE, Monumens que l'on y	
	- [Réminiscence des] à Rome,	trouve, 238	
	235	Gaulois, 236	
	Encre, employée par les Egyptiens,	S. Genest, ses Monumens, 252	•
	23, 26	Glanum Livii, ancienne habita-	
	Epée Espagnole, 257	tion de la Gaule, 256, 262,	
	Epervier , 59	265, & fuiv	
	Adoré en Egypte, 101, 108	Gravure chez les Egyptiens, 29	•
	Esclave, 195	— Son état de barbarie chez	•
	Espagne, Monumens qu'on y dé-	les Etrusques, 138	
	couvre, 328,330	Grecs, leur vanité, 150	
	Etrusques, leur ignorance dans les	— Ont volé les Egyptiens, 122 Guaines, [figures en], 166	•
	Arts, 124, & Juiv. 127, 129,	Guerriers, [ représentation de ] du	•
	leur habileté, 130, 135, 134,	temps d'Homere, 144	
ţ	& Suiv. 138	Gymnasia Minor, 130	
	Peu connus, 121, leur com-		
	munication avec l'Egypte, ibid,	TT H	
	126, 134, 139	MABILLEMENT Romain, 197	
	- Un de leurs usages barbares,	Harmonie, [le Dieu de l'] 155	
	144	Hébé, représentation de cette Di-	
	- Instruits dans les Arts, avant	vinité, 184	•
	leur communication avec l'E-	Herculanum, [Monumens d'],	
	gypte, 128	164, 168, 176	
	Leur communication avec les	Hercule Etrusque, 123, 133,	
	Grecs,	137, 141	·
	Ex-voto antique, 208, 221	-Son Temple à Cadix, 329	
	<b>. F</b>	-Faifant ses adieux à Admetes,	•
	<b>.</b>	Hamman Mar Call of F	
	T PARL OF THE PI	Hermotybies, Soldats Egyp. 76	
	Aucon Pêcheur, coëffure d'I-	Hieroglyphes Egyptiens, 7, 11,	
	fis, 48,59		
	Faucon Etrusque, 124, 139		
	— Figure d'un jeune, 268		
	-Autres, 231, & fuiv.	Hippopotame, 118	
		,	
	•	•	
			•
			-
	•		
		•	
		•	
	•		
		•	

	734 TABLE DES	Matiereres.
	Hirondelle, ce qu'elle signissoit en	a.f. M
	Egypte, 58,98	<b>A A</b>
	Huis en Bugey, monumens que	IVI ACON, Monumens que l'on y
•	l'on y trouve, 269	a découverts, 239, & suiv. son
	10, 1.0, 1	antiquité, 246
•	T	Magonius, [Portus] 230
	I BIS, 108	Mairan, [M. de] sa Lettre] sur
	— Servant de masque, 54	une Cornaline antique, 232
	Inscriptions Sépulchrales, 276,	Malliacum, lieu de la Gaule, 308
	291, & fuiv.	Manche d'instrum. aut. 198, 202
	— Trouvées à Glanum Livii, 262	Mascaron, 201, 205
	— Trouvées à Saintes, 298	Masques Egyptiens, 88
	— De la Tour de Vesune, 304	Maffacre, ornement, 208
	Instruments ant. dont l'usage est	Médailles trouvées à Mâcon, 240
	inconnu, 203, 206, 214, 216,	Mercure, 284
•	& fuiv. 218, & fuiv. 223, 224	— [Figure d'un], trouvé dans la
	Jouets d'enfant, 212	Gaule, <b>5</b> 268, 270
	Isiaque, [Table] description de	— Enfant, 209
• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	ce monument, 34 & Juiv. his-	Meubles antiques, 267
	toire de sa découverte, 43, ses	Minerve, [différentes figures de]
	dimensions, 44	Minorque Monument de cere
	Is, sa représentation, 6, 60, 28,	Minorque, Monumens de cette Isle, 230
	fa coëffure, 24, Divinité prin-	
	cipale de la Table Isiaque, 47,	Mnevis, la repréfentation, 61, 100
	fes attributs, <i>Ibid</i> .  Métamorphofée en Hirondel-	Monnoye Egyp. en coquillage, 18 Monochromata, ou peintures d'une
	· le,	feule couleur, 185
	Jupiter Olympien, 280, [autre	16 6 /
	figure de] 286	Mont - Faucon, fes Monumens,
	ngare de j	
	τ ~	Mosaïque, [morceaux de ] 272,
•	LAMPES antiques, 152, 170,	& suiv.
	171, 172, & <i>suiv</i> . 178, 229, 267	Musiciens antiques, 287, leurs
	Langres, Monumens qu'on y a	fonctions 188
	découverts, 295	N
	Lion honoré en Egypte, 78,98,	<b>N</b> T
	99,105	AIN, [figure d'un] 171
	Lotus, [pain fait de] 105	Narbonne, Monumens qu'on y a
•	Loup, [masque à tête de ] 117	découverts, 319
	Lumeren, ses antiquités, 325	Nauta, signification de ce mot, 265
	Luynes, ses monumens, 308	Negre, [belle figure de ] 285
	Lydius, ville de Crete, 158	Neptune, trouvé à Cadix, 329
	Lyon, monumens que l'on y a dé-	Nil, respect des Egyptiens pour
	converts, 272, & suiv.	ce fleuve, 94

•

TABLE DES	MATIERES. 335	•
0	que l'on retire des Ingén. des ]	
_	238	-
OEIL, ce qu'il signissoit chez les	Porcelaine en Egypte, 25	
Egyptiens, 10	Pouce Colossale, 317	
Ophilinus, forte de Serpent, 51	Prêtres Egyptiens, 12, 62	
Ornemens anciens, 199, 207,	—— Etrusques , 126 —— Grec , 166	*
de femme, 326 & fuiv.		•
Orthographe ancienne, [remar-	Prêtresse Egyptienne, 30	
ques fur l'] 277	— D'Iss, 57	
Orus, sa représentation, 82	Romaines, [ réflexions sur	
Osimandias, réstexions sur son	les ] 274	
Tombeau, 2	Provence, monumens que l'on y	
Osiris, Prêtre de cette Divinité,	trouve, 251	
6, 22	R	•
P <sub>AN</sub> , 193, 228	SAINT Remy, [Bourg] fes mo-	•
Panthée, [figure] 20	numens, 256, 259	
- Consacrée à Céres, 250	Reffort ancien, 221	
Pastre Grec, [figure d'un] 160	Rocca maura, 267	
Patelle, ce qu'elle désignoit, 275	Roquemaure, 267, monumens	
Patere Etrusque, 131	que l'on y a trouvés, Ibid.	
Peintures antiques, ouvrage don-	Romaine antique, 174	
né par M. le C. de Caylus, 183 Supplément à cet ouvrage, ibid	Romains, [réflexions fur les] 181	
Supplement a cet ouvrage, some & fuiv.		. •
Pelée, 144	, Q	
Perigueux, son antiquité, & ses	de Marionettes, 177	
monumens, 303	Leur barbarie à l'égard des	
Phéniciens adonnés au commerce,	Etrusques, 146	
150, portent chez les Grece	Rupes maura, 267	
l'Alphabet, Ibia	ى.	
Dans les Isles Barbares, 230		
Phocas, Graveur Grec, 157		•
Pied Colossale, 316 Pierres gravées par les Errusques		
135, & Juiv. 14	3 Sagulum, habillement des Sol-	
Pince antique, 20		
Pique bœuf, oiseau représenté su	r Saintes, ville de la Gaule, son an-	,
la Table Islaque, 6	4 tiquité, & les monumens, 297	
Plafonds antiques, 18		
Poids antiques, 168, 21		
Pont-bar, 32		•
Ponts & Chaussées, [avantage	es Sauteur antique, 226	
		•
	<u>_</u>	
٠,	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	•
		•

336 TABLE DES	Matieres.
Scarabée; 13, 19, 29, 114	Tours, Monumens qu'on y a dé-
-Ce qu'il signifie en Egyp. 63,95	couverts, 307
—Etrusque, 127, 128, 137	Triangle, symbole Egyptien, 106
Serpent consacré à Bacchus, 14	Tuyau antique, 214
Représenté sur la Table Isia-	Typhon, V. 100
que, 51,53,83, & suiv.	T T
—Son évocation, 163	V AISON, ses Monumens, 252
Cause de Charlatanerie, 140	vacne, [ cornes de ] coeffure d'I-
Sevir, Chef de Corps chez les	fis, 24, 48
Romains, 263	Etrusque, 127, 132
Sexvir, Voyez Sevir,	Valogne, [ruines de] 314
Soldats Egyptiens, 76, 81, 86,	Vases antiques, 146, de dissérentes
92, 97, 99, 101	formes, 169, 171, 172, & Suiv.
Soldat Etrusque, 136, 141	200, 207, 260, 266, 295, 321
Romain, 194	Vase, [beau] trouvé à Narbon-
— Sous les armes, 253, autres,	ne, 520
256	Vase de marbre, [beau] trouvé
Sonnette Etrusque, 203, 267	à Cadix,
Sphinx, 104	Velleïa, [monumens trouvés à]
Suisse, antiquités que l'on y trou-	V 5 5
ve, 313	Venus Etrusque,
Sympule, T 249	- Romaine, representation
	de] 191
Asses antiques, 254	représentation d'une ]
Tau porté à la main, 55, & suiv.72	trouvée en Espagne, 329
Taureaux Egyptiens, 13	Vesuna, ancienne Cité de la Gau- le, 308
Taureau roux, 99	
Temples des Grecs, leur magni-	Vicus, [Æneas] son édition de
ficence, 151	la Table Isiaque, Vierge, [signe de la] 104
Temple ancien, trouvé à Péri-	Tradi nounles de la Caula
gueux, 304	Unelli, peuples de la Gaule, 316
Terre cuite, [fig. en] 204, 206	Voya Rom de Roime à Trans
—[Différens fragmens de], 311	Voye Rom. de Reims à Troyes
Tesseriere Shelle I	322, autres voyes, 294
Têre antique, [belle] 230	Urne antique, 235, sa descrip-
Tête des animaux, regardée com-	tion, Ibid
me impures en Egypte, 102 Theben Newton Corre de Servens	Ustencilles, [divers] trouvés à Mâcon, 248
Theban Nasser, sorte de Serpent,	Macon, 248 Vulgierres peuples de la Coulo
51,83,99,107,109,115 Tibere, 231	Vulgientes, peuples de la Gaule,
- ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' '	<b>7</b> Z
Tombeau de M. le C. de Caylus,	Zenon, 2 193.
235	

Fin de la Table des Matieres.



·



